TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 14-CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 297/2026/QĐST-HNGĐ	***Cần Thơ,*** *ngày 24 tháng 7 năm 2026.*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 529/2026/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 7 năm 2026, giữa:

Nguyên đơn: Ông Lê Hoàng B, sinh năm: 1997.

Địa chỉ: Ấp Phú Nh, xã Châu Th, thành phố C.

Bị đơn: Bà La Thị H, sinh năm: 1997

Địa chỉ: Ấp Phú Nh, xã Châu Th, thành phố C.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 16 tháng 7 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 13 tháng 7 năm 2026 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông La Hoàng B và bà La Thị H.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Ông Lê Hoàng B và bà La Thị H thống nhất thuận tình ly hôn.

Về con chung: Ông Lê Hoàng B được quyền tiếp tục nuôi 02 con chung là cháu Lê Hoàng Minh Kh (nam) sinh ngày 29/8/2020 và cháu Lê Hoàng Mẫn Nh (nữ) sinh ngày 01/11/2022, bà La Thị H không phải cấp dưỡng nuôi con do ông Lê Hoàng B không yêu cầu.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Ông Lê Hoàng B và bà La Thị H khai thống nhất không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Ông Lê Hoàng B và bà La Thị H khai thống nhất không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: Ông La Hoàng B đồng ý nộp 150.000đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng). Khấu trừ tiền tạm ứng án phí ông B đã nộp theo biên lai thu số 0000937 ngày 16/7/2026 tại Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ thành án phí; Ông La Hoàng B được nhận lại 150.000đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND KV 14;
- UBND phường Hưng Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thúy Hường