

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày: 18-4-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy Lành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Duy Bình

Bà Nguyễn Thị Thanh Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Thủy— Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trương Thanh T, sinh năm 1990; Hộ khẩu thường trú: 174/16, Trần Quý Cáp, khu phố 6, phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở hiện nay: Ấp Gãy, xã Thuận Bình, huyện Thanh Hóa, Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Thanh Áo, sinh năm 1951 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Loan (Không rõ năm sinh và tung tích); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ Phạm Thị Huyền Trang, sinh năm 1997; Bị cáo có 02 con, nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06/6/2022, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Ông Phạm Văn Lanh, sinh năm 1990; Địa chỉ: Ấp Gãy, xã Thuận Bình, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An (Có mặt).

2. Ông Vũ Xuân Hậu, sinh năm 1998; Địa chỉ: Ấp Bình Tiên 2, xã Đức Hòa Hạ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (Vắng mặt không có lý do).

3. Ông Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1994; Địa chỉ: Ấp Phú Thọ, xã Trường Xuân, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ (Vắng mặt không có lý do).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Nguyễn Hoàng Thân, sinh năm 1989; Địa chỉ: Ấp Gãy, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An (Vắng mặt không có lý do).

- *Người làm chứng*:

1. Ông Nguyễn Văn Chuột, sinh năm 1986; Địa chỉ: Ấp Gãy, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An (Vắng mặt không có lý do).

2. Ông Phạm Văn Thiện, sinh năm 1954; Địa chỉ: Ấp Gãy, xã Thuận Bình, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 31/01/2022 (ngày 29 tết Nguyên đán), Trương Thanh T điện thoại cho Nguyễn Văn Chuột (Tài) đến nhà của T để nhậu. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi uống gần hết 01 két bia Sài Gòn đỏ, T và Chuột đi lên nhà ông Phạm Văn Thiện là ông nội vợ của T cách đó khoảng 30 mét để nhậu tiếp. Khi đến nhà ông Thiện thì có Phạm Văn Lanh, Phạm Trường Sơn (Lanh và Sơn là con ruột ông Thiện), Nguyễn Hoàng Thân (cháu ông Thiện) và Nguyễn Văn Hùng, Vũ Xuân Hậu (bạn Sơn) đang nhậu tại hàng tư nhà của ông Thiện. Khi T và Chuột vừa ngồi xuống bàn nhậu thì Lanh và Thân chửi T “mất dạy, đến đây mà không thưa ai hết vậy”, T trả lời “có biết ai đâu mà thưa”. Giữa T với Nguyễn Hoàng Thân xảy ra mâu thuẫn, T cầm chai bia lên thì bị Thân dùng tay kẹp cổ; Hùng, Hậu xông vào đánh T làm T bị thương ở vùng bụng và hố chậu trái. T vùng dậy bỏ chạy ra ngoài sân bị Hùng, Hậu, Lanh đuổi theo đánh. T chạy về nhà thì bị Hùng, Hậu cầm chai bia ném vào nhà. Khi Hùng đi xuống sân nhà T, T lấy một con dao dài 30cm, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, cán gỗ chạy ra sân dùng chân đạp vào người Hùng làm Hùng ngã xuống, T cầm dao chém trúng vào chân phải Hùng một cái làm Hùng bị thương, rồi T cầm dao chạy lên đường bê tông chém vào người Hậu làm Hậu bị thương ở vùng cằm, ngực và ngón tay phải. Thấy vậy, Lanh chạy đến dùng chân đạp vào hông T, T cầm dao quơ từ phải qua trái sượt vùng đầu bên phải của Lanh một cái gây thương tích. Sau đó, T cầm dao lên xe mô tô chạy đi ra hướng ủy ban nhân dân xã Thuận Bình. Khoảng 10 phút sau, T chạy xe quay về thì thấy ông Thiện đang chở Hùng đi cấp cứu, T quay xe lại chặn đầu xe mô tô của ông Thiện, T đi xuống cầm dao chém liên tiếp nhiều cái vào lưng của Hùng gây thương tích, rồi T cầm dao lên xe chạy về hướng Quốc lộ N2, trên đường đi T làm rơi mất con dao. Hùng, Hậu, Lanh bị thương được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Long An. Ngày 05/02/2022, Vũ Xuân Hậu, Nguyễn Văn Hùng và Phạm Văn Lanh có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Trương Thanh T. Tại cơ quan điều tra T thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Kết quả trưng cầu giám định:

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 88/TgT.22-PY ngày 15/4/2022 của Trung tâm pháp y Long An kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Xuân Hậu là 07%.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 105/TgT.22-PY ngày 04/5/2022 của Trung tâm pháp y Long An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Văn Lanh là 17%.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 112/TgT.22-PY ngày 13/5/2022 của Trung tâm pháp y Long An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn Hùng là 15%.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 110/TgT.22-PY ngày 04/5/2022 của Trung tâm pháp y Long An kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trương Thanh T là 01%.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Hóa đã lập biên bản và truy tìm hung khí nhưng không tìm được con dao mà bị cáo T dùng để gây thương tích cho Hậu, Hùng và Lanh.

Trách nhiệm dân sự: Các bị hại Vũ Xuân Hậu, Nguyễn Văn Hùng và Phạm Văn Lanh không yêu cầu bị cáo Trương Thanh T bồi thường thiệt hại.

Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 09/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An truy tố Trương Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 3, Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 3, Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 3, Điều 134; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 6 năm tù.

Bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Vợ bị cáo bị tật nguyên bẩm sinh, hai con bị cáo còn nhỏ. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn.

Bị hại Nguyễn Văn Lanh xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo Nguyễn Văn Hậu, Nguyễn Văn Hùng có ý kiến tại cơ quan điều tra xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên, đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trương Thanh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Giữa bị cáo Trương Thanh T và các bị hại không có mâu thuẫn từ trước. Do bị cáo đến nhà ông nội vợ bị cáo (ông Phạm Văn Thiện) nhưng không chào những người trong bàn nhậu nên bị Nguyễn Hoàng Thân dùng tay kẹp cổ bị cáo. Sau đó, Nguyễn Văn Hùng, Vũ Xuân Hậu xông vào đánh T làm T bị thương ở vùng bụng và hố chậu trái. T vùng dậy bỏ chạy ra ngoài sân bị Hùng, Hậu, Lanh đuổi theo đánh. T chạy về nhà thì bị Hùng, Hậu cầm chai bia ném vào nhà. Trong nhà bị cáo lúc này có con nhỏ và vợ bị cáo bị dị tật bẩm sinh ở chân, đi lại khó khăn. Cửa nhà bị cáo được che chắn bằng tấm nhựa nylon.

[3] Đối với hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn Hùng: Sau khi Hùng dùng chai bia ném vào nhà bị cáo T thì Hùng đi xuống sân nhà T. Khi Hùng xuống tới sân, T lấy một con dao dài 30cm, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng, cán gỗ chạy ra dùng chân đạp vào người Hùng làm Hùng ngã xuống, T cầm dao chém từ trên xuống một cái trúng vào chân phải Hùng làm Hùng bị thương. Khi ông Thiện chở Hùng đi cấp cứu thì T chặn xe, làm Hùng té xuống, nằm sấp trên đường. T dùng dao chém nhiều cái vào lưng bị hại Hùng. Cơ quan điều tra không tiến hành thực nghiệm điều tra đối với hành vi bị cáo T gây thương tích cho bị hại Hùng. Tuy nhiên, lời khai của người làm chứng, ông Phạm Văn Thiện phù hợp với Bản kết luận giám định thương tích của bị hại Hùng. Ông Thiện khai, không rõ bị cáo cầm dao như thế nào để chém vào lưng Hùng nhưng nghe tiếng “bình, bình”, lưng Hùng không có vết thương hở, chỉ bị bầm tím. Bản kết luận giám định thương tích đối với bị hại Hùng thể hiện, bị hại Hùng có một vết thương vùng lưng kích thước 01cm x 0,6; 01 vết thương trên xương chày phải kích thước 6,5 x 0,6cm; chụp x quang: gãy 1/3 trên xương chày phải đã có dấu hiệu can xương. Tỷ lệ thương tích đối với bị hại Nguyễn Văn Hùng là 15%. Như vậy có cơ sở xác định bị cáo T có hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại Hùng, tỷ lệ thương tích là 15%.

[4] Sau khi gây thương tích cho Hùng, T cầm dao chạy lên đường bê tông chém nhiều cái vào người Hậu làm Hậu bị thương ở vùng cằm, ngực và ngón tay phải. Cơ quan điều tra đã ra quyết định thực nghiệm điều tra đối với hành vi Trương Thanh T chém Vũ Xuân Hậu nhưng không tìm thấy nơi cư trú của bị hại Hậu nên không tiến hành thực nghiệm điều tra được. Bị cáo T không nhớ chém Hậu bao nhiêu cái và chém

như thế nào, không rõ trúng vào đâu nhưng bị cáo xác định, chỉ quơ đại về phía bị hại Hậu. Bị cáo T không nhớ chém vào ngực bị hại Hậu như thế nào. Bị hại Lanh khai, bị cáo T dùng mũi dao đâm vào ngực bị hại Hậu. Cơ quan điều tra công an huyện Thanh Hóa không thu giữ được con dao bị cáo sử dụng. Tuy nhiên, qua điều tra, truy xét xác định dao bị cáo sử dụng có mũi bằng, tù. Lời khai của bị cáo và bị hại Lanh phù hợp với kết quả chứng nhận thương tích và kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại Vũ Xuân Hậu. Tại giấy chứng nhận thương tích số 48/CN/2022 ngày 03/3/2022 của bệnh viện đa khoa Long An chẩn đoán khi ra viện đối với Hậu: Vết thương lóc da đầu, vết thương ngực (T) đứt cơ ngực lớn, vết thương ngón tay I tay (P). Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 88/TgT.22-PY ngày 15/4/2022 của Trung tâm pháp y Long An kết luận: 01 sẹo vết thương lành chằm trái, kích thước 13cm x 0,6cm, không dấu thần kinh khu trú; 01 sẹo vết thương lành vùng ngực trái, kích thước 8,5cm x 0,6cm, không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Vũ Xuân Hậu là 07%. Như vậy, có cơ sở xác định bị cáo T có hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại Vũ Xuân Hậu, tỷ lệ thương tích 7%.

[5] Thấy T chém Hậu, Lanh chạy đến dùng chân đạp vào hông T, T cầm dao quơ từ phải qua trái sượt vùng đầu bên phải của Lanh một cái gây thương tích. Tại giấy chứng nhận thương tích số 51/CN/2022 ngày 03/3/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Long An chẩn đoán khi ra viện đối với bị hại Phạm Văn Lanh: Vết thương lóc da đỉnh thái dương (P). Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 105/TgT.22-PY ngày 04/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận: Phạm Văn Lanh có 01 sẹo vết thương vùng đỉnh thái dương phải, kích thước 7,5 x 0,6cm lành tốt, không dấu thần kinh khu trú, ấn đau; nứt xương sọ bong bản sọ ngoài đỉnh phải dài khoảng 05cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%. Lời khai của bị cáo phù hợp với chứng nhận thương tích của bị hại Phạm Văn Lanh (vết thương lóc da đầu). Như vậy, có cơ sở xác định bị cáo Trương Thanh T có hành vi cố ý gây thương tích cho Phạm Văn Lanh, tỷ lệ 17%.

[6] Xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo dùng con dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ba người, trong đó có hai người tỷ lệ thương tích từ 11% đến 30%. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm d, khoản 3, Điều 134 Bộ luật hình sự.

[7] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hoá truy tố bị cáo Trương Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d, khoản 3, Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[9] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại

điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo phạm tội sau khi bị Thân, Hùng, Hậu đánh, đuổi theo bị cáo về tận nhà. Sau đó Hùng, Hậu còn dùng chai bia ném vào nhà bị cáo, trong khi bị cáo có con nhỏ, vợ tật nguyên trong nhà, cửa nhà bị cáo được che chắn bằng tấm nhựa nylon không an toàn. Hành vi của Hùng, Hậu, Thân là hành vi trái pháp luật làm bị cáo bị kích động về tinh thần nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị hại đều có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn. Bản thân bị cáo không còn cha mẹ. Bị cáo là lao động chính trong gia đình có hai con nhỏ, vợ bị cáo bị dị tật bẩm sinh đi lại khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[10] Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự nên có đủ điều kiện để áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng quy định tại khoản 1, Điều 54 Bộ luật hình sự.

[11] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để răn đe và phòng ngừa chung.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[13] Bị cáo Trương Thanh T bị Nguyễn Hoàng Thân, Nguyễn Văn Hùng, Vũ Xuân Hậu đánh gây thương tích 1% nhưng bị cáo không yêu cầu xử lý đối với Thân, Hùng, Hậu nên không đề cập.

[14] Về án phí: Bị cáo Trương Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ vào điểm d, khoản 3, Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Trương Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm d, khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ vào các điểm e, s khoản 1 Điều 51, Điều 52, khoản 1, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trương Thanh T **02 (hai)** năm 06 (sáu tháng) tù. Thời gian thi hành án tính từ ngày **06/6/2022**.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thời gian thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Thanh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Long An;
- Công an huyện Thanh Hóa (2);
- Chi cục THADS huyện Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Những người TGTG khác;
- TAND tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thúy Lành