

Bản án số: 60/2018/HS-PT

Ngày: 04 - 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Quang Nghĩa

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Sơn

Ông Nguyễn Thành Lượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tín – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hiền – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 04 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 368/2018/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Bá T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 123/2018/HSST ngày 19/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Bá T, sinh năm 1989 tại tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp P, xã M, huyện M1, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1956 (chết) và bà Phạm Thị N, sinh năm 1961; có vợ tên Lê Thị Cẩm H; Tiền án, tiền sự: Không; Bắt tại tòa ngày 23/11/2018, trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/3/2018 đến 19/3/2018. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 06/02/2018, Nguyễn Bá T cùng C, H1, H2, T1 là công nhân Công ty H3 thuộc khu công nghiệp N1, huyện N2, tỉnh Đồng Nai sau khi đi làm về thì rủ nhau đến quán Thanh T2 thuộc ấp X, xã L1, huyện N2, tỉnh Đồng Nai để uống bia. T, C, H1, H2, T1 uống bia tại quán đến hơn 18 giờ cùng ngày thì có Trần Văn T3 cũng vào quán và đến bàn của T đang ngồi mượn ly bia của H1 rồi mời H1, H2, T1. Sau khi uống xong, T3 về bàn của mình. Khoảng 10 phút sau, T cầm ly bia qua bàn của T3 mời T3 nhưng T3 từ chối không uống, do T3 từ chối lời mời T nghĩ T3 khi dễ T không chịu uống nên T liền cầm ly bia đánh vào ngang má trái của T3 làm T3 bị thương tích. Sau khi T đánh T3 bị thương thì T3 được bạn bè đưa đi cấp cứu. Đến ngày 14/3/2018, T đến Công an xã Long Thọ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0137/GĐPY/2018 ngày 26/02/2018 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận: Trần Văn T3 có thương tích như sau:

- 01 vết thương trước nắp bình tai trái để lại sẹo kích thước 1.5 x 0.2cm.
- 03 vết thương vành tai trái để lại sẹo kích thước 01 x 0.2cm, 01 x 0.2cm, 0.5 x 0.2cm.
- 03 vết thương vùng sau tai trái để lại sẹo kích thước 02 x 0.2cm, 02 x 0.2cm, 1.5 x 2cm và vết thương nắp bình tai trái để lại sẹo kích thước 06 x 0.2cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13% tạm thời.

Tang vật vụ án gồm: 01 cái ly bằng thủy tinh loại có quai đã bị bể vụng.

Tại cáo trạng số 88/CT-VKS-NT ngày 07/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch truy tố bị cáo Nguyễn Bá T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 123/2018/HS-ST ngày 19/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch đã quyết định áp dụng khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội xử phạt bị cáo: Nguyễn Bá T 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 23/11/2018; nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 14/3/2018 đến ngày 19/3/2018.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28/11/2018, bị cáo Nguyễn Bá T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo đã dùng ly thủy tinh đánh người bị hại, là hành vi dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ, đối với bị cáo phải được xử lý nghiêm để răn đe giáo dục. Án sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 02 năm tù, là mức khởi điểm của khung hình phạt. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết mới nên không có cơ sở xem xét. Đề nghị y án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 17 giờ ngày 06/02/2018, tại quán Thanh T2 thuộc ấp X, xã L1, huyện N2, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Nguyễn Bá T cầm ly bia qua bàn mời, nhưng anh Trần Văn T3 từ chối không uống, nên bị cáo T dùng ly bia đánh vào ngang má trái làm anh T3 bị thương tích 13%.

Qua thẩm vấn bị cáo khai nhận tội, phù hợp lời khai nhân chứng, người bị hại và các tài liệu khác đã thu thập có tại hồ sơ. Xét án sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Bá T về tội: “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội và có tính chất côn đồ là tình tiết tăng nặng. Do đó phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi do bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Án sơ thẩm xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả, và xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù. Bị cáo kháng cáo án xử nặng, nêu hoàn cảnh 02 con còn nhỏ, vợ mới sảy thai và xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không cung cấp được giấy xác nhận của các cơ quan có thẩm quyền, do đó không có cơ sở để xem xét.

Trong phần quyết định tòa sơ thẩm không áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 mà Viện kiểm sát đã truy tố là thiếu sót, nên cấp phúc thẩm bổ sung cho đầy đủ.

[4] Về án phí: Áp dụng nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án 200.000đ phí hình sự phúc thẩm.

[5] Nhận định về phần trình bày của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

Xét chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Bá T.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015; Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Bá T** 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày 23/11/2018; nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 14/3/2018 đến ngày 19/3/2018.

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Nhơn Trạch;
- VKSND huyện Nhơn Trạch;
- Công an huyện Nhơn Trạch;
- Chi cục THADS huyện Nhơn Trạch;
- Phòng PV27 CA tỉnh Đồng Nai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai
- Bị cáo;
- Lưu HS (3).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Quang Nghĩa