

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2018/HS-ST.

Ngày 25/9/2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ - TỈNH YÊN BÁI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hà Thanh Hà - Chuyên viên Phòng giáo dục thị xã Nghĩa Lộ;

2. Ông Đoàn Kim Chung - Hiệu trưởng trường THCS Lê Hồng Phong.

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân, Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa: Ông Trần Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ. Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2018/QĐXXST- HS ngày 15/8/2018, ngày 30/8/2018 hoãn phiên tòa và Hội đồng xét xử thông báo mở lại phiên tòa vào ngày 25/9/2018, đối với bị cáo:

Vũ Trung Ng, Sinh ngày 01/5/2000. Tại huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 8, thôn Cháp Trung, xã Đoan Hùng, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12.

Họ tên cha: Vũ Thanh Nghi, sinh năm 1980; Họ tên mẹ: Lương Thị Thanh Nga, sinh năm 1983.

Đều trú tại xóm 8, thôn Cháp Trung, xã Đoan Hùng, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/4/2018, hiện đang chấp hành án tại trại giam Ninh Khánh – C10 Bộ Công an. (Có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Văn Y, sinh năm 1974.

Trú tại: Tổ 7, phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.(Có mặt)

Anh Bàn A Nh, sinh năm 2000.

Trú tại: Thôn Sài Lương, xã Nậm Búng, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.(Vắng mặt)

Ng-ời bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hoa - Trợ giúp viên pháp lý thuộc chi nhánh trợ giúp pháp lý số 1, Trung tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1960.

Trú tại: Tổ 7, phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Có mặt)

Người làm chứng: Anh Hà Mạnh Bình, sinh năm 2000.

Trú tại: Bản Vam, xã Gia Hội, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt)
Anh Nguyễn Văn Chiến, sinh năm 1963.

Trú tại: Tổ 2, phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Vũ Trung Ngọc bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Do có quen biết với Bàn A Nh, sinh năm 2000, trú tại thôn Sài Lương, xã Nậm Búng, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái, nên ngày 10/3/2018 Vũ Trung Ng, sinh ngày 01/5/2000, trú tại xóm 8, thôn Cháp Trung, xã Đoan Hùng, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đến nhà Nh chơi. Chiều ngày 14/3/2018, Nh và Ng đi xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, BKS 21K1- 103.20 của Nh đến nhà Hà Mạnh Bình, sinh năm 2000, trú tại Bản Van, xã Gia Hội, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái ăn cơm và ngủ qua đêm tại nhà Bình, trước khi ngủ, Ng hỏi mượn xe mô tô của Nh để sáng hôm sau đi thị xã Nghĩa Lộ chơi, Nh đồng ý. Sáng ngày 15/3/2018 Nh đưa xe cho Ng mượn, Ng rủ Bình cùng đi, sau đó Ng và Bình đến thôn Khe Trang, xã Nậm Mười, huyện Văn Chấn rủ thêm Đặng Thị Thẹn và Triệu Thị Lai đều sinh năm 2002 cùng đi xuống thị xã Nghĩa Lộ chơi và thuê phòng nghỉ số 301 nhà nghỉ Hòa Yên, ở tổ 7 phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ để nghỉ qua đêm. Do không có tiền để chi tiêu, nên Vũ Trung Ng nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của Bàn A Nh. Khoảng 10 giờ ngày 16/3/2018, thông qua Nguyễn Văn Chiến, sinh năm 1963, trú tại tổ 2 phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, là lễ tân của nhà nghỉ Hòa Yên, Ng mang chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, BKS 21K1- 103.20 của Bàn A Nh đến cầm cố cho anh Nguyễn Văn Hồng, sinh năm 1960, trú tại tổ 7, phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, cũng là lễ tân của nhà nghỉ Hòa Yên với giá 2.500.000đ. Sau khi chi tiêu hết số tiền trên thì Hà Mạnh Bình, Đặng Thị Thẹn và Triệu Thị Lai đi về nhà, còn một mình Vũ Trung Ng ở lại nhà nghỉ (118.119; 144 đến 149; 154 đến 156). Do không còn tiền để trả tiền phòng nghỉ, không có tiền để chi tiêu, về quê, nên Ng nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ ngày 20/3/2018 Ng trèo qua cửa sổ nhà nghỉ và đi đến cửa hàng bán tạp hóa của anh Nguyễn Văn Y, sinh năm 1974, ở tổ 7 phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, thấy cửa ra vào của cửa hàng được đóng bằng loại cửa cuốn, xung quanh không có người qua lại, Ng lấy 02 đoạn gậy gỗ và 04 viên gạch bằng đất nung, dùng gậy gỗ bẩy cửa cuốn lên, kê gạch vào chân cửa, rồi dùng tay nâng cửa lên cách mặt đất khoảng 50cm và chui vào bên trong cửa hàng, Ng tiến lại phía bàn quầy thanh toán tiền ở phía bên phải của cửa hàng theo hướng từ ngoài vào, mở ngăn kéo, lấy trộm của gia đình anh Y số tiền 22.730.000đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG, sau đó Ng đi về phòng nghỉ 301 theo lối cũ, thu dọn đồ đạc, tiếp tục trèo qua cửa sổ bỏ trốn về Hà Nội. Số tiền trộm cắp được của gia đình anh Y, Vũ Trung Ng

đã mua 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5 với giá 2.500.000đ, mua 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 với giá 3.500.000đ và mua 01 bộ quần áo với giá 500.000đ, ăn uống, chi tiêu cá nhân hết 1.790.000đ; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG, do đã cũ nên Ng vứt bỏ tại một góc phố ở Hà Nội, nhưng Ng không nhớ địa điểm trên, nên không truy tìm được (BL 117.126.127; 136 đến 139).

Ngày 21/3/2018 Vũ Trung Ng bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ triệu tập làm việc, tại Cơ quan điều tra Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền 14.440.000đ do Ng trộm cắp của gia đình anh Nguyễn Văn Y và một số tài sản liên quan khác.

Ngày 31/3/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Chấn đã định giá và kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, BKS 21K1- 103.20 của anh Bàn A Nh có trị giá thực tế còn lại là 9.000.000đ. (BL 107.108).

Ngày 11/4/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Nghĩa Lộ đã định giá và kết luận:

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG, màu đen của anh Nguyễn Văn Y có trị giá thực tế còn lại là 300.000đ.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen, xám thu giữ của Vũ Trung Ng có trị giá thực tế còn lại là 1.500.000đ.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng thu giữ của Vũ Trung Ng có trị giá thực tế còn lại là 3.400.000đ. (BL 100.101)

Tại bản Kết luận giám định số: 122/KLGĐ ngày 24/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận:

- Số tiền 14.440.000đ thu giữ của Vũ Trung Ng ngày 21/3/2018, đều là tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành (BL 107).

Sau khi thực hiện hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của anh Bàn A Nh và trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Văn Y, Vũ Trung Ng đã bỏ đi khỏi địa phương, lên xã Nong Lay, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và bị Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Châu khởi tố, tạm giam. Ngày 03/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKS-NL ngày 24/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố Vũ Trung Ng về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 173 và điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ luận tội đối với bị cáo Vũ Trung Ng vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm a khoản 1 Điều 175; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 55, Điều 56; khoản 1 Điều 103; Điều 104; Điều 91,98 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Trung Ng từ 9 (Chín) tháng đến 1(Một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vũ Trung Ng từ 6 (Sáu) tháng đến 9 (Chín) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

Tổng hợp chung của hai tội là 1(Một) năm 3 (Ba) tháng đến 1 (Một) năm 9 (Chín) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án số 125/2018/HSST ngày 03/7/2018 của Tòa án nhân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt Vũ Trung Ngọc 9 (Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc Vũ Trung Ng phải trả lại số tiền 2.500.000đ mà bị cáo đã cầm cố chiếc xe mô tô cho anh Nguyễn Văn Hồng.

Ngoài ra các bị hại (Anh Nguyễn Văn Y và Bàn A Nh) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho anh Nguyễn Văn Y 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5 màu đen, xám; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng (do bị cáo Ng trộm cắp tiền của gia đình anh Y để mua).

- Trả lại anh Lý Văn Khuyên 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 063451258 mang tên Lý Văn Khuyên. (Trú tại: Làng Giàng, Văn Bàn, Lào Cai)

- Sung công quy Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màn hình đen trắng (Bị cáo không nhận lại tài sản vì điện thoại đã cũ).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn dài 53 cm, đường kính 04 cm, có một đầu nhọn; 01 (Một) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn dài 93 cm, đường kính 06 cm; 04 (Bốn) viên gạch bằng đất nung màu đỏ, đã bị vỡ; 02 (Hai) vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng.

- Số tiền 14.440.000đ; 02 (Hai) quyển cáp ghi chép mua bán hàng; 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, BKS 21K1- 103.20. Đây là những tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Y và anh Bàn A Nh. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Y và anh Nh quản lý và sử dụng là hoàn toàn đúng theo quy định của pháp luật.

Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị hại (Anh Nh) vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa người làm chứng (Anh Bình) vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai và không có mâu thuẫn gì với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nh- nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ng- ời bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hoa cũng nhất trí với đề nghị ở trên của Đại diện Viện kiểm sát và bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử;

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vũ Trung Ng thừa nhận ngày 15/3/2018 do quen biết từ trước với anh Bàn A Nh, trú tại bản Van, xã Gia Hội, Văn Chấn, tỉnh Yên Bái, Ngọc mượn của anh Nh 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 21K1- 103.20 giá trị thực tế là 9.000.000đ (Chín triệu đồng), với mục đích làm phương tiện đi xuống thị xã Nghĩa Lộ chơi. Sau khi mượn được xe, do không có tiền chi tiêu cá nhân, Ng nảy sinh ý định chiếm đoạt và mang chiếc xe đến cầm cố cho anh Nguyễn Văn Hồng, ở tổ 7 phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ với giá 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi chi tiêu hết số tiền trên, khoảng 01 giờ ngày 20/3/2018, Vũ Trung Ng tiếp tục cậy cửa, cửa hàng bán tạp hóa của gia đình anh Nguyễn Văn Y, ở tổ 7 phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, trộm cắp của anh Y 22.730.000đ (Hai mươi hai triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG có giá trị thực tế là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), sau đó bỏ trốn về thành phố Hà Nội.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người bị hại, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vũ Trung Ng đã có hành vi lợi dụng sự tin tưởng của anh Bàn A Nh cho Ngọc mượn xe mô tô, sau đó dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản với hình thức cầm cố lấy số tiền 2.500.000đ để tiêu sài cá nhân. Sau khi tiêu sài hết số tiền trên. Ngày 20/3/2018 Vũ Trung Ng lại tiếp tục thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng tạp hóa của gia đình anh Nguyễn Văn Y để trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG và số tiền 22.730.000đ. Vũ Trung Ng khi thực hiện hành vi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 10 tháng 15 ngày), nhưng Ng cũng có đầy đủ khả năng để nhận thức, biết rõ việc lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, để có tiền tiêu sài cho bản thân. Từ những hành vi nêu trên của Vũ Trung Ng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 và tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đúng nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất mức độ của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc tr-ờng hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trái phép quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể đ-ợc pháp luật bảo vệ, gây ảnh h-ởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh tại địa ph-ơng, gây hoang mang lo lắng trong việc quản lý tài sản của nhân dân. Vì vậy Vũ Trung Ng phải chịu trách nhiệm hình sự do mình gây ra, nên cần xử lý nghiêm minh mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vũ Trung Ng phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ rõ ràng về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Được áp dụng đối với cả hai tội. Ngoài ra bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Về tình tiết tăng nặng bị cáo Vũ Trung Ng không có tình tiết tăng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi 10 tháng 15 ngày). Vì vậy cần áp dụng Điều 90, 91, 98 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Trong thời gian Vũ Trung Ng phạm tội tại thị xã Nghĩa Lộ. Cơ quan điều tra đã áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, nhưng bị cáo Ng không thực hiện và ngày 18/4/2018 bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Hành vi trên của bị cáo Vũ Trung Ng là hành vi vi phạm pháp luật sau nhưng được xét xử trước, do vậy không coi bị cáo là người có tiền án mà thể hiện là người có nhân thân không tốt.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng-ời công dân tốt và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa ph-ơng.

[4] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 4 Điều 175 và khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn phải bị phạt tiền, nh-ng do hoàn cảnh của bị cáo là ng-ời không có tài sản, không có việc làm và không có điều kiện để thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo (Vũ Trung Ng) và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án thỏa thuận nhất trí trả lại số tiền 2.500.000đ mà bị cáo đã cầm cố chiếc xe mô tô cho anh Nguyễn Văn Hồng.

Ngoài ra các bị hại (Anh Nguyễn Văn Y và Bàn A Nh) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

Tại phiên tòa bị cáo và bị hại (anh Nguyễn Văn Y) thỏa thuận trả lại cho bị hại (anh Nguyễn Văn Y): 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5 màu đen, xám; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng (do bị cáo Ngọc trộm cắp tiền của gia đình anh Yên để mua).

- Trả lại anh Lý Văn Khuyên 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 063451258 mang tên Lý Văn Khuyên. (Trú tại: Làng Giàng, Văn Bàn, Lào Cai)

- Sung công quy Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màn hình đen trắng (Bị cáo không nhận lại tài sản vì điện thoại đã cũ).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn dài 53 cm, đường kính 04 cm, có một đầu nhọn; 01 (Một) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn dài 93 cm, đường kính 06 cm; 04 (Bốn) viên gạch bằng đất nung màu đỏ, đã bị vỡ; 02 (Hai) vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng.

- Số tiền 14.440.000đ; 02 (Hai) quyển cấp ghi chép mua bán hàng; 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, BKS 21K1- 103.20. Đây là những tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Y và anh Bàn A Nh. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Y và anh Nh quản lý và sử dụng là hoàn toàn đúng theo quy định của pháp luật. Được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Vũ Trung Ng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch là (Theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội từ 6.000.000đ trở xuống bị cáo phải chịu án phí dân sự là 300.000đ) 300.000đ. Tổng số tiền mà bị cáo Ng phải chịu án phí là 500.000đ.

Đối với Hà Mạnh Bình, Đặng Thị Thẹn và Triệu Thị Lai là những người đi chơi cùng Vũ Trung Ng từ ngày 15/3/2018 đến ngày 19/3/2018 tại thị xã Nghĩa Lộ, nhưng Bình, Thẹn và Lai không biết, không tham gia cùng với Ng trong việc lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và trộm cắp tài sản. Do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Chiến là người dẫn Vũ Trung Ng đến nhà anh Nguyễn Văn Hồng để cầm cố chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, BKS 21K1-103.20; Anh Hồng là người cho Ng cầm cố chiếc xe mô tô trên, nhưng cả anh Chiến và anh Hồng không biết đây là tài sản do Vũ Trung Ng phạm tội mà có. Vì vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý anh Chiến và anh Hồng là đúng quy định của pháp luật.

Những đề nghị có căn cứ của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ và người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử đã nhận định ở trên nên cần đ- ọc chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Trung Ng phạm tội “**Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản**” và tội “**Trộm cắp tài sản**”.

1. □p dụng điểm a khoản 1 Điều 175; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 90,91,98 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Trung Ng 9 (Chín) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 90,91,98 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Trung Ng 9 (Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

3. Áp dụng Điều 55; khoản 1 Điều 103 Bộ luật hình sự. Tổng hợp chung của hai tội là 1(Một) năm 6 (Sáu) tháng tù.

4. Áp dụng Điều 56; Điều 104 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt của bản án số 125/2018/HSST ngày 03/7/2018 của Tòa án nhân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La xử phạt Vũ Trung Ng 9 (Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Vũ Trung Ng phải chịu hình phạt chung của hai bản án là 2 (Hai) năm 3 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 18/4/2018.

5. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584; Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo phải bồi th- ờng cho anh Nguyễn Văn Hồng số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày anh Nguyễn Văn Hồng có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo ch- a thanh toán cho anh Hồng số tiền trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự.

6. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho anh Nguyễn Văn Y 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5 màu đen, xám; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng (do bị cáo Ng trộm cắp tiền của gia đình anh Y để mua).

- Trả lại anh Lý Văn Khuyên 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 063451258 mang tên Lý Văn Khuyên. (Trú tại: Làng Giàng, Văn Bàn, Lào Cai)

- Sung công quy Nhà nước 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màn hình đen trắng (Bị cáo không nhận lại tài sản vì điện thoại đã cũ).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn dài 53 cm, đường kính 04 cm, có một đầu nhọn; 01 (Một) đoạn gậy gỗ hình trụ tròn dài 93 cm, đường kính 06 cm; 04 (Bốn) viên gạch bằng đất nung màu đỏ, đã bị vỡ; 02 (Hai) vỏ phong bì thư đã dùng để niêm phong vật chứng.

7. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vũ Trung Ng phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Tổng số tiền mà bị cáo Vũ Trung Ng phải chịu án phí là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

8. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại (Anh Nguyễn Văn Y) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại (Anh Bàn A Nh) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (anh Nguyễn Văn Hồng) có quyền kháng cáo bản án phân trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ợc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9

Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án đ-ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- THA phạt tù;
- Công an TX Nghĩa Lộ;
- CCTHADS thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Trại giam Ninh Khánh - C10 - Bộ công an;
- L- u Hồ sơ, Tiểu hồ sơ, tập BA.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Anh