TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PĂH
TỈNH GIA LAI
Bản án số : 08/2019/HS-ST
Ngày: 10/4/2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH - GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ ***Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa***: Ông Nguyễn Văn Bảo.

+ ***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông Trịnh Văn Nguyên – Cán bộ hưu trí huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

2. Ông Võ Nguyên Giác – Trưởng phòng kế hoạch Trung tâm y tế huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

+ ***Thư ký phiên tòa***: Ông Hà Văn Sáng – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

+ ***Đại diện VKSND huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa***: Ông Lê Xuân Hoài – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 10 tháng 04 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự số 01/2019/TLST - HS, ngày 24 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXXST-HS ngày 24/02/2019 đối với bị cáo:

-A M; tên gọi khác: A H; giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/10/1999, tại: tỉnh Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn Kon Hra Chót, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Bana; tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông A X, sinh năm 1977 và bà Y Kh, sinh năm 1978; Gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 19/9/2016, A M bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 06 tháng tù, về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2016/HSST ngày 19/9/2016; ngày 09/12/2016 đã chấp hành xong. Ngày 08/5/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 09 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 08/5/2017, ngày 29/9/2017 đã chấp hành xong hình phạt (bị can A M thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các tiền án này không coi là có án tích). Ngày 26/10/2018, Cơ quan CSĐT công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum ra Quyết định khởi tố

bị can A M về hành vi "Trộm cắp tài sản" và ra lệnh bắt bị can A M tạm giam từ ngày 26/10/2018.

Hiện bị cáo A M đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum từ ngày 26/10/2018 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại:

1/ Rơ Châm Đ, sinh năm 1990.

Trú tại: Làng Lút, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

2/ Rơ Châm HLun, sinh năm 1977.

Trú tại: Làng Kép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

3/ Rơ Châm HLup, sinh năm 1979; (có mặt)

4/ Rơ Châm H, sinh năm 1985. (có mặt)

Cùng trú tại: Làng Or, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ A Th, sinh ngày 08/08/2004. Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Tấn T, sinh năm 1972 và bà Huưt, sinh năm 1972 là cha mẹ của A Th.

Địa chỉ: Thôn KonHraKtu, xã Chư Hreng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt)

2/ A L, sinh 2003. Người đại diện theo pháp luật: Ông Li, sinh năm 1982 và bà Y Wư, sinh năm 1979 là cha mẹ của A L.

Địa chỉ: Thôn KonHraKtu, xã Chư Hreng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt)

3/ Anh Trương Duy T, sinh năm 1981.

Địa chỉ: số 13 Trần Hưng Đạo, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt)

+Người phiên dịch: Chị Rơ Châm Uyên – Cán bộ Y tế Trường DTNT huyện Chư Păh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18h00' ngày 03/10/2018, do quen biết trước đó, A M đi đến nhà Trương Duy T, số 13 đường Trần Hưng Đạo, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum và mượn chiếc xe mô tô Exciter màu đỏ đen (không biển kiểm soát), đang sửa chữa ở tiệm sửa xe của anh T để đi chơi, Tân đồng ý. Sau đó, A M điều khiển xe đi đến làng Konhraktu , xã Chư H reng, thành phố Kon Tum , tỉnh Kon Tum gặp A Th và A L ngồi chơi và uống rượu . Đến khoảng 0h30' ngày 04/10/2018, A M rủ A Th và A L cùng nhau đi trộm cắp tài sản, cả hai đồng ý. Sau đó, A M điều khiển xe mô tô nói trên chở A Th và A L đi đến địa phận làng Lút, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Tại đây, A M dừng xe rồi nói A Th và A L

đứng đợi ở ngoài đường còn A M đi bộ vào trong làng xem có nhà dân nào sở hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà ông Rơ Châm Đ, A M nhìn thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T3-5459 của ông Đ đang dựng dưới gầm nhà sàn, chìa khoá vẫn còn trong ổ khóa nên đi đến lấy chiếc xe này, dắt ra đường gặp A Th và A L. A M nói A Th điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T3-5459 và A L điều khiển xe mô tô Exciter không biển kiểm soát nói trên đi về thành phố Kon Tum trước, còn A M tiếp tục ở lại để trộm cắp tài sản.

Sau đó, A M đi bộ đến nhà ông Rơ Châm Hlun tại làng Kép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai thì thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47H4-3679 của ông Hlun đang dựng sát bên nhà ông Hlun cùng với hai chiếc xe mô tô khác nên đi đến để lấy trộm. Khi đến gần, A M nhìn thấy tro ng nhà ông Hlun có chiếc điện thoại di động hiệu KENCHAODA màu đen của ông Hlun đang để ở trên ghế, trong nhà không có người nên đi vào lấy chiếc điện thoại này bỏ vào túi quần rồi đi ra dắt xe mô tô 47H4-3679 ra đường nổ máy đi. Đi được một đoạn, do bị người dân xung quanh phát hiện và đuổi theo nên A M bỏ chiếc xe này lại rồi chạy bộ bỏ trốn. Khi đi đến trước nhà ông Rơ Châm Hlup thuộc làng Or, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai, A M nhìn thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T1-4781 của ông Hlup đang dựng ở trong sân nhà nên đi vào lấy trộm chiếc xe này. Khi dắt xe ra đường, do không phá được khóa để nổ máy xe nên A M dắt xe đi được khoảng 100 m thì để lại bên đường. Sau đó, A M tiếp tục đi bộ đến nhà ông Rơ Châm Hưng thuộc làng Or, xã Ia Phí, huyện Chư Păh thì thấy chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81X1-016.81 của ông Hưng đang để dưới gầm nhà sàn nên đi vào lấy chiếc xe này dắt ra ngoài đường nổ máy rồi điều khiển xe đi về thành phố Kon Tum. Trên đường đi, A M đã tháo rời biển số của chiếc xe này và vứt đi. Đến sáng ngày 04/10/2018, A M đưa chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81X1-016.81 đến tiệm sửa xe của Trương Duy T để xe ở đó rồi đi về.

Ngoài ra, trong thời gian từ tháng 7/2018 đến ngày 23/10/2018, bị cáo còn thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Kon Tum. Ngày 26/10/2018, bị cáo bị Công an thành phố Kon Tum khởi tố, bắt tạm giam về tội "*Trộm cắp tài sản*".

Đối với A Th và A L, sau khi được bị cáo lấy trộm chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T3-5459 và nói những người này đưa về thành phố Kon Tum trước. Trên đường đi, do bị người dân phát hiện nên A L điều khiển xe mô tô Exciter không biển kiểm soát nêu trên bỏ chạy, còn A Th bị người dân bắt giữ cùng tang vật là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T3-5459 rồi giao cho Công an xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

Căn cứ các Kết luận định giá tài sản số 35, 36 ngày 29/10/2018, Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 30/10/2018 và Kết luận định giá tài sản số 38 ngày 12/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chư Păh kết luận chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47H4-3679 trị giá 800.000 đồng, chiếc điện thoại di động hiệu KENCHAODA trị giá 100.000 đồng, chiếc xe mô tô biển kiểm

soát 81T1-4781 trị giá 800.000 đồng, chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T3-5459 trị giá 6.000.000 đồng và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81X1-016.81 trị giá 4.933.333 đồng.

Tại bản cáo trạng số 01/CT - VKS ngày 22 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai đã truy tố các bị cáo A M về " *Tội trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Áp dụng các Điều 585, 586, 587 và 589 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng cho chủ sở hữu chiếc xe biển kiểm soát 81X1- 016.81 là ông Rơ Châm Hưng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi bị cáo bị truy tố:

Vào khoảng 0h30' ngày 04/10/2018, tại làng Lút, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý , trông coi tài sản, A M đã cùng với A Th và A L trộm cắp 01 xe mô tô trị giá 6.000.000 đồng của ông Rơ Châm Đ. Ngoài lần thực hiện hành vi phạm tội này, A M còn tự mình thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản khác liên tiếp, gồm trộm cắp 01 điện thoại di động trị giá 100.000 đồng và 01 xe mô tô trị giá 800.000 đồng của ông Rơ Châm Hlun tại làng Kép, xã Ia Phí, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai; trộm cắp 01 xe mô tô trị giá 800.000 đồng của ông Rơ Châm Hlup và 01 xe mô tô trị giá 4.933.333 đồng của ông Rơ Châm Hưng tại làng Or , xã Ia Phí , huyện Chư Păh , tỉnh Gia Lai . Tổng giá trị tài sản mà A M đã chiếm đoạt trị giá 12.633.333 đồng.

[2] Về lời khai của bị cáo tại phiên tòa: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo giống với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp nội dung bản cáo trạng và các chứng khác được thu thập trong hồ sơ vụ án.

[3] Về chứng cứ:

Biên bản làm việc ngày 04/10/2018; Kết luận định giá tài sản số 35, 36 ngày 29/10/2018, Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 30/10/2018 và Kết luận định giá tài sản số 38 ngày 12/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chư Păh kết luận c hiếc xe mô tô biển kiểm soát 47H4-3679 trị giá 800.000 đồng, chiếc điện thoại di động hiệu KENCHAODA trị giá 100.000 đồng, chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T1-4781 trị giá 800.000 đồng, chiếc xe mô tô biển

kiểm soát 81T3-5459 trị giá 6.000.000 đồng và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81X1-016.81 trị giá 4.933.333 đồng.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[5] Hội đồng xét xử kết luận: Như vậy, có đủ cơ sở xác định bị cáo A M đã phạm vào " *Tội trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 BLHS như nội dung Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm, chiếm đoạt bất hợp pháp đều bị pháp luật nghiêm cấm dưới mọi hình thức. Bị cáo là người trưởng thành và nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản nêu trên là vi phạm pháp luật. Nhưng vì ham chơi, lười lao động, muốn nhanh chóng có tiền để tiêu xài cá nhân, nên bị cáo đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản trước, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người khác, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản nêu trên. Bị cáo đã từng nhiều lần bị đưa ra xét xử về hành vi trộm cắp tài sản, tuy đã chấp hành xong hình phạt, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện để trở thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tội mới. Hành vi của bị cáo gây dư luận xấu trong dư luận xã hội, làm mất trật tự an ninh tại địa phương. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời nhằm răn đe đối với người khác, tạo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội gây thiệt hại không lớn; bị cáo tự thú khai ra các vụ trộm cắp tài sản của bị cáo tại huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các Điểm h, r Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, khi lượng hình cần áp dụng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về nhân thân: Ngày 19/9/2016, bị cáo A M bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt 06 tháng tù, về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2016/HSST ngày 19/9/2016, ngày 09/12/2016 đã chấp hành xong. Ngày 08/5/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum , tỉnh Kon Tum xử phạt 09 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 08/5/2017, ngày 29/9/2017 đã chấp hành xong hình phạt . Do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các tiền án này không coi là có án tích. Ngày 26/10/2018,

Cơ quan CSĐT công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum ra Quyết định khởi tố bị can A M về hành vi "Trộm cắp tài sản" và ra lệnh bắt bị can A M tạm giam từ ngày 26/10/2018.

[7] Về vật chứng: 01 xe mô tô biển kiểm soát 81T1-4781; 01 xe mô tô biển kiểm soát 47H4-3679; 01 xe mô tô biển kiểm soát 81T3-5459; 01 xe mô tô số máy 2FMH011622, số khung PEBA011622 nhãn hiệu ESPERO, đã qua sử dụng, khung máy, bánh trước còn nguyên, biển số, bánh sau đã bị tháo rời không còn, một số bộ phận bị hư hỏng (qua điều tra xác định đây chính là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81X1-016.81 mà A M đã chiếm đoạt của ông Rơ Châm Hưng) và 01 xe mô tô Exciter màu đỏ đen , không biển kiểm soát , số khung RLCE159A0BY007245, số máy 159A007249.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh đã trả lại chiếc mô tô biển kiểm soát 81T1-4781 cho chủ sở hữu là ông Rơ Châm Hl up; trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47H4-3679 cho chủ sở hữu là ông Rơ Châm Hlun ; trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81T3-5459 cho chủ sở hữu là ông Rơ Châm Đồng trả lại chiếc xe biển kiểm soát 81X1-016.81 cho chủ sở hữu là ông Rơ Châm Hưng.

Đối với chiếc xe mô tô Exciter màu đỏ đen, không biển kiểm soát, số khung RLCE159A0BY007245, số máy 159A007249 là phương tiện mà bị cáo và các đối tượng có liên quan sử dụng vào việc phạm tội, qua điều tra xác định đây là tang vật của một vụ trộm cắp tài sản khác xảy ra tại địa bàn huyện Kbang , tỉnh Gia Lai nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh đã chuyển chiếc xe trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kbang để xử lý theo thẩm quyền

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu KENCHAODA màu đen mà A M đã chiếm đoạt của ông Rơ Châm Hlun, trên đường đi về thành phố Kon Tum, A M đã làm rơi mất ở đâu không rõ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh không thu giữ được . Anh Hlun cũng không có yêu cầu bồi thường nên HĐXX không đề cập đến.

[8] Về dân sự: Các bị hại Rơ Châm Đ, Rơ Châm Hlun, Rơ Châm Hlup đã nhận lại các xe mô tô bị lấy trộm và không có yêu cầu gì về dân sự , nên HĐXX không đề cập đến.

Riêng bị hại Rơ Châm Hưng, sau khi nhận lại xe, do một số bộ phận xe bị tháo rời và bị hư hỏng nên bị hại Hưng yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng chi phí sửa chữa xe . Bị cáo chưa bồi thường nên cần buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Rơ Châm Hưng.

[9] Các vấn đề khác: Đối với A Th và A L là những người đã cùng với A M thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô trị giá 6.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại thời điểm đó A Th và A L chưa đủ 16 tuổi. Căn cứ Điều 12 Bộ Luật Hình sự Cơ quan CSĐT công an huyện Chư Păh không khởi tố xử lý hình sự mà ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Đối với Trương Duy T do không biết chiếc xe A M trộm cắp và không biết chiếc xe mô tô BKS 81X1-016.81 do ai đem để nhà T nên không xem xét hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có trong vụ án này.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo A M phạm "**Tội trộm cắp tài sản**" .

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, r khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo A M 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 26/10/2018).

Áp dụng các Điều 585, 586, 587 và 589 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng cho ông Rơ Châm Hưng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người thi hành án không thi hành nghĩa vụ trả tiền thì phải chịu trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự.

-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai**;**
- VKS huyện Chư Păh;
- CA huyện Chư Păh;
- Bị cáo; Bị hại;
-Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Bảo