

Bản án số: 309/2023/HSPT

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Phạm Tồn**

Các thẩm phán: ông Phạm Việt Cường

- *Thư ký phiên tòa:* bà Văn Thị Mỹ Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân cấp

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên

Ngày 14 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2737/2023/QĐXXPT-HS ngày 28

* Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T (tên gọi khác: không), sinh ngày 04/7/1975 tại Đà Nẵng;

Ngoài ra, trong vụ án còn có một số bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21h00' ngày 17/02/2019, Nguyễn Văn T uống bia với những người bạn sau đó về phòng ngủ. Đến khoảng 12h00' ngày 18/02/2019, Nguyễn Văn T (có giấy phép lái xe hạng E số 480095488428) điều khiển xe ô tô khách BKS: 43B-041.56 của Công ty Cổ phần D với tốc độ 44km/h di chuyển trên đường QL1A theo hướng Huế- Đà Nẵng, chở theo 19 người trong đó có 17 hành khách quốc tịch Hàn Quốc. Khi xe đến đường tránh hầm đèo H, đoạn km 8 + 500, thuộc địa phận phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Văn T ngủ gật nên buông lỏng tay lái khiến xe ô tô biển BKS: 43B- 041.56 chạy lấn sang làn đường bên trái, va chạm vào xe ô tô đầu kéo BKS: 51C- 602.42 kéo theo rơmooc BKS: 51R- 007.70 của Công ty Cổ phần D1 do Đặng Quang T1 (có giấy phép lái xe hạng FC số 520110000506) điều khiển với tốc độ 27km/h đi theo hướng ngược lại.

* *Hậu quả:* Y, Park J, J, K, Choi H, J, Kim Jun S bị thương, những người còn lại xây xát nhẹ không có yêu cầu giám định thương tích, 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng.

* *Tang vật tạm giữ:* 01 xe ô tô khách BKS: 43B- 041.56, số khung: 56PDDVY30049, số máy: 0L530ED00068; 01 xe ô tô đầu kéo BKS: 51C- 602.42, số khung: 6DE06LW07476, số máy: KGB43450 và rơmooc BKS: 51R- 007.70, số khung: TH43GN129683; 03 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, rơmooc số: 054808, 005770, 071949; 03 Giấy kiểm định số: 1282568, 8379130, 5553088; 03 Giấy chứng nhận bảo hiểm số: BB18/0006472, AD18/0050100, 19045923/OTOTN.7; 02 Giấy phép lái xe số: 480095488428 mang tên Nguyễn Văn T và số: 520110000506 mang tên Đặng Quang T1; 01 Giấy chứng nhận tập huấn nghiệp vụ du lịch mang tên Nguyễn Văn T.

* *Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

- Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường dẫn nam Hầm H. Đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế. Mặt đường rộng 11m và được chia thành 02 chiều đường xe chạy, mỗi chiều đường 5m50 và được phân cách bằng vạch sơn màu vàng liền nét. Mỗi chiều đường được chia thành 02 phần đường được phân cách bởi vạch sơn trắng liền nét, phần ngoài cùng rộng 1m50 và phần còn lại rộng 4m. Đường được trải nhựa. Hiện trường tương đối nguyên vẹn.

- Lẫy trụ đèn chiếu sáng nằm ở lề đường phía bên phải đường dẫn nam Hầm Hải Vân theo hướng Đà Nẵng – Huế làm điểm mốc (trụ đèn chiếu sáng có ký hiệu: S35L1). Lẫy mép đường bên phải đường dẫn nam Hầm Hải Vân theo hướng Đà Nẵng – Huế làm mép chuẩn.

- Xe ô tô khách BKS: 43B- 041.56 nằm dọc theo chiều đường, đầu xe quay về hướng đi Đà Nẵng. Trục trước bên trái của xe cách mép chuẩn là 5m05. Trục sau bên trái của xe cách mép chuẩn là 5m10.

- Xe ô tô đầu kéo BKS: 51C- 6024.42 kéo theo rơmooc BKS: 51R- 007.70 nằm dọc theo chiều đường có đầu xe hướng theo hướng đi Huế và hơi lệch vào mép chuẩn. Trục trước bên phải của xe ô tô BKS: 51C- 6024.42 cách

mép chuẩn là 1m50 và cách điểm mốc là 13m55. Trục lớp trước bên trái xe ô tô BKS: 51C- 602.42 cách trục lớp sau bên trái của xe ô tô khách BKS: 43B-041.56 là 7m15. Trục lớp sau cùng bên phải của xe ô tô BKS: 51C- 602.42 cách mép chuẩn là 1m90. Trục lớp sau cùng bên phải của somiromooc BKS: 51R-007.70 cách mép chuẩn là 2m.

- Mảnh vỡ nằm ở khoảng giữa hai xe và trải dài có KT (6x10) m. T2 mảnh vỡ cách mép chuẩn là 4m90 và cách trục lớp sau bên trái của xe ô tô khách BKS: 43B-041.56 là 5m.

** Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS: 51C- 602.42 và somiromooc BKS: 51R-007.70:*

- Mặt ngoài dè chắn bùn trước phía bên trái bị trầy xước KT (100x15) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 102cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 126cm.

- Đầu các tắc kê có để lại vết ma sát, trên nền ma sát có để lại mẫu tạp chất màu trắng bột dạng sơn KT (35x30) cm.

- Gương chiếu hậu bên trái bị gãy rơi ra ngoài.

- Mặt ngoài cửa phía bên trái có để lại vết trầy xước KT (32x30) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 183cm.

- Hông cabin bên trái bị cào rách kim loại KT (210x170) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 100cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 278cm.

- Bửng bước lên xuống cabin bên trái bị bứt bung ra ngoài.

- Mặt ngoài thùng nhiên liệu bên trái bị cào xước và móp và lún từ ngoài vào trong KT (180x60) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 50cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 90cm.

- Thanh sắt bắt giữ bửng bước lên xuống phía sau bên trái bị cong vẹo đẩy lùi từ trước về sau.

- Mâm lớp bên trái trục sau bên phải đầu container bị bóp méo đẩy lùi từ trước về sau so với vị trí ban đầu (trục bánh trước của cần sau) tương ứng với vị trí đó lớp bị bể bung ra ngoài, lớp trong bị thủng.

- Góc cạnh bên trái phía trước thùng container bị cào xước và móp lún, cào xước từ trước về sau KT (220x30) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 110cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 330cm.

- Mặt bên trái thành thùng container bị cào xước nham nhở hướng từ trước về sau KT (9m50 x 190cm). Điểm thấp nhất cách mặt đất 120cm.

- Khung bảo vệ gầm của thùng container bên trái bị gãy, cong vẹo, đẩy lùi từ trước về sau, từ ngoài vào trong.

- Đầu dè trước phía bên trái của trục lớp sau container bị trầy xước và móp lún từ trước về sau KT (60x90) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 50cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 110cm.

- Mảnh kim loại sơn màu trắng KT 380cm. Điểm rộng nhất 80cm. Trên nền sơn trắng có dòng chữ Công ty CP D dính vào góc dưới bên trái phía trước thùng container.

** Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS: 43B-041.56:*

- Kính chắn gió phía trước đầu xe bị vỡ hoàn toàn rơi ra ngoài.
- Phía bên trái cản trước của xe bị đứt rơi ra ngoài.
- Phần khung bảo vệ buồng lái phía trước bên trái bị cong vẹo đẩy lùi từ trước về sau và nghiêng lệch từ trái sang phải.
- Toàn bộ hệ thống vô lăng bị đẩy lùi từ trước về sau.
- Toàn bộ thành cửa góc bên trái bị bung rơi ra ngoài tương ứng với vị trí đó khung bảo vệ bên trong bị cong vẹo, đẩy lùi từ trước ra sau, từ ngoài vào trong.
- Trục bánh trước bên trái bị cong vẹo đẩy lùi từ trước về sau.
- Bánh lốp bị nghiêng lệch từ trái sang phải so với vị trí ban đầu.
- Phần trên phía trước thành hông xe bên trái bị xé rách và vỡ gương chắn gió KT (380x2900) cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 20cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 400cm.

- Kính chiếu hậu bên trái bị gãy rơi ra ngoài.
- Ô cửa kính phía sau cùng bên hông xe bên trái bị rơi vỡ ra ngoài.

** Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 110/Tgt ngày 11/4/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Yang Kang Rye:*

- *Dấu hiệu chính qua giám định:*

+ Vết thương, chấn thương vùng đầu gáy: Nứt lún sọ, dập não, tụ máu ngoài màng cứng, đã được phẫu thuật lấy bỏ mảnh xương rời, cầm máu, khâu tạo hình vết thương. Hiện tại vết thương bên ngoài vùng trán – thái dương trái đã lành sẹo; xương hộp sọ có ổ khuyết, đáy chắc; Nạn nhân tỉnh, tiếp xúc được, 12 đôi dây thần kinh sọ não không phát hiện bất thường, không phát hiện yếu liệt chi; Nạn nhân khai còn đau đầu, chóng mặt nhưng không thường xuyên.

+ Chấn thương ngực kín: Dập phổi thùy dưới trái đã được điều trị nội khoa, hiện tại nạn nhân không ho, không khó thở, không tức ngực, lồng ngực hai bên cân xứng và di động đều theo nhịp thở, rì rào phế nang nghe rõ, không nghe ran.

- *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 66%.*

** Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích trên hồ sơ số: 360/GĐHS ngày 25/11/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Park Jeongim:*

- *Dấu hiệu chính qua giám định:* Chấn động não; Gãy xương hàm dưới; Chấn thương phần mềm phần cột sống cổ và cổ tay phải; Tổn thương phần mềm như đã nêu trên.

- *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể được xếp là: 09%.*

** Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích trên hồ sơ số: 361/GĐHS ngày 25/11/2019 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Jo InHoon:*

- *Dấu hiệu chính qua giám định:* Gãy cung gò má trái, vỡ kèm tụ dịch xoang hàm trái; Dị vật mắt phải đã được lấy dị vật, kết hợp điều trị nội khoa; Các tổn thương phần mềm như đã nêu trên.

- *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể được xếp là: 25%*

* *Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích trên hồ sơ số: 26/GĐHS ngày 16/02/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Kang Okchun:*

- *Dấu hiệu chính qua giám định:* Chấn thương phần cổ tay hai bên, theo dõi chấn thương phần mềm mạn sườn (ghi nhận từ hồ sơ y tế Bệnh viện Đ1); Vết thương phần mềm thành bụng (ghi nhận từ tài liệu y tế Bệnh viện S1). Sai (trật) khớp vai, gãy xương sườn 9 bên phải (ghi nhận từ tài liệu y tế Bệnh viện S2, C, D). Tổn thương huyết mạch ở vai và cánh tay, chi tiết không rõ ràng. Những tổn thương khác chi tiết không rõ ràng (ghi nhận từ tài liệu y tế phòng khám Đ2).

- *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể được xếp là: 06%.*

* *Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích trên hồ sơ số: 29/GĐHS ngày 23/02/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Choi Hyunjoo:*

- *Dấu hiệu chính qua giám định:*

+ *Dấu hiệu lâm sàng:* Nạn nhân bị tai nạn giao thông vào bệnh viện trong tình trạng tỉnh, tiếp xúc tốt, đau đầu, cảm giác choáng rạch môi trên. Vết thương môi trên đã được điều trị khâu vết thương thẩm mỹ.

+ *Dấu hiệu cận lâm sàng:* Xquang ngực: hình ảnh tim, phổi bình thường. CT Scanner sọ não: không phát hiện tổn thương. Siêu âm ổ bụng ECHO (-).

- *Theo khoản 2 Điều 2 Thông tư số: 20/2014/TT-BYT, ngày 12/6/2014 của Bộ Y, trong trường hợp này tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể được xếp là: 06%.*

* *Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích trên hồ sơ số: 25/GĐHS ngày 12/02/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Jung Bongsoon:* Sau tai nạn giao thông bệnh nhân vào viện trong tình trạng tỉnh, tiếp xúc tốt, không có chấn thương phần mềm, đau đầu, chóng mặt nhẹ, CT Scanner sọ não không thấy tổn thương bệnh lý nội sọ, chuẩn đoán: TD chấn động não. Ngày 19/02/2019, vào Bệnh viện H1, chuẩn đoán chóng mặt và các triệu chứng và 04/3/2019 vào bệnh viện H1 ghi nhận chóng mặt, choáng váng, đau đầu. Trường hợp này không được quy định trong Thông tư số: 20/2014/TT-BTY của Bộ Y, do đó không xếp tỷ lệ thương tích.

* *Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích trên hồ sơ số: 26/GĐHS ngày 16/02/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của Kim Jun S:*

- *Dấu hiệu chính qua giám định:* Ngày 18/02/2019 nạn nhân bị tai nạn giao thông, sau tai nạn đến Bệnh viện Đ1 khám không phát hiện tổn thương gì. Ngày 27/02/2019 sau khi về Hàn Quốc nạn nhân đến phòng khám Đ2 điều trị

với chuẩn đoán: Bệnh chính: cảm cúm, sổ mũi (cấp tính), đau khớp cổ tay, chi tiết tổn thương khớp chưa rõ ràng. Bệnh phụ: tiêu hóa khó.

- *Trường hợp này không được quy định trong Thông tư số: 20/2014/TT-BTY của Bộ Y, do đó không có cơ sở xếp tỷ lệ thương tích.*

* *Tại Kết luận giám định số: 22/GĐ-CH ngày 27/3/2019 của Phòng K Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Vết 1, vết 2, vết 3 trên xe ô tô đầu kéo biển số 51C-602.42 và vết 1 trên somiromooc biển số 52R-007.70 hình thành do các bộ phận được mô tả của xe ô tô đầu kéo và somiromooc này tác động với phần đầu và thân bên trái của ô tô biển số 43B-041.56 theo hướng từ trước về sau đồng thời tạo nên vết 1 tương ứng trên xe ô tô biển số 43B-041.56.*

* *Tại Kết luận định giá tài sản số: 212/KL-HĐĐGTS ngày 30/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Nẵng kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô đầu kéo BKS: 51C-602.42 và sơ mi rơ moóc BKS: 51R-007.70 là 92.115.184 đồng.*

* *Kết quả xét nghiệm sinh hóa máu của Nguyễn Văn T tại Bệnh viện Đ1 vào lúc 15 giờ 41 phút ngày 18/02/2019: Kết quả: Ethanol 0.2 mmol/L.*

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HSST ngày 09/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T **18 (mười tám)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/6/2023, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: về tổ tụng HĐXX cấp phúc thẩm đã chấp hành đúng các qui định của pháp luật tổ tụng hình sự.

Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị HĐXX bác kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận, khoảng 12 giờ 00' ngày 18/02/2019, tại đoạn km 8+ 500, thuộc địa phận phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô khách BKS 43B-041.56 theo hướng Huế - Đà Nẵng, khi trong máu có nồng độ cồn là

0.2mmol/L, đi không đúng phần đường quy định (chiếm trái đường) tông vào xe ô tô đầu kéo BKS 51C – 602.42 kéo theo rơ moóc BKS 51R – 007.70 do Đặng Quang T1 điều khiển theo hướng ngược lại gây tai nạn làm cho: Yang Kangrye bị thương tích 66%, Park Jeongim thương tích 9%, J1 thương tích 25%; Kang Okchun thương tích 6%; Choi H thương tích 6%. Làm cho 07 người bị thương tích, trong đó có 02 người không thuộc trường hợp được quy định tại bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Thông tư số: 20/2014/TT-BYT, ngày 12/6/2014 của Bộ Y. Xe ô tô đầu kéo BKS 51C – 602.42 và rơ moóc BKS 51R – 007.70 bị hư hỏng với giá trị thiệt hại là 92.115.184 đồng. Như vậy, nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô khi hơi thở có nồng độ ethanol trong máu là 0.2mmol/Lít, lần lần dẫn đến va chạm. Lời khai của bị cáo, phù hợp với các lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và Điều 13 Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả làm 05 người bị thương tích. Vì vậy; cấp sơ thẩm xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy. Khi tham gia giao thông đường bộ Nguyễn Văn T đã không chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô trong khi có nồng độ ethanol trong máu là 0.2mmol/l, đi không đúng phần đường quy định, chiếm trái đường, dẫn đến hậu quả gây thương tích cho 06 người với tổng tỷ lệ thương tích là 112%. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý do chủ quan, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T **18** tháng tù là không nặng. Tại phiên tòa hôm nay không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt nên bác kháng cáo.

[3] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 BLTTHS.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HSST ngày 09/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T **18** (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Án phí HSPT: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu thi hành.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT-Công an thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV-Công an thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSTHAHS-CA thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Cục THADS thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Tồn