TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **––––––––––––––––––**

Bản án số: **138**/2019/HS-ST
Ngày 17 tháng 7 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Văn Thắng**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà **Nguyễn Minh Hương**
2. Ông **Nguyễn Ngọc Hấn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Ông **Trần Việt Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 134/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2019/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Đào Văn T1 - Sinh năm 1995 tại Hà Nội; ĐKHKTT: Số 23A H, phường T, quận H, Thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn T2 và bà Phạm Thị Q.

Tiền sự: Ngày 07/6/2011, bị Công an quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội đưa vào trường giáo dưỡng (ngoài thời hiệu).

Tiền án: Không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 15/4/2019; tạm giam ngày 24/4/2019; (Số giam: 2288/T1). Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội, có mặt.

Người bị hại: Anh **Phạm Tân L**, sinh năm 1974
ĐKHKTT: Số 19 T, quận H, thành phố H; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2018, qua mối quen biết xã hội, T1 có vay của anh Phạm Tân L số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để giải quyết việc cá nhân. T1 hứa hẹn trong vòng 1 tháng sẽ hoàn trả lại cho anh L, tuy nhiên đến hẹn T1 chưa trả. Khoảng 15 giờ ngày 15/11/2018, biết gia đình T1 ở 23A H, quận H, Hà Nội đang có đám tang, anh L đến tìm T1 để đòi nợ nhưng không gặp nên đã gọi điện thoại cho T1 và hai bên xảy ra cãi vã. Sau đó, anh L đi đến vỉa hè trước số nhà 22 Hai Bà Trưng ngồi uống nước. Khoảng 15 phút sau, T1 mang theo 01 con dao bầu, lưỡi dao dài khoảng 30cm cán bằng gỗ, giấu vào sau lưng và bắt xe ôm đến 22 Hai Bà Trưng để tìm anh L. Khi đi xe đến gần chỗ anh L ngồi uống nước, T1 xuống xe

chạy lại gần và rút dao chém về phía anh L. Anh L giơ tay trái đỡ nên bị chém 01 nhát vào cẳng tay trái và 01 nhát vào cánh tay trái. Khi mọi người vào can ngăn, T1 đã cầm dao bỏ chạy còn anh L được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức. Ngày 16/11/2018, anh L đến công an phường Tràng Tiền trình báo sự việc và yêu cầu xử lý hình sự đối với Đào Văn T1.

Thương tích của anh Phạm Tân L theo giấy chứng thương của Bệnh viện Việt Đức: 01 vết thương tai trái, cạnh rái tai trái, dài khoảng 0,5cm; 01 vết thương mặt ngoài cánh tay trái, dài khoảng 6x3cm; 01 vết thương mặt ngoài cẳng tay trái, dài khoảng 6x2cm.

Theo Bản kết luận Giám định thương tích số 1141 ngày 20/12/2018 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: Vết thương mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay trái dài 6cm; Vết thương mặt ngoài 1/3 giữa cẳng tay trái dài 6cm. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 07%, nhiều khả năng thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Sau khi gây án, Đào Văn T1 đã bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 15/4/2019, T1 đến cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú theo Quyết định truy nã số 11 ngày 25/02/2019 và khai nhận hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra, T1 khai sau khi sự việc xảy ra, do lo sợ T1 bỏ trốn khỏi địa phương. Trên đường bỏ chạy, T1 đã vứt con dao gây án ở đâu không nhớ rõ. Hiện không thu giữ được con dao gây án.

Người bị hại là anh Phạm Tân L khai: Khoảng tháng 10 năm 2018, anh L có cho T1 vay số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để giải quyết việc cá nhân. T1 hứa hẹn trong vòng 1 tháng sẽ hoàn trả lại cho anh L, tuy nhiên đến hẹn T1 chưa trả. Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 15/11/2018, anh L đến tìm T1 tại 23A Hai Bà Trưng, Hoàn Kiếm, Hà Nội nhưng không gặp nên đã gọi điện cho T1 để hỏi về số tiền T1 vay trước đó. Sau đó, anh L đi bộ đến 22 Hai Bà Trưng ngồi uống nước. Khoảng 15 phút sau, anh L thấy T1 cùng 01 người nam thanh niên đi xe máy đến dừng ở lòng đường, sau đó T1 xuống xe, chạy lại gần và rút dao chém về phía anh L. Anh L giơ tay trái đỡ nên bị chém 01 nhát vào cẳng tay trái và 01 nhát vào cánh tay trái, còn 01 vết xước ở vành tai trái anh L khai không biết bị thương lúc nào. Anh L đề nghị xử lý hình sự đối với Đào Văn T1 và yêu cầu T1 phải bồi thường tổn hại sức khỏe, chi phí thuốc men là 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 04/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Đào Văn T1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo xác nhận còn nợ anh L số tiền 6.000.000 đồng và chấp nhận bồi thường số tiền 40.000.000 đồng như yêu cầu của người bị hại.

Người bị hại anh Phạm Tân L trình bày: Nếu bị cáo và gia đình bồi thường ngay tại phiên tòa số tiền 40.000.000 đồng thì đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt, còn không thì đề nghị xử phạt nghiêm đối với bị cáo.

Về việc bồi thường dân sự: Yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 40.000.000 đồng (bao gồm tiền thuốc men viện phí, chi phí giám định, khoản tiền bồi thường tổn thất tinh thần và số tiền 6.000.000 đồng bị cáo còn nợ), cụ thể như sau:

1. Tiền thuốc men, viện phí: 3.393.943 đồng;

2. Tiền chi phí giám định+chứng thương: 1.735.000 đồng.

3. Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 28.871.057 đồng.

4. Tiền bị cáo còn nợ 6.000.000 đồng.

Ngoài ra anh L không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác nữa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo T1 từ 10 đến 12 tháng tù; và buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Đào Văn T1 đã khai nhận hành vi đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 ngày 15/11/2018 tại trước cửa số nhà 22 Hai Bà Trưng, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Đào Văn T1 đã có hành vi dùng dao bầu (loại dao dài 30 cm, cán bằng gỗ, đầu lưỡi dao nhọn) là hung khí nguy hiểm, chém vào tay gây tổn hại sức khỏe là 07% (bảy) cho anh Phạm Tân L.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an tại địa phương; sau khi phạm tội đã bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra, do đó cần thiết phải có hình phạt tù cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi bị truy nã đã tự nguyện ra đầu thú là tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, người bị hại anh Phạm Tân L giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 40.000.000 đồng (bao gồm cả khoản tiền 6.000.000 đồng bị cáo còn nợ trước đây), ngoài ra anh L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác nữa.

Bị cáo cũng đồng ý sẽ bồi thường toàn bộ số tiền 40.000.000 đồng như yêu cầu của người bị hại.

Xét sự tự nguyện bồi thường của bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Tòa án ghi nhận.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm đối với khoản tiền phải bồi thường theo quy định;

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đào Văn T1** phạm tội "Cố ý gây thương tích";

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo **Đào Văn T1 12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự 2015:

Ghi nhận việc bị cáo Đào Văn T1 tự nguyện sẽ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại và trả nợ cho anh Phạm Tân L tổng số tiền là: 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành chưa trả tiền thì còn phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Buộc bị cáo Đào Văn T1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng án phí dân sự đối với khoản tiền phải bồi thường cho người bị hại.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Thắng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**