

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2022/HS-PT

Ngày: 21-02 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Các Thẩm phán: Ông **Bùi Trọng Danh**

Ông **Trần Minh Long**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lại Thị Thanh Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 01/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo **Võ Đình M** do có kháng cáo của bị cáo **Võ Đình M** và kháng cáo của bị hại **Vũ Diệu Li** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

* Bị cáo có kháng cáo: **Võ Đình M** - sinh ngày 10 tháng 4 năm 1991 tại Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Đình Thạ (c) và bà Phạm Thị Thu (s); Có vợ là Vũ Thị Diệu An (đã ly hôn theo QĐ số 102/2021/QĐST-HNGĐ 29/3/2021 của TAND Q.Cẩm Lệ, Đà Nẵng) và có 02 con (con lớn sinh năm 2011; con nhỏ sinh năm 2019);

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Vào tối ngày 25/02/2021 rạng sáng ngày 26/2/2021, bị cáo có hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” và “Gây tiếng động lớn, làm ồn ào, huyên náo tại khu dân cư, nơi công cộng trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày hôm trước đến 06 giờ sáng ngày hôm sau” nên ngày 19/8/2021 bị Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” với

mức phạt 3.500.000đ và hành vi “Gây tiếng động lớn, làm ồn ào, huyên náo tại khu dân cư, nơi công cộng trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày hôm trước đến 06 giờ sáng ngày hôm sau” với mức phạt 150.000đ.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại có kháng cáo:* Bà **Vũ Diệu Li**, sinh năm 1986. Nghề nghiệp: Kế toán; Nơi cư trú: Số 364 đường P, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ đầu năm 2021, do xảy ra nhiều mâu thuẫn trong gia đình nên Võ Đình M muốn ly hôn với bà Vũ Thị Diệu An nhưng bà An không đồng ý. M cho rằng việc bà An chần chừ, không chịu ly hôn là có sự can thiệp của bà Vũ Diệu Li (là em ruột của bà An) nên M tìm cách hăm dọa, đập phá tài sản của bà Li gây áp lực để bà An đồng ý ly hôn.

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 07/3/2021, Võ Đình M mang theo 01 con dao cán gỗ dài 12cm, có lưỡi bằng kim loại màu đen dài 22cm, bản rộng 9cm đến nhà bà Li để đập phá tài sản. Đến nơi, M đi vào trong nhà nói “Con Li đâu rồi”, rồi dùng dao chặt nhiều phát lần lượt vào xe mô tô hiệu SH màu trắng đen BKS 43D1-785.03 của bà Li và xe mô tô hiệu SH màu trắng đen BKS 43H9-8586 của M giao cho bà An sử dụng, gây hư hỏng phần nhựa phía trước của cả 2 xe. Ngay lúc đó ông Trần Xuân Bì chạy đến can ngăn nên ỹ dừng tay và ném con dao về phía tủ lạnh hiệu SHARP ở trong phòng khách tạo vết rách dài 10cm trên cánh cửa. Sau đó Công an phường Hòa Xuân đến làm việc, thu giữ 01 xe mô tô Honda hiệu SH màu trắng đen BKS 43D1-785.03, 01 xe mô tô Honda hiệu SH màu trắng đen BKS 43H9-8586, 01 xe mô tô hiệu Nouvo LX BKS 92N1-002.00 và 01 con dao có cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 22cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 20/KL-ĐGTS ngày 29/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cẩm Lệ kết luận: Trị giá thiệt hại của xe Honda hiệu SH BKS 43D1-785.03 là 16.650.000 đồng, trị giá thiệt hại 01 tủ lạnh hiệu SHARP là 600.000 đồng.

Quá trình điều tra còn xác định được: Vào tối ngày 25/02/2021 và rạng sáng ngày 26/02/2021, M đã 02 lần có hành vi gây rối tại trước nhà của bà Li. Do các hành vi này chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Cẩm Lệ đã ra QĐ xử phạt vi phạm hành chính đối với M.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Vũ Diệu Li yêu cầu bị cáo Võ Đình M bồi thường thiệt hại số tiền 60.650.000đồng. Bị cáo M đã bồi thường được số tiền 10.000.000đồng,

nên yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 50.650.000đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ đã quyết định: Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Võ Đình M 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/12/2021, bị cáo Võ Đình M có đơn kháng cáo với nội dung: xin được xem xét theo trình tự phúc thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất, xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 21/12/2021, bị hại bà Vũ Diệu Li có đơn kháng cáo với nội dung: đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hình phạt 12 tháng tù đối với bị cáo Mỹ là quá nhẹ và chưa đủ tính răn đe so với hành vi và hậu quả ông M đã gây ra.

* Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Võ Đình M và bị hại Vũ Diệu Li theo đúng thủ tục tố tụng và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 08/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có cơ sở. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã bồi thường thiệt hại đủ số tiền mà bị hại yêu cầu nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm, mức án mà Tòa cấp sơ thẩm đã quyết định 12 (mười hai) tháng tù là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại Vũ Diệu Li, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

* Bị cáo Võ Đình M giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt hoặc cho bị cáo được hưởng án treo.

* Bị hại bà Vũ Diệu Li vẫn giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án cấp phúc thẩm xem xét tăng hình phạt đối với bị cáo Mỹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Võ Đình M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 16 giờ 50 phút ngày 07/3/2021 tại số 364 đường P, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng Võ Đình M đã có hành vi dùng dao đập phá 01 xe mô tô xe Honda hiệu SH BKS 43D1-785.03 và ném vào 01 tủ lạnh hiệu SHARP của bà Vũ Diệu Li gây hư hỏng với tổng giá trị thiệt hại là 17.250.000đồng. Vì vậy, việc bị cáo Võ Đình M bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và kháng cáo của bị hại về việc tăng nặng hình phạt đối với bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xét đến nhân thân của bị cáo, tại cấp phúc thẩm mặc dù bị cáo đã bồi thường đủ số tiền thiệt hại mà bị hại yêu cầu nhưng mức án 12 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như bị hại; giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là thỏa đáng.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Đình M;

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Vũ Diệu Li;

Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Đình M 12 (mười hai) tháng tù** về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- PV27; PC81 Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND quận Cẩm Lệ;
- THA DS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Dương Thị Hồng Minh