| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 3 – ĐỒNG NAI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 23/2026/LĐ-ST
Ngày: 11- 6 -2026
V/v *"Tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động"*

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – ĐỒNG NAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Phan Quyết Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Vũ Xuân Tuất và ông Đặng Văn Nga.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Vũ Thị Ngọc Thúy - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai tham gia phiên tòa*:** Bà Đỗ Thị Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 18/2026/TLST-LĐ ngày 28 tháng 01 năm 2026 về việc "Tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2026/QĐXXST-LĐ ngày 22 tháng 4 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 75/2026/QĐST-LĐ ngày 12 tháng 5 năm 2026 giữa các đương sự:

***- Nguyên đơn:*** Ông Nguyễn Văn Bảy, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Tổ 11, khu phố Vĩnh An 1, phường Trị An, thành phố Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền:

1/ Ông Vũ Ngọc Hà, sinh năm 1977.

2/ Bà Dương Thị Thơm, sinh năm 1995.

3/ Ông Nguyễn Văn Việt, sinh năm 1979.

Cùng địa chỉ: 14 Hoàng Minh Châu, phường Trấn Biên, thành phố Đồng Nai.

- Bị đơn: Công ty TNHH Sản xuất Nội Thất Mỹ.

Địa chỉ: số 66 đường Cộ - Cây Xoài, ấp Bình Chánh, xã Tân An, thành phố Đồng Nai.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Phúc Tâm – Chức vụ: Giám đốc.

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Bảo hiểm xã hội thành phố Đồng Nai.

Địa chỉ: số 219 đường Hà Huy Giáp, phường Trấn Biên, thành phố Đồng Nai.

Người được ủy quyền là bà Đinh Thị Phương Hoa – Chức vụ phó trưởng phòng tổ chức – hành chính.

(Người đại diện ủy quyền của nguyên đơn, bà Hoa có đơn xin xét xử vắng mặt; bị đơn vắng mặt không có lý do).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và quá trình tham gia tố tụng, nguyên đơn ông Nguyễn Văn Bảy cùng người đại diện theo ủy quyền trình bày:***

Ông Bảy vào làm việc tại Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ từ tháng 01/2020 với công việc là công nhân Tupi. Mặc dù hai bên không ký kết hợp đồng lao động bằng văn bản nhưng ông làm việc thường xuyên, liên tục cho công ty, được trả lương hằng tháng và tham gia bảo hiểm xã hội bắt buộc.

Ngày 05/11/2022, Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ ban hành Quyết định số 140/2022/QĐTV-AFM về việc giải quyết cho thôi việc đối với ông Bảy kể từ ngày 06/10/2022 với lý do "xét đơn xin nghỉ việc của ông Nguyễn Văn Bảy". Tuy nhiên, ông Bảy xác định ông không làm đơn xin nghỉ việc và không tự nguyện chấm dứt quan hệ lao động.

Nay ông Bảy yêu cầu Tòa án:

- Tuyên bố Quyết định số 140/2022/QĐTV-AFM ngày 05/11/2022 của Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ là trái pháp luật;

- Buộc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thanh toán tiền lương trong thời gian ông không được làm việc tính từ ngày 05/11/2022 đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 11/6/2026) với mức lương mỗi tháng là 5.263.003 đồng x 43 tháng 226.309.129 đồng.

- Buộc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thanh toán thêm khoản tiền ít nhất bằng 02 tháng tiền lương do đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật;

- Buộc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thực hiện nghĩa vụ về BHXH, BHYT, BHTN đối với ông trong thời gian không được làm việc.

Ông Bảy xác định không yêu cầu được nhận trở lại làm việc.

Bị đơn Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và niêm yết theo quy định pháp luật nhưng không

có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không cung cấp tài liệu chứng cứ và vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Bảo hiểm xã hội thành phố Đồng Nai trình bày:***

Theo hồ sơ quản lý của cơ quan BHXH, ông Nguyễn Văn Bảy có quá trình tham gia đóng BHXH, BHYT, BHTN, BHTNLĐ-BNN tại Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ (trước đây là Công ty TNHH Tuấn Lộc) từ tháng 05/2007 đến tháng 10/2022. Ông Bảy đã được hưởng trợ cấp BHXH một lần, trợ cấp thất nghiệp đối với thời gian tham gia BHXH, BHTN. Trường hợp Tòa án xác định việc chấm dứt hợp đồng lao động của Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ đối với ông Nguyễn Văn Bảy là trái pháp luật thì công ty phải thực hiện nghĩa vụ về BHXH, BHYT, BHTN, BHTNLĐ-BNN đối với ông Bảy theo quy định của pháp luật.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai phát biểu quan điểm:***

Việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã thực hiện đúng quy định tại các Điều: 239, 243, 248, 249, 250, 251, 253, 254, 256, 260 và Điều 263 của Bộ luật Tố tụng dân sự về việc xét xử sơ thẩm vụ án.

Việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình tại các Điều 70, 71, 72, 86, 234 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình và không đến tham gia tố tụng mặc dù đã được thông báo, triệu tập nhiều lần nên việc Tòa án căn cứ khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn để giải quyết dứt điểm vụ án là phù hợp.

Về nội dung vụ án: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Văn Bảy là có cơ sở chấp nhận. Vì vậy đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc bị đơn phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Nguyên đơn ông Nguyễn Văn Bảy khởi kiện yêu cầu tuyên việc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông là trái pháp luật và yêu cầu giải quyết hậu quả của việc đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án là "Tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động", thuộc tranh chấp lao động cá nhân quy định tại khoản 1 Điều 32 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Bị

đơn Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ có trụ sở tại xã Tân An, thành phố Đồng Nai nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đồng Nai theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bị đơn theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Do Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ không hoạt động tại địa chỉ đăng ký nên Tòa án đã thực hiện việc niêm yết công khai các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do, không gửi văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, không cung cấp tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án. Người được ủy quyền của nguyên đơn, người được ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Bảo hiểm xã hội thành phố Đồng Nai có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, căn cứ Điều 227, Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng các đương sự.

[3] Về việc xác định quan hệ lao động: Nguyên đơn trình bày mặc dù hai bên không ký kết hợp đồng lao động bằng văn bản nhưng ông làm việc thường xuyên, liên tục cho Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ với công việc là công nhân Tupi được trả lương hằng tháng và tham gia BHXH bắt buộc. Xét thấy, tài liệu do Bảo hiểm xã hội thành phố Đồng Nai cung cấp thể hiện ông Nguyễn Văn Bảy có tham gia BHXH tại Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ với mức tiền lương đóng BHXH là 5.263.003 đồng/tháng. Ngoài ra, Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ còn ban hành Quyết định số 140/2022/QĐTV-AFM ngày 05/11/2022 về việc giải quyết cho thôi việc đối với ông Bảy. Khoản 1 Điều 13 Bộ luật Lao động năm 2019 quy định hợp đồng lao động là sự thỏa thuận giữa người lao động và người sử dụng lao động về việc làm có trả công, tiền lương, điều kiện lao động, quyền và nghĩa vụ của mỗi bên trong quan hệ lao động. Khoản 1 Điều 14 Bộ luật Lao động năm 2019 quy định hợp đồng lao động phải được giao kết bằng văn bản, trừ trường hợp pháp luật quy định khác. Căn cứ quá trình làm việc thực tế của ông Bảy tại Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ, việc trả lương và tham gia BHXH bắt buộc, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định giữa ông Nguyễn Văn Bảy và Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ tồn tại quan hệ lao động thực tế theo quy định của Bộ luật Lao động năm 2019.

[4] Về tính hợp pháp của việc chấm dứt hợp đồng lao động:

[4.1] Quyết định số 140/2022/QĐTV-AFM ngày 05/11/2022 của Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thể hiện căn cứ cho thôi việc là "xét đơn xin nghỉ việc của ông Nguyễn Văn Bảy". Tuy nhiên, nguyên đơn không thừa nhận việc làm đơn xin nghỉ việc.

[4.2] Mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ và niêm yết theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự nhưng bị đơn không giao nộp tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án, không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và cũng không tham gia tố tụng.

[4.3] Theo Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, đương sự có nghĩa vụ chứng minh cho yêu cầu, ý kiến của mình. Khoản 4 Điều 96 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quy định đương sự có nghĩa vụ giao nộp đầy đủ tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án; trường hợp không giao nộp hoặc giao nộp không đầy đủ mà không có lý do chính đáng thì Tòa án giải quyết vụ án trên cơ sở tài liệu, chứng cứ do các đương sự giao nộp và tài liệu, chứng cứ do Tòa án thu thập được theo quy định tại Điều 97 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[4.4] Khoản 1 Điều 36 Bộ luật Lao động năm 2019 quy định người sử dụng lao động chỉ được quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trong các trường hợp luật định. Trong vụ án này, bị đơn không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh việc ông Nguyễn Văn Bảy tự nguyện nghỉ việc hoặc chứng minh việc chấm dứt hợp đồng lao động đúng quy định pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ đã đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật đối với ông Nguyễn Văn Bảy.

[5] Về yêu cầu bồi thường do đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật:

[5.1] Khoản 1 Điều 41 Bộ luật Lao động năm 2019 quy định trường hợp người sử dụng lao động đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật thì phải trả tiền lương cho những ngày người lao động không được làm việc và phải trả thêm cho người lao động ít nhất bằng 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động.

[5.2] Trong vụ án này, nguyên đơn không yêu cầu được nhận trở lại làm việc mà chỉ yêu cầu thanh toán tiền lương trong thời gian không được làm việc và khoản tiền ít nhất bằng 02 tháng tiền lương.

[5.3] Mức tiền lương làm căn cứ giải quyết vụ án được xác định theo tài liệu do Bảo hiểm xã hội tỉnh Đồng Nai cung cấp là 5.263.003 đồng/tháng.

[5.4] Sau khi ông Bảy nghỉ việc tại Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thì không đi làm việc tại bất cứ đâu, đồng thời Tòa án đã tiến hành xác minh tại Bảo hiểm xã hội thành phố Đồng Nai thì ngoài quá trình đóng bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ  thì ông Bảy không tham gia đóng BHXH tại bất cứ công ty nào. Vì vậy thời gian tính những ngày không được làm việc của ông Bảy được tính từ ngày 05/11/2022 đến ngày xét xử sơ thẩm 11/6/2026 làm tròn là 43 tháng. Tiền lương trong thời gian ông Bảy không được làm việc được xác định như sau: 5.263.003 đồng x 43 tháng = 226.309.129 đồng.

[5.5] Ngoài ra, Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ còn phải thanh toán cho ông Bảy khoản tiền ít nhất bằng 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động là 10.526.006 đồng.

[5.6] Do đó, tổng số tiền Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ phải thanh toán cho ông Nguyễn Văn Bảy là 236.835.135 đồng. Vì vậy, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thanh toán tiền lương trong thời gian không được làm việc và khoản tiền ít nhất bằng 02

tháng tiền lương theo quy định tại Điều 41 Bộ luật Lao động năm 2019 là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về yêu cầu liên quan đến BHXH, BHYT, BHTN: Khoản 1 Điều 41 Bộ luật Lao động năm 2019 quy định trường hợp người sử dụng lao động đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật thì phải đóng BHXH, BHYT, BHTN cho những ngày người lao động không được làm việc. Khoản 1 Điều 168 Bộ luật Lao động năm 2019 quy định người sử dụng lao động và người lao động phải tham gia BHXH bắt buộc, BHYT, BHTN theo quy định của pháp luật. Điều 2 Luật Bảo hiểm xã hội năm 2014, Điều 43 Luật Việc làm năm 2013 và Điều 12 Luật Bảo hiểm y tế sửa đổi, bổ sung năm 2014 quy định người lao động làm việc theo hợp đồng lao động thuộc đối tượng tham gia BHXH bắt buộc, BHTN và BHYT. Tại bản trình bày ý kiến ngày 16/3/2026, Bảo hiểm xã hội tỉnh Đồng Nai xác định ông Nguyễn Văn Bảy có quá trình tham gia BHXH tại Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ và hiện đã hưởng chế độ hưu trí từ ngày 01/8/2025 theo Quyết định số 1350/QĐ-BHXH ngày 14/8/2025 của Giám đốc Bảo hiểm xã hội thành phố Đồng Nai. Bảo hiểm xã hội thành phố Đồng Nai đồng thời xác định trường hợp Tòa án tuyên việc chấm dứt hợp đồng lao động của Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ đối với ông Bảy là trái pháp luật thì công ty phải thực hiện nghĩa vụ về BHXH, BHYT, BHTN, BHTNLĐ-BNN đối với ông Bảy theo quy định. Hội đồng xét xử xét thấy việc truy thu, điều chỉnh quá trình tham gia BHXH và giải quyết các chế độ BHXH Bảy sinh thuộc thẩm quyền chuyên môn của cơ quan bảo hiểm xã hội theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Do đó, có căn cứ buộc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thực hiện nghĩa vụ về BHXH, BHYT, BHTN đối với ông Nguyễn Văn Bảy đối với khoảng thời gian ông Bảy không được làm việc do Công ty đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật.

[6] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ phải chịu án phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 32, 35, 39, 91, 147, 227, 228 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 13, 36, 41, 168 Bộ luật Lao động năm 2019; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

**Tuyên xử:**

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Bảy đối với Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ về việc "Tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động".

- Tuyên bố việc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Nguyễn Văn Bảy theo Quyết định số 140/2022/QĐTV-AFM ngày 05/11/2026 là trái pháp luật.

- Buộc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thanh toán cho ông Nguyễn Văn Bảy số tiền 236.835.135 đồng (hai trăm ba mươi sáu triệu tám trăm ba mươi lăm ngàn một trăm ba mươi lăm đồng), gồm:

+ Tiền lương trong thời gian không được làm việc tính từ ngày 05/11/2022 đến ngày 11/6/2026 là 226.309.129 đồng;

+ Tiền bồi thường ít nhất bằng 02 tháng tiền lương theo hợp đồng lao động là 10.526.006 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán khoản tiền trên thì còn phải chịu khoản tiền lãi theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

- Buộc Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ thực hiện nghĩa vụ về BHXH, BHYT, BHTN đối với khoảng thời gian ông Nguyễn Văn Bảy không được làm việc do Công ty đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động trái pháp luật.

2. Về án phí lao động sơ thẩm: Công ty TNHH Sản xuất Nội thất Mỹ phải chịu 7.105.054 đồng (bảy triệu một trăm lẻ năm ngàn không trăm năm mươi bốn đồng) án phí lao động sơ thẩm.

Nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Đương sự;
- VKSND khu vực 3 – Đồng Nai;
- Thi hành án dân sự Thành phố Đồng Nai;
- TAND TP. Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Quyết Tâm**

| CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN | | THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ |
|---|---|---|
| **Đã ký** | **Đã ký** | **Đã ký** |
| **Nguyễn Hữu Học** | **Trần Ngô Khánh Loan** | **Hoàng Thị Síu** |