

Bản án số: 17/2025/HS-ST

Ngày: 27-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Kim Chi

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Lưu Danh Thùy
- Bà Bé Thị Hương

- Thư ký phiên toà: Bà Mã Thùy Dung là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 26, 27 tháng 02 năm 2025, Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng tiến hành xét xử trực tuyến công khai tại điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử số 01, Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng với điểm cầu thành phần: Phòng hỏi cung số 01 - Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hải Ph (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 26 tháng 6 năm 1982 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 04, phường Hợp Gi, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Trung Dũng; Con bà: Nguyễn Thị Mai; Vợ: Nông Thị N; Con: Chưa có; Anh chị em ruột: Bị cáo là con út trong gia đình có 02 anh em; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/11/2000: Công an thị xã Cao Bằng xử phạt Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 15/6/2004: Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng) xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 27/5/2004: Công an phường Sông Bằng, thị xã Cao Bằng xử phạt 200.000,đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 26/10/2004: Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng) xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của bản án số 79 ngày 15/6/2004 của Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng, tổng hợp chung cả hai bản án là 18 tháng tù; Ngày 11/9/2012: Tòa án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 10/02/2015: Tòa án nhân dân huyện

Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 01 năm 3 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 26/01/2017: Công an phường Đề Th, thành phố Cao Bằng xử phạt Cảnh cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 09/9/2020 Công an thành phố Cao Bằng xử phạt 500.000,đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 11/10/2024 đến nay, Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Trần Thế T, sinh năm: 1986;
Địa chỉ: Tổ 02, phường Đề Th, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng;
2. Phùng Văn K, sinh năm: 2001;
Địa chỉ: Tổ 02, phường Đề Th, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Mạnh H, sinh năm: 1993;
Địa chỉ: Tổ 01, phường Hợp Gi, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.
2. Nguyễn Hùng A, sinh năm: 1988;
Địa chỉ: Tổ 09, phường Hợp Gi, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.
3. Nông Thị N, sinh năm: 1989;
Địa chỉ: Tổ 01, phường Đề Th, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Người làm chứng: Bùi Mạnh Đạt, sinh năm: 1990;

Địa chỉ: Tổ 04, phường Sông Hiến, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01h30' ngày 17/8/2024, tại khu vực tổ 02, phường Đề Th, thành phố Cao Bằng, Nguyễn Hải Ph có hành vi lấy trộm của Phùng Văn K 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A03s trị giá 1.800.000,đ (*một triệu tám trăm nghìn đồng*) và lấy trộm của Trần Thế T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 trị giá 633.333,đ (*sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng*) đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Hải Ph đã lấy trộm là 2.433.333,đ (*hai triệu bốn trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng*).

Tại Bản cáo trạng số: 12/CT - VKSTP, ngày 05 tháng 02 năm 2025. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Nguyễn Hải Ph về tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ph đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt và bản khai tại cơ quan điều tra bị hại các ông T, K xác nhận: Sáng ngày 21/8/2024, khi tỉnh dậy cả 02 phát hiện đã bị mất trộm

02 chiếc điện thoại di động và trình báo công an. Nay Công an thành phố Cao Bằng tiến hành xác minh, điều tra xác định được Nguyễn Hải Ph là người đã lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động của Tấn và Kinh và đã trả lại tài sản cho chúng tôi nên không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt và bản khai tại cơ quan điều tra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các ông H, A đều xác nhận, ngày 21/8/2024 được nhận cầm giữ và mua lại điện thoại với Ph, khi cầm giữ, mua bán không biết đó là tài sản do phạm tội mà có, nay đã giao lại tài sản cho Công an để trả lại cho chủ sở hữu và đã nhận được tiền bồi thường từ gia đình bị cáo, nên không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt và bản khai tại cơ quan điều tra bà Niêm xác nhận: Bà là vợ của bị cáo Ph, xe mô tô, biển kiểm soát 11H1-3310, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, đã qua sử dụng là tài sản thuộc sở hữu của bà cho chồng mượn để đi lao động kiếm tiền. Bà không biết Ph lấy xe đi thực hiện hành vi trộm cắp và không cho phép. Nay Công an đã làm rõ và trả lại xe cho bà nên không có ý kiến gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng: Căn cứ vào hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, đề nghị HĐXX:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Ph hình phạt tù có thời hạn, mức phạt từ 12 - 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các ông Tấn, Kinh, Hải, Anh, bà Niêm đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX xử:

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71, màu xanh đen, số Imei: 35340811875100 đã qua sử dụng, đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí, đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận thêm với bản luận tội của kiểm sát viên về tội danh và hình phạt. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về Tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản mà bị cáo đã thực hiện. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, qua đó đã chứng minh được: Khoảng 01h30' ngày 17/8/2024, tại khu vực tổ 02, phường Đề Th, thành phố Cao Bằng, Nguyễn Hải Ph có hành vi lấy trộm của Phùng Văn K 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A03s trị giá 1.800.000,đ (một triệu tám trăm nghìn đồng) và lấy trộm của Trần Thế T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A54 trị giá 633.333,đ (sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng) đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Hải Ph đã lấy trộm là 2.433.333,đ (hai triệu bốn trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng).

Hành vi của bị cáo Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

“Điều 173. Tội trộm cắp tài sản.

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ...”

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng truy tố bị cáo Nguyễn Hải Ph tội Trộm cắp tài sản là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hải Ph đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự công cộng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là phạm pháp, nhưng do bản thân bị cáo thích ham chơi, lười lao động, để có tiền phục vụ nhu cầu cá nhân, bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra khai báo thành khẩn, bị cáo đã tác động người nhà tự nguyện bồi thường thiệt hại tài sản cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Bố của bị cáo là người có công với cách mạng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Hải Ph là người có nhân thân xấu đã nhiều lần đi chấp hành hình phạt tù về tội trộm cắp tài sản, trở về địa phương, bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, Để có tiền tiêu sài cá nhân, bị cáo đã tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, thể hiện thái độ coi thường

pháp luật. Do đó, HĐXX xét thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định, để bị cáo cai nghiện ma túy, cải tạo bản thân trở thành công dân lương thiện có ích cho xã hội sau này, đồng thời để phòng ngừa bị cáo tiếp tục phạm tội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, chưa có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại đơn xin xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các ông Tấn, Kinh, Hải, Anh, bà Niêm đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galasy A71, màu xanh đen, số Imei: 35340811875100 đã qua sử dụng. Đây là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với Nguyễn Hùng A nhận cầm đặt 01 chiếc điện thoại và Nguyễn Mạnh H mua 01 chiếc điện thoại của Ph không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Nguyễn Hùng A và Nguyễn Mạnh H là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Điều luật áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hải Ph;

2. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hải Ph phạm tội "*Trộm cắp tài sản*"

3. Về hình phạt. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Ph 14 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, ngày 11/10/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử: Trả lại cho bị cáo Ph 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galasy A71, màu xanh đen, số Imei: 35340811875100 đã qua sử dụng.

Vật chứng trên được lưu tại kho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản giao nhận số 52, ngày 18/02/2025.

6. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Nguyễn Hải Ph phải chịu nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách Nhà nước.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 26/02/2025. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền

kháng cáo bản án, phần liên quan quyền lợi, nghĩa vụ trong bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát thành phố Cao Bằng;
- Công an thành phố Cao Bằng;
- Thi hành án DS thành phố Cao Bằng;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Kim Chi

