

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH ĐỒNG THÁP Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 279/2020/HS-PT

Ngày: 15-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Nước

Các thẩm phán: Ông Trương Phước Tự

Ông Lê Khắc Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ngọc Trang-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 249/2020/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Minh C.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 25/2020/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Minh C, sinh năm: 1968, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: 323/3, ấp ĐT, xã ĐH, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn C và bà Phạm Thị H; Có vợ (đã ly hôn) và 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 05/7/2018 bị Công an huyện Lai Vung ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đá gà) được thua bằng tiền, nộp phạt xong ngày 13/7/2018; Nhân thân: Ngày 04/10/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung tuyên phạt 06 tháng 12 ngày tù về tội “Đánh bạc”. Ngày 19/12/2015 đã thi hành xong bản án; Không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại: 323/3, ấp ĐT, xã ĐH, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 40 phút ngày 10/02/2019, Huỳnh Minh C hẹn các đối tượng gồm Nguyễn Văn H, Cao Phước T, Đặng Văn Ú, Trần Hồng R, Trương Hồng G đến bãi đất trống phía sau nhà ông Đặng Văn H thuộc ấp HB, xã TH, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp để tham gia đá gà được thua bằng tiền do C tổ chức, nhằm mục đích lấy tiền xâu, sau đó có Bùi Văn C, Võ Hồng Đ và một số đối tượng khác cùng đến tham gia. C nhờ Lê Văn N đi theo để phụ giúp và hứa trả công cho N, nên N mang theo băng keo, cân, cựa gà cùng C đi đến địa điểm trên để tổ chức 03 độ gà, cụ thể như sau:

Độ thứ nhất: C tổ chức cho gà bông của Nguyễn Văn H và Cao Phước T, do Trần Hồng R băng cựa và thả gà cho H và T, đá với gà lông màu vàng (gà phèn) của Đặng Văn Ú, do Ú tự băng cựa và thả gà. N đưa băng keo, cựa cho các chủ gà tự băng và cân gà. Hai bên đặt cược đá số 1.000.000 đồng, kết quả gà của út thắng. H và T mỗi người đưa cho C 500.000 đồng, C lấy 200.000 đồng tiền xâu, rồi đưa cho Ú 800.000 đồng tiền thắng cược.

Độ thứ hai: C tổ chức cho gà lông màu đỏ đen (gà điều) của Trần Hồng R, do R tự băng cựa, cân gà và thả gà, đá với gà lông màu vàng (gà phèn) của Trương Hồng G, do G tự băng cựa, cân gà và thả gà, N lấy nước cho các chủ gà phun gà. Hai bên đặt cược đá số 1.000.000 đồng, kết quả gà của Gian thắng. Rục đưa cho Cường nhận 1.000.000 đồng, Cường lấy 200.000 đồng tiền xâu, rồi đưa cho G 800.000 đồng tiền thắng cược. Ngoài ra, trong độ gà này còn có Nguyễn Văn L, Phạm Văn P, Phạm Văn C, Phùng Văn Q, Nguyễn Văn H (Tuân Anh), Phạm Văn E, Huỳnh Văn T tham gia đặt cược đá phóng với nhau, số tiền cược từ 100.000 đồng đến 250.000 đồng.

Độ thứ ba: C tổ chức cho gà lông màu đỏ đen (gà điều) của Bùi Văn C và Võ Hồng Đ, do C tự băng cựa, cân gà và thả gà, đá với gà lông xanh của một người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ), hai bên đặt cược đá số 1.000.000 đồng, C lấy nước phun gà, còn N thì bỏ đi đến nhà người quen uống rượu. Trong độ gà này còn có Võ Văn T, Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Minh K tham gia đặt cược đá phóng với nhau, số tiền cược

từ 100.000 đồng đến 250.000 đồng, hai bên đang băng cựa, cân gà để chuẩn bị đá thì bị lực lượng Công an huyện Lai Vung bắt quả tang.

Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung thu giữ tang vật gồm:

+ 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 cặp cựa sắt đã qua sử dụng; 01 cái cân đồng hồ màu xanh, loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, đã qua sử dụng.

+ 01 con gà trống lông màu vàng, trọng lượng 2,6kg; 01 con gà trống lông màu đỏ đen, trọng lượng 3,3kg; 01 con gà trống lông màu xanh, trọng lượng 3,1 kg. 03 con gà trống này đã chết, nên Công an huyện Lai Vung đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2020/HS-ST ngày 14/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung đã xử:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

- Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Minh C, phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Minh C: 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 16 tháng 7 năm 2020, bị cáo Huỳnh Minh C có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh phát biểu: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo C 01 năm tù về tội tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Giai đoạn phúc thẩm bị cáo có nộp các tài liệu để xin được hưởng án treo gồm: Bị cáo là lao động duy nhất, Hội người cao tuổi của xã Định Hòa và một số người dân ở ấp Định Thành cùng xin cho bị cáo được hưởng án treo để nuôi cha, mẹ già gần 90 tuổi, bị cáo đã nộp 20.000.000 đồng tiền hình phạt bổ sung và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên không có căn cứ để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt, đồng thời bị cáo có nhân thân không tốt nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo

xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2020/HS-ST ngày 14/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được hưởng án treo để tiếp tục nuôi cha, mẹ.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Minh C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo như sau: Vào khoảng 08 giờ 40 phút ngày 10/02/2019, Huỳnh Minh C hẹn các đối tượng gồm Nguyễn Văn H, Cao Phước T, Đặng Văn Ú, Trần Hồng R, Trương Hồng G đến bãi đất trống phía sau nhà ông Đặng Văn H thuộc ấp Hòa Bình, xã Tân Hòa, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp để tham gia đá gà được thua bằng tiền do C tổ chức, nhằm mục đích lấy tiền tiêu. C tổ chức đá hai độ lấy tiền tiêu 400.000 đồng, độ thứ ba đang băng cự gà, cân gà chuẩn bị đá thì bị Công an bắt quả tang. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng lại tiếp tục tổ chức đánh bạc, hành vi của bị cáo Huỳnh Minh C có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*” là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có cung cấp “Biên lai thu tiền nộp phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm, tổng cộng 20.200.000 đồng; Đơn xin xác nhận có xác nhận của ban nhân dân ấp bị cáo là lao động duy nhất, Hội người cao tuổi xã Định Hòa đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo và đơn xin cứu xét” đây là tình tiết mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã cân nhắc, xem xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân xấu, vào ngày 04/10/2012 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung tuyên phạt 06 tháng 12 ngày tù về tội “Đánh bạc”, mặc dù đã được xóa án tích nhưng ngày 05/7/2018, bị cáo tiếp tục đánh bạc (đá gà), bị Công an huyện Lai Vung ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, nộp phạt xong ngày 13/7/2018, đến ngày 10/02/2019 bị cáo tiếp tục tổ chức đánh bạc cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[3] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay là phù hợp nên chấp nhận.

[4] Bị cáo Huỳnh Minh C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Minh C.

Giữ nguyên Quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2020/HS-ST ngày 14/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung về hình phạt.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

- Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Minh C, phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

- Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Minh C: 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Minh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND – VKSND huyện Lai Vung
- Chi cục thi hành án huyện Lai Vung;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Lai Vung;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (Trang).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Hồng Nước

