

*Bản án số: 13/2017/HSST*  
*Ngày 15/8/2017*

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ THIỆN TỈNH GIA LAI**  
***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Toàn
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
  - + Ông Chế Công Nghị - Nghề nghiệp Công chức
  - Nơi công tác: Phòng Tư pháp huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai
  - + Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc – Nghề nghiệp: Giáo viên
  - Nơi công tác: Trường THCS bán trú Nguyễn Bá Ngọc, xã Chư A Thai, huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai.
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Đặng Ngọc Trung - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Đăng Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2017, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2017/HSST ngày 24 tháng 7 năm 2017, đối với bị cáo:

**Nguyễn Thái B**, sinh năm: 1981; tại Krông Pa, Gia Lai; trú tại: Tổ dân phố 9, thị trấn P, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa 9/12; con ông Nguyễn T và bà Thái Thị H; có vợ là Nguyễn Thị D và 01 con sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; hiện bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

*\*Người đại diện hợp pháp của người bị hại Hoàng Văn H (Đã chết):* Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1979

Trú tại: Thôn Ama Nhon, xã I, huyện P, tỉnh Gia Lai.

*\*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người đại diện người bị hại chị Hoàng Thị L:* Bà Ngô Thị V – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

*\*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Lê Văn T, sinh năm 1978.

Trú tại: Tổ dân phố 4, thị trấn P, huyện K, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt có lý do.

*\*Người phiên dịch tiếng Tày:* Bà Lê Thị T – Cán bộ Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

**NHẬN THẤY**

Bị cáo Nguyễn Thái B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 02/12/2016, Nguyễn Thái B mượn xe ô tô BKS: 81C - 051.72 của anh Lê Văn T (*Trú tại tổ dân phố 5, thị trấn P, huyện K*) chở Nguyễn Thái S (*Anh trai của B*) đi thành phố Pleiku. Khoảng 14 giờ cùng ngày, B điều khiển xe ô tô đi về huyện K một mình. Khi đến địa bàn huyện Chư Sê thì có 03 người phụ nữ người dân tộc Jrai (*Không biết tên tuổi, địa chỉ*) đang đứng bắt xe nên B dừng xe chở 03 người phụ nữ trên về huyện K. Khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 25, thuộc thôn Plei Rbai A, xã I, huyện P, B thấy có 01 xe mô tô đang lưu thông phía trước cùng chiều với xe của B thì B phát tín hiệu xin vượt. Xe mô tô phía trước rẽ vào đường hẻm phía bên phải hướng Chư Sê đi Ayun Pa thì B điều khiển xe vượt lên phía trước, lấn sang phần đường bên trái tông vào xe mô tô BKS: 81B1-385.33 do Hoàng Văn H điều khiển đang lưu thông ngược chiều. Hậu quả là anh Hoàng Văn H chết tại hiện trường, xe mô tô và ô tô bị hư hỏng. Nguyễn Thái B đã có giấy phép lái xe theo quy định.

*\*Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:*

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là Quốc lộ 25 thuộc Plei Rbai A, xã I, huyện P, Gia Lai. Toàn bộ vụ việc được đo vẽ vào mép đường bên phải hướng Ayun Pa đi Chư Sê xác định cụ thể như sau:

- Mặt đường trải nhựa, thẳng, bằng phẳng, mặt đường khô ráo. Chiều rộng mặt đường là 4,90m, lề đường bên phải là 1,50m, lề đường bên trái là 1,50m.

- Xe ô tô (1) BKS: 81C-051.72 đỗ trên lề đường bên trái, đầu xe quay về hướng, Ayun Pa đuôi xe quay về hướng Phú Thiện. Tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô cách mép đường bên phải 5m, tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô cách mép đường bên phải 5,0m.

- Xe mô tô (2) BKS: 81B1-385.33 nằm ngả nghiêng bên phải trên lề đường bên phải, đầu xe quay về hướng Ayun Pa, đuôi xe quay về hướng Chư Sê. Tâm trục bánh trước xe mô tô cách mép đường bên phải 1,45m. Tâm trục sau xe mô tô cách mép đường bên phải là 0,5 và cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô (1) là 20,4m.

- Mảnh nhựa (3) xe ô tô màu đỏ có diện ( $0,5 \times 4$ )m do ô tô (1) tạo ra nằm trên mặt đường và lề đường bên phải. Tâm mảnh nhựa trùng với mép đường bên phải cách trục sau xe mô tô (2) là 1,9m.

- Vết máu (4) có diện ( $0,25 \times 0,2$ )m, nằm trên bờ tường gạch cao 20cm so với mặt đất phía bên phải đường liên thôn theo hướng Quốc lộ 25 đi thôn Plei Rbai A. Tâm vết máu cách mép đường bên phải là 4,5m.

- Tử thi (5) nam giới dài 1,6m, nằm ngửa trên đường liên thôn Plei Rbai A, đầu tử thi hướng vào đường liên thôn Plei Rbai A, chân tử thi quay về hướng Quốc lộ 25. Đỉnh đầu tử thi cách mép đường bên phải 4,75m, cách tâm vết máu (4) là 0,4m. Gót bàn chân trái tử thi cách mép đường bên phải 3,3m.

- Vết cày (6) diện ( $0,55 \times 0,01 \times 0,02$ )m, nằm trên lề đường bên phải, chiều hướng Chư Sê đi Ayun Pa do xe mô tô (2) tạo ra, đầu vết trùng với mép đường bên phải, cuối vết cách mép đường bên phải 0,25m.

- Vết nhót (7) diện  $(0,3 \times 0,5)$ m, nằm trên mặt đường, tâm vết nhót cách mép đường bên phải 0,4m và cách đầu vết cày (6) là 1,3m.
- Vết cày (8) diện  $(0,25 \times 0,06 \times 0,01)$ m, nằm trên mặt đường, chiều hướng từ Chư Sê đi Ayun Pa do xe mô tô (2) tạo ra, đầu vết cách mép đường bên phải 0,9m, cách tâm vết nhót (7) là 0,5m, cuối vết cách mép đường bên phải 0,7m và cách đầu vết cày (6) là 1,2m và cách tâm mảnh nhựa xe ô tô (3) là 3,8m.
- Mảnh nhựa vỡ (9) diện  $(11 \times 4,3)$ m nằm trên mặt đường và lề đường bên phải, tâm mảnh nhựa trùng với mép đường bên phải và cách tâm mảnh nhựa xe ô tô (3) là 0,3m.
- Mảnh nhựa vỡ màu đen (10) diện  $(0,15 \times 0,15)$ m nằm trên mặt đường, tâm vết cách mép đường bên phải 0,8m.
- Mảnh nhựa vỡ đèn xi nhan (11) diện  $(0,23 \times 0,21)$ m, nằm trên mặt đường, tâm vết cách mép đường bên phải 1,1m và cách đầu vết cày (8) là 4,1m, cách tâm mảnh nhựa vỡ màu đen là 0,45m.

*\*Khám dấu vết xe mô tô BKS: 81B1-385.33 xác định:*

- Gương chiếu hậu bên phải, bên trái bị gãy, chỉ còn lại gọng gương.
- Đèn tín hiệu trước bên phải, bên trái, đèn chiếu sáng phía trước, ốp đèn chiếu sáng phía trước, đồng hồ tốc độ, ốp đồng hồ tốc độ, mặt nạ trước, chắn bùn trước, ốp nhựa phuộc nhún bên trái, bên phải bị vỡ nát hoàn toàn.
- Vành xe phía trước bị móp méo từ ngoài vào trong, biến dạng, làm đứt nhiều nan hoa và làm bung rời xăm, lốp.
- Bộ chế hòa khí của xe bị vỡ khỏi vị trí định vị ban đầu. Phần đầu lọc máy bị vỡ diện  $(1 \times 0,1)$ cm. Yên xe bị bung rời khỏi vị trí định vị. Ốp nhựa hai bên thân xe bị bung rời khỏi vị trí định vị.
- Phần nắp máy bên trái bị trầy xước và dính chất màu đen diện  $(14 \times 12)$ cm.
- Đầu cần sang số trước bị cong gập từ trước ra sau, lệch 16cm so với vị trí định vị ban đầu. Gác để chân trước, bên trái bị cong gập từ trước ra sau, lệch 5cm so với vị trí ban đầu.
- Mặt dưới chân phanh sau có vết trầy xước, diện  $(13 \times 0,4)$ cm. Đầu mặt dưới gác để chân có vết trầy xước cao su, kim loại diện  $(4 \times 3)$ cm. Gác để chân bên phải phía trước bị cong gập từ dưới lên trên lệch 01cm so với vị trí ban đầu.

*\* Khám xe ô tô BKS: 81C-051.72 xác định:*

*Về dấu vết*

- Mặt trên bên trái nắp capô có 02 vết móp méo: Vết thứ nhất diện  $(24 \times 20)$ cm, tâm vết móp méo cách mép dưới bên trái tấm kính chắn gió phía trước 30cm, cách mặt đất 1,2m. Vết thứ 2 diện  $(20 \times 14)$ cm, tâm vết cách mặt đất 1,1m.
- Đèn chiếu sáng, đèn xi nhan bên trái phía trước, cản trước bên trái, ốp phần đầu thân xe bên trái bị bể vỡ diện  $(0,65 \times 1,1)$ m, tâm vết cách mặt đất 0,7m.
- Chắn bùn phía trước bên trái bị bung rời khỏi vị trí định vị.

Ngoài những hư hỏng nêu trên, các hệ thống hoạt động bình thường, bảo đảm an toàn kỹ thuật.

*\*Kết quả khám nghiệm tử thi:*

Tử thi Hoàng Văn H - sinh năm 1980, giới tính: Nam. Chiều dài tử thi là 1,6m, thể trạng trung bình.

- Tình trạng đầu, mặt: Tóc khô, sờ nắn thấy cung xương sọ phía sau gáy ngang với phía trên vành tai trái cách 03cm thấy lún sọ, phía trên sau tai bên phải cách vành tai phải 4cm sờ nắn thấy hai khớp xương sọ nghe lạo xạo lún chồng lên nhau. Hai mắt nhắm, vạch mở mắt thấy đồng tử hai bên giãn đều 4mm, miệng, hai mũi chảy máu, gãy đốt sống cổ C2. Vùng trán bên phải có vết trầy xước diện (3 x 13)cm, bắt đầu từ đuôi chân mày phải vào bên trong, ngay đuôi chân mày phải có vết rách da diện (2 x 0,5)cm.

- Mặt dưới cằm tay phải có vết trầy xước diện (5 x 2)cm cách đầu khuỷu tay 5cm, mặt trên các ngón tay từ số 2 đến số 5 và một phần mu bàn tay có vết trầy xước da diện (6 x 7)cm.

- Mặt trên vai trái có vết trầy xước da diện (1 x 2)cm.

- Ngực bên trái có vết xây xước da, bắt đầu từ khoang gian sườn số 2 đến số 6 phía trước diện (15 x 10)cm. Cung trước xương sườn bên trái sờ nắn thấy gãy xương từ gian sườn số 8 đến số 10.

Bụng có vết thương xây xước da diện (12 x 5)cm từ mũi ức đến rốn.

Chân trái 1/3 trên xương đùi nhìn thấy biến dạng xương, sờ nắn có dấu hiệu gãy xương. Mặt ngoài 1/3 dưới đùi bên trái có vết xây xước da diện (8 x 3)cm, trên xương bánh chè có vết xây xước da diện (4 x 4)cm. Mặt trước cẳng chân trái có nhiều vết xây xước da diện (33 x 8)cm bắt đầu từ đầu gối đến cổ chân. Ở giữa mặt trên cẳng chân phải có vết xây xước da diện (5 x 4)cm. Dưới mắt cá trong chân phải có vết xây xước da diện (3 x 2)cm cách mắt cá trong 03cm.

Các bộ phận khác còn lại bình thường.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 18/TTPY ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận: Hoàng Văn H chết do vỡ sọ + gãy đốt sống cổ C2 + đa chấn thương do tai nạn giao thông.

*\*Vật chứng của vụ án:*

Cơ quan điều tra đã thu giữ xe ô tô BKS: 81C-051.72 và xe mô tô BKS: 81B1-385.33. Xét thấy việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến quá trình điều tra nên cơ quan điều tra đã trao xe ô tô và xe mô tô cho các chủ sở hữu hợp pháp.

*\*Về mặt dân sự:*

Sau khi sự việc xảy ra gia đình anh Hoàng Văn H yêu cầu Nguyễn Thái B bồi thường 356.230.000 đồng, gồm chi phí mai táng và tổn thất tinh thần. Nguyễn Thái B đã bồi thường 15.000.000 đồng, ông Lê Văn T (chủ xe) tự nguyện hỗ trợ 60.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS-TA ngày 08/5/2017 của VKSND huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Thái B về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 202, điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B từ 09 đến 12 tháng tù.

Về phần dân sự: Đề nghị HĐXX công nhận sự thỏa thuận về phần bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại.

*Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.*

### **XÉT THẤY:**

*Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:*

Khoảng 14 giờ ngày 02/12/2016, Nguyễn Thái B điều khiển xe ô tô BKS: 81C - 051.72 (Xe của anh Lê Văn T) đi từ thành phố Pleiku về huyện K. Khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, khi về đến đoạn đường Quốc lộ 25, thuộc thôn Plei Rbai A, xã I, huyện P, B thấy có 01 xe mô tô đang lưu thông phía trước cùng chiều với xe của B thì B phát tín hiệu xin vượt. Xe mô tô phía trước rẽ vào đường hẻm phía bên phải hướng Chư Sê đi Ayun Pa thì B điều khiển xe vượt lên phía trước, lấn sang phần đường bên trái và tông vào xe mô tô BKS: 81B1-385.33 do anh Hoàng Văn H điều khiển đang lưu thông ngược chiều. Hậu quả làm anh Hoàng Văn H chết tại chỗ. Nguyễn Thái B đã có giấy phép lái xe theo đúng quy định. Các tình tiết khác của vụ án đúng như nội dung bản cáo trạng đã xác định.

Hậu quả của vụ tai nạn giao thông này lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo Nguyễn Thái B. Bị cáo đã điều khiển phương tiện giao thông lấn sang phần đường của xe ngược chiều. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, gây ra hậu quả chết một người nên đã cấu thành tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, gây thiệt hại tính mạng của người khác. Bị cáo phạm tội trong điều kiện loại tội phạm này có chiều hướng ngày càng gia tăng trên địa bàn, hậu quả của nó để lại gánh nặng cho gia đình người bị hại và xã hội. Do vậy, cần xử lý thật nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo trước và sau khi phạm tội thấy rằng: Bị cáo có nhân thân cơ bản tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ban đầu bị cáo còn quanh co không nhận hết trách

nhiệm đối với hậu quả đã xảy ra, mà cho rằng có thể người bị hại điều khiển xe mô tô trong điều kiện bị đói và có thể đã uống rượu nên không bảo đảm sức khỏe nên người bị hại cũng có lỗi. Tuy nhiên, tại phần tranh luận bị cáo đã biết thành khẩn. Sau khi xảy ra vụ tai nạn, bị cáo đã tác động để anh Lê Văn T (chủ xe ô tô) hỗ trợ cho gia đình người bị hại số tiền 60.000.000 đồng. Bản thân bị cáo cũng đã bồi thường được tổng số tiền 45.000.000 đồng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, cần xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét thấy bị cáo phạm tội trong điều kiện loại tội phạm này tăng mạnh tại địa phương. Căn cứ tính chất, mức độ của tội phạm và yêu cầu của công tác đấu tranh phòng chống loại tội phạm này tại đang gia tăng trên địa bàn, cần thiết phải xử lý nghiêm khắc bằng hình phạt tù có thời hạn và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để làm tốt công tác răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

*Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại chị Hoàng Thị L và bị cáo đã thỏa thuận bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 180.000.000 đồng. Hiện tại, bị cáo đã bồi thường 45.000.000 đồng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn T đã tự nguyện hỗ trợ số tiền 60.000.000 đồng. Bị cáo còn phải bồi thường thêm số tiền 75.000.000 đồng. Bị cáo hẹn đến 30/3/2018 sẽ thanh toán đủ số tiền nói trên cho chị Hoàng Thị L đại diện nhận. Chị L chấp nhận nên việc thỏa thuận bồi thường nói trên là hợp pháp, Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và chị L.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Thái B hoàn trả lại cho anh số tiền 60.000.000 đồng đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình người bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*Về xử lý vật chứng:* Đã được xử lý xong tại giai đoạn điều tra, việc xử lý là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*Về án phí:* Buộc bị cáo Nguyễn Thái B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái B phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

#### **Tuyên xử:**

- Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Phạt bị cáo **Nguyễn Thái B 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày vào trại chấp hành án.

*\*Về trách nhiệm dân sự:*

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại chị Hoàng Thị L về việc bị cáo bồi thường tiếp cho những người thân thích của anh Hoàng Văn H số tiền **75.000.000 đồng** (*Bảy mươi lăm triệu đồng*) Thời hạn trả tiền: 30/3/2018. Chị Hoàng Thị L đại diện nhận số tiền nói trên.

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người có quyền yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu số tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước quy định, tương ứng với thời gian chưa thi hành án, theo quy định tại khoản 2 Điều 357 BLDS.*

\* *Về án phí:* - Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự;  
- Áp dụng khoản 1, 3 Điều 21, điểm f khoản 1 Điều 23, khoản 8 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Thái B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.750.000 đồng án phí dân sự trong vụ án hình sự để sung quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/8/2017) bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho những người đại diện của người bị hại có quyền kháng cáo bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn T vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình kể từ khi nhận được trích sao bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- VKSND H. Phú Thiện;
- Công an H. Phú Thiện;
- THA. DS H Phú Thiện;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
(Đã ký)

**Nguyễn Văn Toàn**