

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: **31/2022/HS-ST**
Ngày: 12/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Tấn Đầu

Ông Nguyễn Phước Lộc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Cẩm Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1972 tại AT, An Giang. Nơi ĐKTT: Ấp HB 2, xã ĐP, huyện AP, tỉnh An Giang; Chỗ ở: Ấp TT, xã CD, thành phố PQ, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1926 (chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1930 (chết); Vợ: Lê Thị Hồng L, sinh năm 1980; Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

*** Người bị hại:**

Ông **Trịnh Duy T**, sinh năm 1978. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp BT, xã CD, thành phố PQ, tỉnh KG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài, Nguyễn Văn P nảy sinh ý định đi đặt bả chó bắt trộm bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 07 giờ ngày 19/12/2021, P điều khiển xe mô

tô biển số 67N1 - 332.63 mượn của bà Nguyễn Thị H mang theo 04 cục bã chó chạy đến đoạn đường trước nhà của ông Trịnh Duy T thuộc ấp BT, xã CD, thành phố PQ đặt 04 cục bã chó bên đường rồi chạy xe đi lại một đoạn cách đó khoảng 300 mét để quan sát. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, P phát hiện có 03 con chó của ông Trịnh Duy T ăn bã chết tại chỗ trên đường. Thấy vậy, P chạy xe đến chở 01 con chó màu trắng đen mang đi cất giấu trong bụi cây ở gần đó. P tiếp tục chạy xe quay lại lấy con chó vện, lông màu vàng đen để trên xe chở đi được một đoạn thì bị ông T phát hiện bắt giữ và đem giao cho Công an xã Cửa Dương. Ngày 24/12/2021, Nguyễn Văn P bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phú Quốc khởi tố, tạm giam để điều tra.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 con chó vện lông sát giống đực, màu vàng đen, có xoáy dài trên lưng, tai dựng, trọng lượng 21,5kg, đã bị chết.

- 01 con chó giống cái, lông sát, màu vàng đen, tai dựng, trọng lượng 12kg, đã bị chết.

- 01 con chó giống đực, lông sát màu trắng đen, tai dựng, trọng lượng 14kg, đã bị chết.

- 04 cục bã chó được quấn vào 04 bịch nylon quấn chỉ trắng và được buộc dây thun màu vàng bên ngoài, ở phần bã màu tím đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu xám đen, biển kiểm soát 67N1 - 332.63, số khung 1710HY196132, số máy E3T6E287287.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 82, ngày 29/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phú Quốc kết luận:

- 01 con chó vện lông sát giống đực, màu vàng đen, có xoáy dài trên lưng, tai dựng, trọng lượng 21,5kg, tại thời điểm tháng 12/2021, trị giá 1.505.000 đồng.

- 01 con chó giống cái, lông sát, màu vàng đen, tai dựng, trọng lượng 12kg, tại thời điểm tháng 12/2021, trị giá 840.000 đồng.

- 01 con chó giống đực, lông sát màu trắng đen, tai dựng, trọng lượng 14kg, tại thời điểm tháng 12/2021, trị giá 980.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Văn P trộm cắp là 3.325.000 đồng.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKSPQ ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và

Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức hình phạt cho bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa.

Bị hại ông Trịnh Duy T cho rằng đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX vào nghị án: Bị cáo ăn năn hối cải mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ:

a) Quá trình điều tra bị cáo thừa nhận do không có tiền tiêu xài nên khoảng 07 giờ 30 ngày 19/12/2021 tại đoạn đường thuộc ấp BT, xã CD, thành phố PQ bị cáo đã đặt bẫy để bắt trộm của ông Trịnh Duy T 03 con chó. Khi đang vận chuyển chó đi tiêu thụ thì bị bắt quả tang.

b) Tang vật thu giữ gồm 03 con chó đã chết, 04 cục bã chó và 01 xe mô tô.

c) Tại bản kết luận định giá tài sản số 82 ngày 29/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phú Quốc kết luận 03 con chó của ông T có giá trị 3.325.000 đồng.

c) Lời khai của người bị hại Trịnh Duy T xác định bị cáo đã đặt bẫy để trộm 03 con chó tại nhà của ông T tại ấp BT, xã CD, thành phố PQ.

Từ các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử nhận định lời khai của bị cáo phù

hợp với lời khai của người bị hại, kết luận định giá, vật chứng vụ án cùng các chứng cứ khác nên có đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản là chó nuôi của ông T bằng hình thức lén lút đặt bã rồi mang xác chó đi nhằm mục đích bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và cha bị cáo là người có công với nhà nước nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có đến 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS lại không có tình tiết tăng nặng nên áp dụng khoản 3 Điều 54 BLHS xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ nghiêm.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bản thân bị cáo là thanh niên có đầy đủ sức khỏe nhưng do lười lao động lại không có nghề nghiệp nên đã bất chấp pháp luật, lợi dụng sự mất cảnh giác của chủ sở hữu trộm cắp tài sản của họ để thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát:

Tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về yêu cầu của các bị hại:

Bị hại ông Trịnh Duy T cho rằng đã nhận lại 03 con chó nay không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[7] Về các vấn đề khác:

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 04 cục bã chó do bị cáo dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với bà Nguyễn Thị H khi đưa xe cho bị cáo sử dụng không biết bị cáo dùng để đi trộm chó nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

T bố: Bị cáo **Nguyễn Văn P** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn P 03 (ba) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 19/12/2021. Do thời hạn tù bằng thời hạn bị cáo đã bị tạm giam nên T trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại ông Trịnh Duyên T không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ 04 cục bã chó được quấn vào 04 bịch nylon quấn chỉ trắng và được buộc dây thun màu vàng bên ngoài, ở phần bã màu tím đã qua sử dụng.

(Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 38/QĐ-VKSPQ ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc).

5. Về án phí:

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo:

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày T án. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Phú Quốc;
- CQTHAHS Tp. Phú Quốc;
- THA Tp. Phú Quốc;
- CQCSĐT-CA Tp. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Nguyễn Thị Kim Trang

nhưng về nhân thân: Ngày 02/6/2016 bị Công an huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản,

đã chấp hành xong;