TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KS** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2019/HS-ST
Ngày: 17-10 -2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KS, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Hoàng Hào

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Và Bá Cải

Bà Vi Thị Khiểu

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Hải – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2019/TLST-HS, ngày 28 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với:

Bị cáo: **Vi Văn M**Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1969 tại xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản Xiềng Tắm, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 3/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn Nhật (tên gọi khác: Vi Bún My) và bà Lô Thị Xuân (tên gọi khác: Vi Thị Bún My); Có vợ họ và tên: Vi Thị Lý, có 01con sinh năm 1993; tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 30/10/2012, bị Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 26/4/2017; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2019 cho đến nay. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Lô Văn Tiến. Sinh năm 1985. Nơi cư trú: Bản Xiềng Tắm, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 02/6/2019, Vi Văn Mđi bộ từ nhà đến khu vực rừng Piêng Luống thuộc bản Xiềng Tắm, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An gặp và nhờ một

người đàn ông dân tộc Mông không quen biết mua hộ cho 01 cục ma túy (Heroine) được gói trong bao potylen màu xanh, với giá 1.000.000 đồng. Sau khi mua ma túy xong, Minh bỏ vào trong túi quần đi về nhà. Khi về đến nhà, Minh lấy cục Heroine ra chia thành 18 gói nhỏ, gói trong các mảnh giấy có chữ và cất dấu trong giường ngủ. Trong thời gian từ 08 đến 11 giờ ngày 05/6/2019, Vi Văn Mđã bán 04 gói Heroine cho ba người nghiện không quen biết với số tiền 200.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Vi Văn Mbị bộ đội Đồn biên phòng ML phát hiện bắt quả tang cùng tang vật là 14 gói Heroin.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào hồi 10 giờ 40 phút, ngày 06/6/2019 đã xác định: Chất màu trắng có khối lượng 0,45 gam (Không phẩy bốn lăm). Hội đồng đã trích 0,1 gam (Không phẩy một) để gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 846/KL-PC09(MT), ngày 11/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Vi Văn Mgửi tới giám định là ma túy (Heroine).

Cáo trạng số 104/CT-VKS-HS ngày 06/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An truy tố Vi Văn Mvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vi Văn M mức án từ 30 đến 33 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Vi Văn Minh, bên trong chứa số ma túy (Heroine) có khối lượng còn lại là 0,35 g cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn Mđồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì; Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện KS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt của người làm chứng anh Lô Văn Tiến, tuy nhiên xét thấy không ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn Mđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 05/6/2019, tại khu vực bản Xiềng Tắm, xã ML, huyện KS, tỉnh Nghệ An, Vi Văn Mđã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy (Heroine), có khối lượng 0,45 gam với mục đích để bán kiếm lời thì bị Bộ đội Biên phòng ML phát hiện và bắt quả tang. Trước đó, Vi Văn Mcũng thừa nhận đã bán 04 gói Heroine cho ba người không quen biết với giá 200.000 đồng. Do quá trình điều tra xác minh cơ quan điều tra chưa xác minh được danh tính, địa chỉ cụ thể nên chưa có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự của Vi Văn M theo khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo nhận thức được ma túy là chất Nhà nước cấm tàng trữ, mua bán, vận chuyển vì ma túy không những gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế xã hội cũng như sức khỏe của con người mà còn là mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cho bản thân, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi "gieo cái chết trắng". Bị cáo là người bị kết án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp "tái phạm". Vì vậy, cần lên một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích và đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó khi quyết định hình phạt nên xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo là có căn cứ.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Vi Văn Minh, bên trong chứa số ma túy (Heroine) có khối lượng còn lại là 0,35 gam cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã mua hộ ma túy cho Vi Văn Minh, quá trình điều tra, xác minh không xác định được tên tuổi, địa chỉ, danh tính, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là phù hợp. Đối với 03 người đàn ông đã mua ma túy của Minh quá trình điều tra không xác định danh tính tên tuổi nên chưa có căn cứ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vi Văn Minh: 33 (Ba mươi ba) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 05/6/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Vi Văn Minh, bên trong chứa số ma túy (heroine) có khối lượng còn lại là 0,35 gam (không phẩy ba mươi lăm) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/8/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện KS và Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vi Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vi Văn M có quyền kháng cáo bản án đến

Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện KS;
- Chi cục THADS huyện KS;
- Công an huyện KS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Vương Hoàng Hào