

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 653/2025/HS-PT

Ngày: 28 -10-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thương Huyền

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huân

2/ Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự Phúc thẩm thụ lý số: 529/2025/TLPT-HS, ngày 06/10/2025 đối với bị cáo Nguyễn Duy T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2025/HS-ST ngày 27/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Duy T; sinh ngày 24 tháng 02 năm 1975 tại tỉnh V (nay là tỉnh P); nơi thường trú: xã T, huyện U, tỉnh V (nay là xã E, tỉnh P); nơi ở hiện tại: xã B, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là xã B, Thành phố Hồ Chí Minh). Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy N (chết) và bà Nguyễn Thị B; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2024. Bị cáo được dẫn giải có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có các bị cáo Đồng Văn Đ, Nguyễn Văn P, Dương Văn T1, Hoàng Nam T2; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Chí C, Hồ Văn C1, Hồ Xuân Danh V, Nguyễn Văn U, Nguyễn Ngọc Tr, Nguyễn Đăng K và Nguyễn Thanh B không kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/6/2024, tại quán cà phê M, địa chỉ xã B, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là xã B, Thành phố Hồ Chí Minh) do Nguyễn Duy T là chủ quán; Đội Cảnh sát Hình sự Công an huyện M phối hợp với Công an xã B bắt quả tang bị cáo Nguyễn Duy T đang tổ chức cho Đồng Văn Đ, Dương Văn T1, Nguyễn Văn P, Hoàng Nam T2, Nguyễn Chí C, Hồ Văn C1, Hồ Xuân Danh V, Nguyễn Văn U, Nguyễn Ngọc Tr, Nguyễn Đăng Khánh, Nguyễn Thanh B tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền các trận bóng đá đang diễn ra như sau:

T tham gia cá cược trận Pháp – Ba Lan với Đ số tiền 500.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Pháp – Ba Lan với T1 2.000.000 đồng;

T tham gia cá cược trận FV Illertissen – SGV Freiberg với P số tiền 800.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Pháp – Ba Lan với Nam T2 số tiền 200.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Pháp – Ba Lan với C số tiền 500.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Hà Lan – Áo với C1 số tiền 500.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Pháp – Ba Lan với V số tiền 500.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Pháp – Ba Lan với U số tiền 500.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Pháp – Ba Lan với Tr số tiền 3.000.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Hà Lan – Áo với K số tiền 500.000 đồng;

T tham gia cá cược trận Hà Lan – Áo với B số tiền 500.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Số tiền dùng để đánh bạc: 21.000.000 đồng (Duy T số tiền 11.500.000 đồng; Đ số tiền 500.000 đồng; T1 2.000.000 đồng; P số tiền 800.000 đồng; Nam T2 số tiền 200.000 đồng; C số tiền 500.000 đồng; C1 số tiền 500.000 đồng; V số tiền 500.000 đồng; U số tiền 500.000 đồng; Tr số tiền 3.000.000 đồng; K số tiền 500.000 đồng; B số tiền 500.000 đồng).

* Thu giữ của Nguyễn Duy T:

- 01 ti vi hiệu P màu đen 55 inch đã qua sử dụng;

- 01 ti vi hiệu T màu đen 55 inch đã qua sử dụng;

- 01 thiết bị thu giải mã tín hiệu F màu xám – đen đã qua sử dụng;

- 01 thiết bị thu giải mã tín hiệu F màu đen đã qua sử dụng;

- 01 thiết bị phát tín hiệu wifi màu trắng đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động hiệu S;

* Thu giữ của Đồng Văn Đ:

- 01 điện thoại di động hiệu S có thông tin kiểu thiết bị XM-S711B/DS, số Seri xxxxxxxxxxx;

* Thu giữ của Dương Văn T1:

- 01 điện thoại di động hiệu O màu đen;

* Thu giữ của Nguyễn Văn P:

- 01 điện thoại di động hiệu O màu đen kiểu máy CHP2219;

* Thu giữ của Hoàng Nam T2:

- 01 điện thoại di động hiệu I màu vàng.

Kết quả kiểm tra điện thoại, sao kê giao dịch các tài khoản ngân hàng và lời khai của Nguyễn Duy T, Đồng Văn Đ, Dương Văn T1, Nguyễn Văn P xác định:

Nguyễn Duy T tổ chức và tham gia cá cược thắng thua bằng tiền với Đồng Văn Đ vào các ngày:

- Ngày 25/5/2024:

+ Vào lúc 01 giờ 30 phút diễn ra 03 trận đấu giữa các đội:

Jahn Regensburg – Wehen, số tiền cá cược 7.150.000 đồng. Kết quả trận này Đ thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 7.150.000 đồng.

Venezia – Palermo, số tiền cá cược 10.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 9.500.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 19.500.000 đồng.

Saint Etienne – Rodez Aveyron, số tiền cá cược 20.000.000 đồng. Kết quả Đ thắng 20.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 40.000.000 đồng.

+ Vào lúc 21 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Mancity – ManUnited, số tiền cá cược 15.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 11.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 26.000.000 đồng.

- Ngày 26/5/2024, vào lúc 01 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Leverkusen – Kaiserslautern, số tiền cá cược 20.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 20.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 40.000.000 đồng.

- Ngày 28/5/2024, vào lúc 00 giờ 10 phút diễn ra trận đấu giữa đội AIK Solan – IFK Goteborg, số tiền cá cược 10.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 8.850.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 18.850.000 đồng.

- Ngày 11/6/2024, vào lúc 23 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Lebanon – Bangladesh, số tiền cá cược 10.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 10.000.000 đồng.

- Ngày 24/6/2024, vào lúc 02 giờ diễn ra trận đấu giữa Thụy Sĩ – Đức, số tiền cá cược 5.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 5.000.000 đồng.

Nguyễn Duy T tổ chức và tham gia cá cược thắng thua bằng tiền với Dương Văn T1: trận đấu giữa hai đội Italia – Croatia vào ngày 25/6/2024, số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Kết quả trận này T1 thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 5.000.000 đồng.

Nguyễn Duy T tổ chức và tham gia cá cược thắng thua bằng tiền với Nguyễn Văn P vào các ngày:

- Ngày 15/5/2024, vào lúc 02 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Tottenham – Manchester City, số tiền cá cược 7.000.000 đồng. Kết quả trận này P thắng 4.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 11.000.000 đồng.

- Ngày 16/5/2024, vào lúc 02 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Manchester UTD – Newcastle, số tiền cá cược 16.000.000 đồng. Kết quả trận này P thắng 7.600.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 23.600.000 đồng.

- Ngày 19/5/2024, vào lúc 22 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Liverpool – Wolverhampton, số tiền cá cược 3.900.000 đồng. Kết quả trận này P thắng 3.500.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 7.400.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Duy T khai nhận: Vào khoảng đầu tháng 5/2024, có người tên C3 (T không rõ nhân thân lai lịch) đến quán của T uống cà phê và đặt vấn đề giao cho T một tài khoản tên “xxxxxxxxxx” kèm mật khẩu “xxxxxxxx” để đăng nhập vào trang web Viva88 tham gia đánh bạc qua mạng bằng hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền, số tiền cược có sẵn trong tài khoản là 2000 Yen đối với các kèo cá cược do nhà mạng cung cấp. Khi có kết quả thắng thua thì T và C3 quy đổi thành tiền mặt theo thỏa thuận 1 Yen là 40.000 đồng bằng hình thức chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng thì T đồng ý. T sử dụng tài khoản và mật khẩu trên đăng nhập trang web Viva88 để tự chơi cá cược, đồng thời tổ chức cho những người khách đến quán của T xem bóng đá chơi cá cược thắng thua bằng tiền với T theo kết quả các trận bóng đá giải EURO 2024, giải bóng đá giao hữu các câu lạc bộ thế giới đang diễn ra. T sử dụng điện thoại đăng nhập vào tài khoản “xxxxxxxxxx” để cho những người khách tham gia cá cược lựa chọn các kèo cá cược được đăng trên trang web Viva88 nhưng theo thỏa thuận riêng với T là 1 Yen tương đương 50.000 đồng, người chơi cá cược đưa tiền mặt hoặc chuyển khoản tiền đặt cược cho T trước. Khi có kết quả nếu người đánh bạc thắng thì T lấy tiền từ C3 chuyển cho người thắng cược, nếu người đánh bạc thua thì T chuyển số tiền cá cược cho C3 bằng chuyển khoản hoặc đưa tiền mặt. Ngày 26/6/2024 T đang tổ chức cho 11 người cá cược thì bị bắt giữ; ngoài ra T còn cho Đồng Văn Đ; Nguyễn Văn T1; Trần Văn P tham gia cá cược những ngày trước đó như đã nêu trên.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M: Đồng Văn Đ, Dương Văn T1, Nguyễn Văn P, Hoàng Nam T2 khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm xác định Duy T thu lợi bất chính số tiền 39.200.000 đồng.

Cơ quan điều tra xác minh đối với đối tượng tên C3, qua tài khoản ngân hàng giao dịch chuyển tiền giữa Nguyễn Duy T và tài khoản ngân hàng mang tên Nguyễn Hoàng C3 thì Nguyễn Hoàng C3 có địa chỉ tại khu phố A, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng C3 không có mặt tại địa phương; Cơ quan điều tra đã cho Nguyễn Duy T nhận dạng ảnh của Nguyễn Hoàng C3 nhưng T không nhận dạng được, lý do C3 thường đến quán cà phê vào buổi tối và đeo khẩu trang nên T không rõ mặt C3. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định tách vụ án hình sự số C3492/QĐ-CSHS ngày 08/7/2025 để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2025/HS-ST ngày 27/8/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

[1] Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 05 (năm) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2024.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T mức phạt tiền là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

[2] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đồng Văn Đ 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2024.

[3] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2024.

[4] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Dương Văn T1 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2024.

[5] Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hoàng Nam T2 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 18/9/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên tạm giam đối với các bị cáo để đảm bảo thi hành án, biện pháp tư pháp, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/9/2025, bị cáo viết đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày: Bị cáo không có ý kiến về tội danh nhưng mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là quá nặng; bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là lao động chính trong gia đình; hiện đang mắc bệnh; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng người đúng tội; mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát. Lời nói sau cùng, xin Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 27/8/2025, Tòa án nhân dân khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Duy T, ngày 04/9/2025 bị cáo viết đơn kháng cáo; bị cáo kháng cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc trong vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác như kết quả bóng đá được trích nguồn từ trang mạng VIETNAMNET.VN; Bảng sao kê tài khoản ngân hàng của bị cáo Nguyễn Duy T và các đối tượng liên quan; ngoài ra còn phù hợp với các tài liệu khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ tài liệu xác định:

Nguyễn Duy T dùng tài khoản “xxxxxxxxxxxxx” để cho những người khách tham gia cá cược lựa chọn các kèo cá cược được đăng trên trang web Viva88 để

nhập vào tài khoản theo thỏa thuận 1 Yen tương đương 50.000 đồng, người chơi cá cược đưa tiền mặt hoặc chuyển khoản tiền đặt cược cho T trước. Khi có kết quả nếu T thua thì T sẽ hoàn tiền đặt cược và tiền thắng cược cho người chơi.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26/6/2024, tại quán cà phê của bị cáo Nguyễn Duy T; khi Nguyễn Duy T đang tổ chức cho 11 người gồm: Đồng Văn Đ, Dương Văn T1, Nguyễn Văn P, Hoàng Nam T2, Nguyễn Chí C, Hồ Văn C1, Hồ Xuân Danh V, Nguyễn Văn U, Nguyễn Ngọc Tr, Nguyễn Đăng K, Nguyễn Thanh B tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền các trận bóng đá đang diễn ra thì bị Đội Cảnh sát Hình sự Công an huyện M phối hợp với Công an xã B tiến hành kiểm tra bắt quả tang, gồm các trận:

Đ cá cược trận Pháp – Ba Lan số tiền 500.000 đồng;

T1 cá cược trận Pháp – Ba Lan số tiền 2.000.000 đồng;

P cá cược trận FV Illertissen – SGV Freierberg số tiền 800.000 đồng;

Nam T1 cá cược trận Pháp – Ba Lan số tiền 200.000 đồng;

C cá cược trận Pháp – Ba Lan số tiền 500.000 đồng;

C1 cá cược trận Hà Lan – Áo số tiền 500.000 đồng;

V cá cược trận Pháp – Ba Lan số tiền 500.000 đồng;

U cá cược trận Pháp – Ba Lan số tiền 500.000 đồng;

Tr cá cược trận Pháp – Ba Lan số tiền 3.000.000 đồng;

K cá cược trận Hà Lan – Áo số tiền 500.000 đồng;

B cá cược trận Hà Lan – Áo số tiền 500.000 đồng.

Ngoài hành vi bị bắt quả tang ngày 26/6/2024, Nguyễn Duy T còn tổ chức tham gia cá cược thắng thua bằng tiền với Đồng Văn Đ vào các ngày:

- Ngày 25/5/2024:

+ Vào lúc 01 giờ 30 phút diễn ra 03 trận đấu giữa các đội:

Jahn Regensburg – Wehen, số tiền cá cược 7.150.000 đồng. Kết quả trận này Đ thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 7.150.000 đồng.

Venezia – Palermo, số tiền cá cược 10.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 9.500.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 19.500.000 đồng.

Saint Etienne – Rodez Aveyron, số tiền cá cược 20.000.000 đồng. Kết quả Đ thắng 20.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 40.000.000 đồng.

+ Vào lúc 21 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Mancity – ManUnited, số tiền cá cược 15.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 11.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 26.000.000 đồng.

- Ngày 26/5/2024, vào lúc 01 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Leverkusen – Kaiserslautern, số tiền cá cược 20.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 20.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 40.000.000 đồng.

- Ngày 28/5/2024, vào lúc 00 giờ 10 phút diễn ra trận đấu giữa đội AIK Solan – IFK Goteborg, số tiền cá cược 10.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thắng 8.850.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 18.850.000 đồng.

- Ngày 11/6/2024, vào lúc 23 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Lebanon – Bangladesh, số tiền cá cược 10.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 10.000.000 đồng.

- Ngày 24/6/2024, vào lúc 02 giờ diễn ra trận đấu giữa Thụy Sĩ – Đức, số tiền cá cược 5.000.000 đồng. Kết quả trận này Đ thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 5.000.000 đồng.

Nguyễn Duy T tham gia cá cược thắng thua bằng tiền với Dương Văn T1 trận đấu giữa hai đội Italia – Croatia vào ngày 25/6/2024, số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Kết quả trận này T1 thua. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 5.000.000 đồng.

Nguyễn Duy T tham gia cá cược thắng thua bằng tiền với Nguyễn Văn P vào các ngày:

- Ngày 15/5/2024, vào lúc 02 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Tottenham – Manchester City, số tiền cá cược 7.000.000 đồng. Kết quả trận này P thắng 4.000.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 11.000.000 đồng.

- Ngày 16/5/2024, vào lúc 02 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Manchester UTD – Newcastle, số tiền cá cược 16.000.000 đồng. Kết quả trận này P thắng 7.600.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 23.600.000 đồng.

- Ngày 19/5/2024, vào lúc 22 giờ diễn ra trận đấu giữa đội Liverpool – Wolverhampton, số tiền cá cược 3.900.000 đồng. Kết quả trận này P thắng 3.500.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc lần này là 7.400.000 đồng.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Tại quán cà phê của bị cáo Nguyễn Duy T; Nguyễn Duy T đã tổ chức cho nhiều đối tượng cá cược bóng đá qua trang mạng internet được thua bằng tiền; bị cáo là người trực tiếp nhận tiền của các đối tượng cá cược và thanh toán tiền thắng cược cho các đối tượng này nên bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo

Tuy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt đối với cả 02 tội là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm; bị cáo không cung cấp được thêm tình tiết nào mới để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng

xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Lập luận trên đây là căn cứ để chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa Phúc thẩm.

[5] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự Phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Không chấp kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2025/HS-ST ngày 27/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 05 (năm) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 27/6/2024.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- CQ THAHS CA.TPHCM (1)
- CQCSĐT –CA.TP.HCM; (1)
- VKSND KVA; (1)
- TAND KVA; (1)
- Trại tạm giam Chí Hòa; (1)
- Thi hành án dân sự Tp.HCM (1)
- Thi hành án dân sự KVA; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (19) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thương Huyền

