TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 240/2021/HS-ST
Ngày: 5/10/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Tạ Thị Phúc
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Trần Quốc S
Ông Phan Minh Tuấn

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Hạnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm;

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa*:** Bà Lưu Thị Dáng Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 253/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

1. PH Mạnh C, sinh năm 1997. Tên gọi khác: C béo . Nơi ĐKHKTT: quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: PH Văn Ú. Con bà: Nguyễn Thị N. Gia đình có 02 con, bị cáo là con thứ 2. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân:Ngày 16/01/2018, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 05 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Ra trại ngày 21/01/2018. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/06/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

2. PH Văn T, sinh năm 1997. Tên gọi khác: T Mèo. Nơi ĐKHKTT: quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: PH Văn P. Con bà: Đặng Thị T. Gia đình có 02 con, bị cáo là con thứ hai. Tiền án: Ngày 16/01/2018, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Ra trại ngày 26/4/2019.Tiền sự: Ngày 25/07/2020, Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt hành chính hành vi: " Tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ". Nhân thân: Ngày 22/09/2015, Công an quận Nam Từ Liêm xử phạt hành chính hành vi: " Cung cấp thông tin, tài liệu sai sự thật". Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/06/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Vũ Anh D, sinh năm 1994; Nơi ĐKNKTT: Cẩm Phả, Quảng Ninh; vắng mặt tại phiên toà;

+ Anh Nguyễn Thanh S, sinh năm 1977 và anh Nguyễn Phi H, sinh năm 1975; Địa chỉ: quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; vắng mặt tại phiên toà;

+ Anh Bùi Trung H, sinh năm 1975; Địa chỉ: quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; vắng mặt tại phiên toà;

+ Anh Trần Văn L, sinh năm 2001; Nơi ĐKNKTT: Nông Cống, Thanh Hoá; vắng mặt tại phiên toà;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Phi H và anh Bùi Trung H là nhân viên bảo vệ của Công ty cổ phần cung cấp dịch vụ bảo vệ Việt Á được giao nhiệm vụ tại Ký túc xá Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Quá trình thực hiện nhiệm vụ anh H và anh H mặc trang phục nhân viên bảo vệ ký túc xá. Khoảng 23 giờ ngày 05/11/2020, Anh H đi đến khu vực cổng số 2 (giữa đơn nguyên 4 và đơn nguyên 5 ký túc xá) để gặp anh Nguyễn Thanh S - là em trai ruột của anh Nguyễn Phi H để nói chuyện gia đình. Anh S bán thịt xiên nướng tại vỉa hè đường Nguyễn Cơ Thạch cạnh khuôn viên ký túc xá Mỹ Đình. Quá trình nói chuyện giữa anh S và anh H xảy ra tranh cãi nên anh Bùi Trung H đã đến can ngăn và đưa anh H vào bên trong ký túc xá. Lúc này Nguyễn Huy T (là đối tượng thường bán ốc luộc cạnh quán của anh S vào buổi tối hàng ngày tại vỉa hè đường Nguyễn Cơ Thạch sát ký túc xá Mỹ Đình) đi cùng 03 nam thanh niên (hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch) đi vào phía trong khu vực ký túc xá và gây sự với anh S, T nói: " Ở quán này ai vừa đánh nhau đấy". Anh S trả lời: "Toàn anh em trong nhà, không có chuyện gì đâu". Lúc này T bất ngờ gây sự nói: "Chúng mày đánh nhau chết mẹ chúng mày đi", anh S nói: "Tôi có động chạm gì các cậu đâu" thì lập tức T tiến lại gần anh S, còn 03 nam thanh niên tiến vòng ra xung quanh anh S, T gây sự: " Mày thích gì", đồng thời T dùng tay phải đấm 01 cái vào mặt anh S rồi cùng 03 nam thanh niên ôm, vật anh S ngã ra vỉa hè, dùng tay chân, vật dụng bán hàng của anh S (bàn, ghế, khay để đồ…) đánh anh S vào đầu, lưng. Lúc này anh H quay lại chỗ anh S thì thấy nhóm của T đang đánh anh S và đập phá đồ đạc, thấy vậy anh H vào căn ngăn cùng bị nhóm của T đánh vài cái nhưng thương tích nhẹ. Anh H kéo được anh S cùng chạy được vào khu vực sân bóng trong ký túc xá. Sau đó anh H có chạy ra đóng cổng số 2 ký túc xá (giữa Đơn nguyên 4 và 5) lại. Lúc này T và 03 nam thanh niên tiếp tục trèo qua hàng rào vào ký túc xá đuổi đánh anh S. Nghe thấy tiếng hò hét, chửi nhau nên cháu Nguyễn Đình Khoa Bằng cũng chạy ra thấy bố mình bị đánh. Anh H cũng quay lại khu vực sân bóng và gặp anh S, cháu Bằng nên cả nhóm bàn bạc tự vệ bằng cách nhặt gậy, gạch ở xung quanh đuổi lại nhóm T bên trong ký túc xá. Trong lúc nhóm của T bị anh S, anh H, anh H và cháu Bằng đuổi thì T gọi điện cho PH Mạnh C. Lúc này PH Mạnh C đang ngồi uống rượu cùng PH Văn T; Vũ Tuấn Anh; PH Ngọc Phương; Lê Đại Phong và Bùi Chí H tại Tân Mỹ, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội từ lúc 19 giờ ngày 05/11/2020, đến khoảng hơn 23 giờ cùng ngày thì C nhận được điện thoại của T, sau đó C rủ anh em ra quán ốc của T để uống rượu tiếp. Nói xong C đứng dậy rời khỏi quán trước. C điều khiển xe

máy của chở T ra Ký túc xá Mỹ Đình trước, còn Tuấn Anh đi cùng Phong, H đi cùng Phương đi theo sau ra quán ốc luộc của T tại khu vực vỉa hè đường Nguyễn Cơ Thạch - Ký túc xá Mỹ Đình. Khi đến nơi C thấy T đang bị nhóm của anh H, anh S, anh H và cháu Bằng đuổi đánh quanh khu ký túc xá Mỹ Đình. Thấy bạn mình bị đánh C và T trèo qua tường rào vào trong ký túc xá mục đích để hỗ trợ cho T thì cũng bị nhóm của anh S cầm gạch, gậy và tuýp đuổi còn H, Phương, Tuấn Anh, Phong không trèo vào mà đứng ngoài đường nhìn vào bên trong xem. Do bị đuổi nên T, C và T chạy vào khu vực quán trà chanh Balon Station tại Đơn nguyên 5 (đường Nguyễn Cơ Thạch) lấy cốc, chai lọ thủy tinh của quán ném về phía nhóm anh S nhưng không trúng ai. C thấy T chạy vòng ra sau Đơn Nguyên 5 vào trong ký túc xá và bị nhóm anh S đuổi chạy vào bên trong nên C, T trèo qua hàng rào ra ngoài vòng theo vỉa hè vào cổng 1 Ký túc xá (là cổng chính đi ra đường Bùi Xuân Phái). C lúc này đi bộ, T đi xe máy cùng H, Phương, Tuấn Anh, Phong vòng ra cổng chính. Lúc này H, Phương, Tuấn Anh, Phong, T, T gặp nhóm anh S ở trên đường khu vực trước cửa hàng tạp hóa Huệ Giang trong ký túc xá. Khi hai nhóm giáp mặt nhau, thì Bùi Chí H nói: " Hai bên bỏ vũ khí xuống để nói chuyện". Khi nhóm của anh S bỏ vũ khí xuống và nói chuyện thì bất ngờ T cầm gậy bóng chày chạy vào vừa chửi vừa dùng gậy bóng chày lao vào đuổi đánh nhóm anh S, T lấy được một đoạn chân ô bằng tuýp sắt, dài khoảng 01 mét của anh Vũ Anh D ở gần đó lao vào đánh nhóm anh S; C thấy ở cổng số 1 có 01 tuýp sắt gắn 01 con dao phóng lợn ở một đầu dài khoảng 01mét nhặt lấy và dùng để đánh nhóm anh S. Thấy C, T, T cầm hung khí lao vào đánh thì H ôm T, Phương ôm C, Phong yêu cầu T, C, T dừng lại nhưng không ngăn được nên hai bên xảy ra xô xát. Khi nhóm anh S bỏ chạy tán loạn thì có anh H và cháu Bằng chạy được còn anh H, anh S không chạy kịp bị dồn đuổi vào gần T nên bị T, C, T lao vào vừa chửi vừa đánh gây thương tích. Khoảng 3 phút sau, khi nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân nên Công an phường Mỹ Đình 2 đến có tiếng còi hú và tri hô: " Công an đến" nên cả nhóm rời khỏi hiện T. Anh H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viên 198 – Bộ Công an. Sau đó anh H, anh S và anh H đến Cơ quan Công an trình báo sự việc.

Ngày 06/11/2020, UBND phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Ban quản lý các công trình nhà ở và công sở thuộc Sở xây dựng Hà Nội; Xí nghiệp dịch vụ và kinh doanh nhà thuộc Công ty đầu tư xây dựng số 2 Hà Nội, Tổ trưởng tổ dân phố 11 làm việc với ban quản lý Ký túc xá sinh viên đã gửi đơn đề nghị Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm làm rõ hành vi của các nam thanh niên dùng hung khí đuổi đánh, chửi bới gây náo loạn tại Ký túc xá Mỹ Đình đã gây tâm lý hoang mang cho sinh viên và mất an ninh trật tự tại địa phương để đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 116 ngày 28/01/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận về thương tích của anh Nguyễn Phi H: cụ thể: Vết thương vùng cẳng tay trái: 02%; Gãy xương sườn XI bên trái: 02%; Các chạm thương phần mềm khác, không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 22/2019/TT- BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chạm thương này. Hiện

chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ. Nhiều khả năng các thương tổn do vật tày, tày có cạnh sắc gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 04% (bốn phần trăm)

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 117 ngày 28/01/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận về thương tích của anh Nguyễn Thanh S: Các vết sây sát vùng thái dương đỉnh trái, vết sây sát phía sau tai trái (không ghi nhận trong biên bản xác minh của bác sỹ bệnh viện 198 với cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm ngày 27/01/2021): không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe; Nhiều khả năng các thương tổn do vật tày có cạnh gây nên.

Đối với Bùi Trung H: tại biên bản xác minh thương tích ngày 06/11/2020 của Công an phường Mỹ Đình 2 xác định: anh H bị 01 vết sưng, bầm, xước tại lưng bàn tay phải với cạnh ngón cái; 04 vết xước kích thước mỗi vết khoảng 0.5 cm tại lưng bàn tay phải.

Ngay sau khi sự việc xảy ra anh H, anh S và anh H đều xin giám định thương tích và yêu cầu xử lý các đối tượng đã gây thương tích cho các anh nhưng đến ngày 19/12/2020, anh Nguyễn Phi H xin rút đơn tố giác và không yêu cầu xử lý hình sự; ngày 30/12/2020, anh Bùi Trung H xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự; ngày 23/01/2021, anh Nguyễn Thanh S xin rút đơn trình báo và không yêu cầu xử lý hình sự.

Thiệt hại về tài sản:

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Thanh S khai tài sản bị mất và thiệt hại là: 01 chảo điện, bếp điện, 01 bếp từ, 01 bếp ga đôi, 01 bình ga, 01 bộ loa đài mua từ khoảng tháng 5/2020 giá 1.500.000 đồng, 02 chảo chống dính trị giá 200.000 đồng, 20 chai nước ngọt, 01 cây thuốc lá Thăng Long, tủ bị vỡ kính, bàn bị vỡ; 10 khay nhựa để đồ bị đập, nhiều chai tương ớt 02 lít (chưa có số lượng cụ thể) bị ném, khay inox để quạt than bị đập méo, khoảng 500 cái bánh chuối, bánh khoai, thịt xiên bị rơi vãi và bị giẫm đạp nên không ăn được.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chân ô bằng tuýp sắt dài khoảng 01 mét thu giữ của anh Vũ Anh D.
- 01 xe đẩy hàng inox có bánh xe và tủ kính phía trên bị vỡ, gồm: 03 tấm kính dày 8mm, kích thước 04x04cm, 01 bánh xe đẩy 360 độ, đường kính 8cm (bị mất) thu giữ của anh Nguyễn Thanh S.

Vật chứng hiện chưa thu giữ được: 01 tuýp sắt gắn 01 con dao phóng lợn ở một đầu (PH Mạnh C khai đã vứt trên đường lúc bỏ chạy)

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 549 ngày 16 tháng 11 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận Nam Từ Liêm xác định giá trị tài sản bị thiệt hại là:

- 01 (một) xe đẩy hàng inox có bánh xe và tủ kính phía trên bị vỡ, gồm: 03 tấm kính dày 8mm, kích thước (40x40)cm; 01 bánh xe đẩy 360^0, đường kính 8cm bị mất. Trị giá tài sản bị hủy hoại là 300.000 đồng.

- 01 chảo điện, 01 bếp điện, 01 bếp từ, 01 bếp ga đôi, 01 bình ga, 01 bộ loa đài mua từ khoảng tháng 5/2020 giá 1,5 triệu đồng, 02 chảo chống dính, 20 chai nước ngọt cocacola, 01 cây thuốc lá Thăng Long; 01bàn bị vỡ; 10 khay nhựa để đồ bị đập, nhiều chai tương ớt loại 02 lít và chai thủy tinh, cốc thủy tinh

(chưa có số lượng cụ thể) bị ném, khay inox để quạt than bị đập méo, khoảng 500 cái bánh chuối, bánh khoai, thịt xiên bị rơi vãi nên không ăn được (tất cả đều đã qua sử dụng, không có hóa đơn mua bán, không rõ nhãn hiệu, không thu được tài sản): không đủ cơ sở định giá tài sản.

Ngày 21/06/2021, PH Văn T và PH Mạnh C đã đến Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Sau khi xảy ra vụ việc, Nguyễn Huy T đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 01/09/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định truy nã đối với Nguyễn Huy T. Ngày 19/08/2021, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 11 liên quan đến hành vi gây rối của bị can Nguyễn Huy T khi nào bắt được bị can sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với PH Ngọc Phương, Bùi Chí H, Lê Đại Phong, Vũ Tuấn Anh mặc dù cùng Nguyễn Huy T, PH Văn T, PH Mạnh C có mặt tại hiện T tuy nhiên quá trình điều tra không đủ căn cứ xác định các đối tượng này có hành vi gây rối trật tự công cộng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với Bùi Trung H, Nguyễn Phi H, Nguyễn Thanh S, Nguyễn Đình Khoa Bằng có hành vi đuổi đánh Nguyễn Huy T, PH Mạnh C, PH Văn T, xét hành vi có mức độ mang tính chất phòng vệ. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm không xem xét xử lý.

Về dân sự: Anh Nguyễn Thanh S không có yêu cầu bồi thường về dân sự đối với tài sản bị thiệt hại.

Đối với các tài sản của quán trà chanh Balon Station bị thiệt hại: Chủ quán trà chanh là anh Trần Văn L cho biết do giá trị tài sản bị thiệt hại nhỏ nên anh L không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Quá trình điều tra: Bị cáo PH Mạnh C và PH Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản cáo trạng số 245/CT-VKSNTL ngày 03/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo PH Mạnh C và PH Văn T về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, bị cáo PH Mạnh C và PH Văn T khai nhận hành vi của mình, thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Đối với bị cáo PH Mạnh C: Áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo C mức án từ 27 đến 30 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Đối với bị cáo PH Văn T: Áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo T mức án từ 30 đến 36 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng.

Về hình phạt bổ sung: do bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chân ô bằng tuýp sắt, dài khoảng 01m theo Biên bản giao nhận vật chứng số 273 ngày 15/9/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản thu giữ vật chứng, Kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 05/11/2020, tại khu vực ký túc xá Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, PH Mạnh C sử dụng 01 tuýp sắt gắn 01 con dao phóng lợn ở đầu dài khoảng 01 mét cùng PH Văn T sử dụng đoạn chân ô bằng sắt dài khoảng 01 mét, đường kính khoảng 03cm cùng Nguyễn Huy T sử dụng gậy bóng chày dài khoảng 70cm và một số đối tượng khác(chưa rõ nhân thân lai lịch) có hành vi đập phá tài sản, chửi bới, hành hung, đuổi đánh nhóm bảo vệ của Ký túc xá Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, gây náo loạn, mất an ninh, trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu tới tâm lý sinh viên đang lưu trú tại Khu nhà ở sinh viên Mỹ Đình 2.

[2] Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có nhân thân xấu. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, do vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo T có 01 tiền án chưa xoá án tích, lần phạm tội này thuộc T hợp tái phạm, do đó bị cáo T phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã được phân tích ở trên thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chân ô bằng tuýp sắt, dài khoảng 01m theo Biên bản giao nhận vật chứng số 273 ngày 15/9/2021 giữa Cơ quan

Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về đề nghị của Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo PH Mạnh C mức án từ 27 đến 30 tháng tù, bị cáo PH Văn T từ 30 đến 36 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội.

[9] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kH nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b, đ khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015;
- Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo PH Mạnh C phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

Xử phạt bị cáo PH Mạnh C 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2021.

Căn cứ vào:

- Điểm b, đ khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015;
- Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

Tuyên bố bị cáo PH Văn T phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

Xử phạt bị cáo PH Văn T 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2021.

Căn cứ vào:

- Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 328, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;
- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTV QH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chân ô bằng tuýp sắt, dài khoảng 01m theo Biên bản giao nhận vật chứng số 273 ngày 15/9/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Chi cục THADS Q.NamTừ Liêm;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Phúc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**