

Số: 36/2023/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 28 tháng 02 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Trần Chí Thành - Kiểm sát viên.

Nhận thấy:

Ngày 22/02/2022, Tòa án nhân dân quận BD, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa: Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP KT và Bì đơn: Công ty Cổ phần thiết bị điện CM. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Xuân T và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Nguyễn Xuân T vắng mặt

Ngày 03/3/2022, ông Nguyễn Xuân T làm đơn kháng cáo bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận BD, thành phố Hà Nội

Tại đơn đề nghị ngày 02/8/2022, ông Nguyễn Xuân T giải trình lý do kháng cáo quá hạn là do ông bị nhiễm Covid 19 phải điều trị cách ly theo hướng dẫn của chính quyền địa phương nên không được tham gia phiên tòa xét xử, ông cũng không nhận được thông tin gì về kết quả xét xử vụ án nêu trên của Tòa án. Vì vậy, đến ngày 21/6/2022, sau khi liên hệ với Tòa án ông mới nhận được bản án nên ngày 03/7/2022 ông làm đơn kháng cáo gửi Tòa án nhân dân quận BD.

Kèm theo đơn kháng cáo, đơn trình bày, ông Nguyễn Xuân T gửi các tài liệu, chứng cứ là: Các Quyết định cách ly y tế tại nhà (đối với người nhiễm Covid 19 và người tiếp xúc gần với người nhiễm Covid 19) đối với ông Nguyễn Xuân T, cháu Nguyễn Trí N và bà Nguyễn Thị K và Giấy xác nhận hoàn thành cách ly y tế và tình trạng khỏi bệnh Covid 19 đối với ông Nguyễn Xuân T

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Người kháng cáo quá hạn là ông Nguyễn Xuân T giữ nguyên ý kiến tại đơn kháng cáo ngày 03/7/2022 và đơn đề nghị ngày 02/8/2022. Ông đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận yêu cầu kháng cáo quá hạn của ông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết yêu cầu kháng cáo quá hạn:

Ngày 14/3/2022, Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành tổng đạt bản án sơ thẩm số 13/2022/KDTM-ST ngày 22/2/2022 cho ông Nguyễn Xuân T và bà Nguyễn Thị K nhưng do ông T, bà Khích không có mặt ở nhà, không có ai nhận thay văn bản nên Tòa án cấp sơ thẩm đã lập biên bản về việc không tổng đạt được và tiến hành niêm yết bản án tại Trụ sở UBND phường BG, tại nhà ông T và tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận BD. Thấy rằng, việc tổng đạt bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật.

Vì vậy, đến ngày 03/7/2022 ông T mới làm đơn kháng cáo là quá thời hạn theo quy định của pháp luật. Ông T cho rằng ông không biết được thông tin gì về bản án nên mới kháng cáo quá hạn là không đúng nên không có căn cứ chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Xuân T.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, ý kiến của người kháng cáo tại phiên họp thể hiện:

Ngày 22/02/2022, Tòa án nhân dân quận BD đã xét xử theo trình tự sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng nêu trên. Tại phiên tòa sơ thẩm, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Xuân T vắng mặt.

Đến ngày 03/7/2022 ông T mới làm đơn kháng cáo là quá thời hạn (hơn 04 tháng) theo định tại điều 173 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ông T giải trình lý do kháng cáo quá hạn là do ông bị nhiễm covid 19 nên phải cách ly tại nhà, không được tham gia phiên tòa sơ thẩm và không biết nội dung, quyết định của bản án sơ thẩm. Đến ngày 21/6/2022 ông mới liên hệ với Tòa án sơ thẩm và nhận được bản án nên ngày 03/7/2022 ông mới làm đơn kháng cáo.

Về lý do kháng cáo quá hạn của ông T, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn thấy:

Theo Quyết định số 767/QĐ-BCĐ ngày 18/2/2022 của BCĐ phòng chống dịch Covid 19 phường BG có nội dung: Áp dụng biện pháp cách ly, quản lý, theo

đổi, khám và điều trị người nhiễm Covid 19 tại nhà theo quy định để phòng chống dịch Covid 19 đối với ông Nguyễn Xuân T .

Theo Giấy xác nhận hoàn thành cách ly y tế và tình trạng khỏi bệnh Covid 19 của UBND phường BG có nội dung: Xác nhận ông Nguyễn Xuân T đã hoàn thành cách ly và điều trị vào ngày 27/02/2022

Tuy nhiên, tại thời điểm xét xử sơ thẩm (ngày 22/02/2022) Tòa án sơ thẩm cũng không nhận được bất kỳ văn bản nào của ông T đề nghị xin hoãn phiên tòa với lý do ông không thể tham gia phiên tòa vì mắc Covid 19. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm vẫn tiến hành xét xử vụ án với lý do ông T, bà Khích vắng mặt không có lý do là đúng quy định tại khoản 2 điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về việc tổng đạt và niêm yết bản án của Tòa án cấp sơ thẩm: Tại thời điểm tổng đạt bản án sơ thẩm (ngày 14/3/2022) ông T và bà Khích đã hoàn thành việc cách ly y tế tại nhà nhưng khi Tòa án đến tổng đạt thì ông T và bà Khích đều không có mặt ở nhà và không có ai nhận văn bản thay nên Tòa án sơ thẩm đã lập biên bản không tổng đạt được bản án sơ thẩm cho ông T và bà Khích. Cùng ngày 14/3/2022, Tòa án sơ thẩm đã tiến hành niêm yết bản án tại Trụ sở UBND phường BG, tại nhà ông T và tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận BD. Thấy rằng, việc tổng đạt, niêm yết bản án của Tòa án sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật. Ông T cho rằng ông không nhận được bất cứ thông tin gì của bản án là không đúng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Xuân T

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Xuân T đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 13/2022/KDTM-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân quận BD, thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. BD ;
- Chi cục THADS Q. BD ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Tuấn Vũ

