| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN DIỄN CHÂU**<br>**TỈNH NGHỆ AN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 58/2025/HS-ST
Ngày 09 - 4 - 2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU – TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Đạt

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Dũng

Ông Hoàng Công Hải

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Nguyễn Viết Hoàng Anh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa:*** bà Tăng Thị Thu Hường - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 34/2025/HSST-QĐ, ngày 25 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Cao Đình Thanh -** sinh ngày 18/7/1975 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Đình Phố (đã chết) và bà Hoàng Thị Soa; sinh năm 1936; vợ: Hoàng Thị Linh, sinh năm 1977, con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

+ Ngày 29/7/2011, bị TAND huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 6.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 71/2011/HSST. Đã nộp tiền phạt và án phí ngày 20/12/2011

+ Ngày 24/8/2015, bị TAND huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 (mười hai) tháng; phạt bổ sung 2.500.000 đồng về tội "Đánh bạc" tại bản án số 105/2015/HSST. Đã thi hành xong tiền phạt bổ sung và án phí ngày 09/12/2015

+ Ngày 29/01/2019, bị Công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép". Đã nộp phạt ngày 29/01/2019.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến ngày 25/01/2025, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

2. Họ và tên: **Thái Khắc Long** - Sinh ngày 15/02/1985 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thái Văn Bảo, sinh năm 1947 và bà Phạm Thị Liên, sinh năm 1949; Vợ: Nguyễn Thị Hường, sinh năm 1989, con: có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền sự: không

Tiền án: Ngày 14/11/2019, bị TAND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm 03 tháng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm 06 tháng, phạt bổ sung 15.000.000 đồng về tội "Vận chuyển hàng cấm". Chấp hành xong thời gian thử thách ngày 14/5/2024, thi hành phần tiền phạt bổ sung và án phí ngày 23/12/2024.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến ngày 10/02/2025, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt .

3. Họ và tên: **Cao Đình Hạnh** - Sinh ngày 17/7/1968 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Đình Hạng (đã chết) và bà Hoàng Thị Nại (đã chết); Vợ: Hoàng Thị Hường, sinh năm 1974; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 16/9/2016, bị TAND huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 (mười hai) tháng, phạt bổ sung 4.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 112/2016/HS-ST. Đã chấp hành xong phần tiền phạt bổ sung và án phí ngày 07/3/2017.

Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú . Có mặt.

4. Họ và tên: **Vương Đình Quyến** - Sinh ngày 05/10/1986 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: xóm 4, xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vương Đình Nghĩa, sinh năm 1954 và bà Võ Thị Liên; sinh năm 1957; Vợ: Nguyễn Thị Lợi, sinh năm 1991; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 21/01/2009, bị TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án số 29/2009/HSST. Đã chấp hành xong phần án phí ngày 27/5/2009.

Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú . Có mặt

5. Họ và tên: **Đoàn Văn Lực** - Sinh ngày 01/01/1994 tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: xóm Nam Giang, xã Đông Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Văn Thế, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Nga; sinh năm 1968; Vợ: Hoàng Thị Thơ, sinh năm 1997; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 11/4/2023, bị Trưởng Công an xã Minh Châu, huyện Diễn Châu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép". Đã nộp phạt ngày 13/4/2023. Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

6. Họ và tên: **Hoàng Trọng Kỳ** - Sinh ngày 05/5/1995 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Trọng Sơn, sinh năm 1969 và bà Cao Thị Thơ; sinh năm 1973; Vợ: Hồ Thị Thu, sinh năm 1997; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2020, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 09/02/2021, bị Chủ tịch UBND xã Minh Châu, huyện Diễn Châu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép". Đã nộp phạt ngày 16/01/2021

Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt .

7. Họ và tên: **Trần Văn Quân** - Sinh ngày 20/10/2001 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Minh Thư, sinh năm 1965 và bà Hoàng Thị Tuyến; sinh năm 1965; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 27/10/2022, bị Công an huyện Diễn Châu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự". Đã nộp phạt ngày 26/5/2023

Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

8. Họ và tên: **Hà Duy Tuấn** - Sinh ngày 03/02/1976 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: : thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Duy Kình (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lương (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Khang, sinh năm 1979; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

9. Họ và tên: **Tăng Ngọc Hạnh** - Sinh ngày 12/01/1993 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tăng Văn Phúc (đã chết) và bà Trần Thị Hoa; sinh năm 1960; Vợ: Hoàng Thị Mỹ Nương, sinh năm 1996; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú . Có mặt

10. Họ và tên: **Hoàng Phi Mạnh** - Sinh ngày 20/4/1970 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Phi Đạm (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thỏa (đã chết); Vợ: Thái Thị Nguyên, sinh năm 1971; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2024 đến ngày 19/12/2024 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* ông Thái Hà Văn, sinh năm 1977, nơi cư trú: thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An .Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng từ 08 giờ đến 21 giờ 30 phút ngày 09/12/2024, Cao Đình Thanh, Hà Duy Tuấn, Trần Văn Quân, Đoàn Văn Lực lần lượt đến nhà ông Thái Hà Văn (sinh năm 1977, trú tại thôn Phú Lâm, xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An) để thắp hương cho mẹ ông Văn. Thắp hương xong thì ngồi uống nước tại gian bếp. Đến khoảng 21 giờ 50 phút, Hà Duy Tuấn nảy sinh ý định đánh bạc nên nói với mọi người xung quanh "Ta làm hồi bài hầy?" thì Cao Đình Thanh lấy ở trong góc bếp ra 01 (một) bát sứ, 01 (một) đĩa sứ và 04 (bốn) con vị rồi nói "Ta làm loại ni nầy, để tui cầm cái cho" thì Tuấn, Quân, Lực đồng ý. Cao Đình Thanh cầm cái, dùng bát sứ úp vào đĩa sứ bên trong

có 04 quân vị rồi xóc. Người đánh đặt cược ít nhất từ 10.000 đồng cho cửa "chẵn" hoặc cửa "lẻ". Sau khi xóc thì đặt bát xuống, mở bát ra. Nếu có 02 (hai) hoặc 04 (bốn) con vị hiện ra cùng màu thì cho kết quả là "chẵn"; nếu 03 (ba) con vị cùng màu, 01 (một) con vị còn lại khác màu thì cho kết quả là "lẻ". Nếu người đánh đặt cược đúng với kết quả xóc được thì thắng cược và được số tiền bằng số tiền đã đặt cược; nếu người đánh đặt cược khác với kết quả xóc được thì thua cược và mất toàn bộ số tiền đã đặt.

Lúc đầu chỉ có 04 người đánh là Cao Đình Thanh, Hà Duy Tuấn, Trần Văn Quân, Đoàn Văn Lực. Sau đó, Hoàng Trọng Kỳ, Vương Đình Quyến, Thái Khắc Long, Hoàng Phi Mạnh, Cao Đình Hạnh, Tăng Ngọc Hạnh cũng lần lượt đến thắp hương rồi vào đánh cùng.

Đến khoảng 23 giờ 20 phút, khi cả 10 đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Diễn Châu và Công an xã Minh Châu kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc trước vị trí ngồi của Hà Duy Tuấn số tiền 400.000 đồng; thu giữ trong túi quần phía sau bên phải của Tuấn số tiền 500.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc trước chỗ ngồi của Hoàng Trọng Kỳ 250.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc trước chỗ ngồi của Tăng Ngọc Hạnh số tiền 500.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc trước vị trí ngồi của Cao Đình Thanh số tiền 1.330.000 đồng, thu giữ trên chiếu bạc ngay dưới mông bên phải của Thanh số tiền 3.500.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc ngay bên phải vị trí ngồi của Thái Khắc Long số tiền 420.000 đồng; thu giữ trên tay trái của Đoàn Văn Lực số tiền 1.910.000 đồng; thu giữ trong túi quần phía sau bên phải của Hoàng Phi Mạnh số tiền 2.210.000 đồng; thu giữ trong túi áo trong ngực trái của Trần Văn Quân số tiền 100.000 đồng; thu giữ trong trong túi áo trong trước ngực bên phải của Cao Đình Hạnh số tiền 6.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên, các bị can sử dụng để đánh bạc.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra  Công an huyện Diễn Châu đã thu giữ số tiền 17.120.000 đồng (mười bảy triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) và 01 (một) bát sứ màu trắng miệng tròn đường kính 10cm, 01 (một) đĩa sứ màu trắng hình tròn đường kính 17cm; 04 (bốn) con vị hình tròn có một mặt màu trắng, một mặt màu vàng đường kính 02cm

Quá trình điều tra xác định được như sau: Bị cáo Cao Đình Thanh sử dụng 3.850.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thắng 980.000 đồng. Khi bị bắt có 4.830.000 đồng. Bị cáo Hà Duy Tuấn sử dụng 850.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thắng 50.000 đồng. Khi bị bắt có 900.000 đồng. Bị cáo Cao Đình Hạnh sử dụng 4.320.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thắng 1.680.000 đồng. Khi bị bắt có 6.000.000 đồng. Bị cáo Hoàng Phi Mạnh sử dụng 2.530.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 320.000 đồng, còn 2.210.000 đồng. Bị cáo Hoàng Trọng Kỳ sử dụng 950.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 700.000 đồng, còn 250.000 đồng. Bị cáo Tăng Ngọc Hạnh sử dụng 550.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 50.000 đồng, còn 500.000 đồng. Bị cáo Thái Khắc Long sử dụng 440.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 20.000 đồng, còn 420.000 đồng. Bị cáo Trần Văn Quân sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua

600.000 đồng, còn 100.000 đồng. Bị cáo Vương Đình Quyến sử dụng 530.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua toàn bộ số tiền trên. Bị cáo Đoàn Văn Lực sử dụng 2.100.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 190.000 đồng, còn 1.910.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 42/CT-VKS-DC ngày 10/2/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Cao Đình Thanh, Thái Khắc Long, Cao Đình Hạnh, Vương Đình Quyến, Đoàn Văn Lực, Trần Văn Quân, Hoàng Trọng Kỳ, Hoàng Phi Mạnh, Hà Duy Tuấn, Tăng Ngọc Hạnh về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên toà:**

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu thực hành quyền công tố giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo về tội " Đánh bạc" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Đình Thanh từ 06 đến 07 tháng tù

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Thái Khắc Long từ 06 tháng đến 07 tháng tù

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Đình Hạnh từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vương Đình Quyến từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Văn Lực từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Quân từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Kỳ từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Phi Mạnh từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Tăng Ngọc Hạnh từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Duy Tuấn từ 06 tháng đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 14 tháng, thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng để đánh bạc 17.120.000đ (mười bảy triệu một trăm hai mươi nghìn đồng); tịch thu và tiêu hủy 01 (một) bát sứ màu trắng miệng tròn đường kính 10cm, 01 (một) đĩa sứ màu trắng hình tròn đường kính 17cm; 04 (bốn) con vị hình tròn có một mặt màu trắng, một mặt màu vàng đường kính 02cm.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo luật định

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Diễn Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Tại phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Thái Hà Văn vắng mặt có đơn xin vắng mặt, xét thấy ông Thái Hà Văn đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 299 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[ 3].Về nội dung vụ án:

Tại phiên toà hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời

khai tại cơ quan điều tra, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng từ 08 giờ đến 21 giờ 30 phút ngày 09/12/2024, Cao Đình Thanh, Hà Duy Tuấn, Trần Văn Quân, Đoàn Văn Lực lần lượt đến nhà ông Thái Hà Văn để thắp hương cho mẹ ông Văn. Đến khoảng 21 giờ 50 phút ngày 09/12/2024, Hà Duy Tuấn nảy sinh ý định đánh bạc nên rủ mọi người xung quanh chơi. Lúc đầu có 04 người đánh là Cao Đình Thanh, Hà Duy Tuấn, Trần Văn Quân, Đoàn Văn Lực. Sau đó, Hoàng Trọng Kỳ, Vương Đình Quyến, Thái Khắc Long, Hoàng Phi Mạnh, Cao Đình Hạnh, Tăng Ngọc Hạnh cũng lần lượt đến thắp hương rồi vào đánh cùng. Các bị cáo đã tham gia đánh bạc tại nhà của ông Thái Hà Văn trong khi ông Thái Hà Văn không ở nhà. Đến khoảng 23 giờ 20 phút, khi cả 10 đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Diễn Châu và Công an xã Minh Châu kiểm tra, phát hiện bắt giữ quả tang với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 17.120.000 đồng (mười bảy triệu một trăm hai mươi nghìn đồng). Tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc các bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; các bị cáo là người đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận xác định tội danh và khung hình phạt đối với các bị cáo theo truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu.

[4]. Xét tính chất, nhân thân, vai trò các bị cáo trong vụ án:

Hành vi của các bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn đánh bạc đang gây nên nỗi bức xúc cho toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Bị cáo Thái Khắc Long hiện đang có tiền án lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, đối với bị cáo Cao Đình Thanh, Cao Đình Hạnh, Vương Đình Quyến đã từng bị Tòa án đưa ra xét xử, nay đã được xóa án tích, đối với Đoàn Văn Lực, Hoàng Trọng Kỳ, Trần Văn Quân đã bị phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nay đã chấp hành xong. Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự câu kết chặt chẽ, đều chủ động tham gia đánh bạc với vai trò là người thực hành

[5]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Thái Khắc Long có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự); Các bị cáo Đoàn Văn Lực, Hoàng Trọng Kỳ, Trần Văn Quân, Tăng Ngọc Hạnh phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự). Bị cáo Cao Đình Thanh có cha Cao Đình Phố, mẹ Hoàng Thị Soa được nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì; Bị cáo Cao Đình Hạnh có bà nội

Hoàng Thị Vượng được truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng, ông nội Cao Đình Úc được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, hiện bị cáo thờ cúng liệt sỹ Cao Đình Tiếp; bị cáo Hà Huy Tuấn có cha Hà Duy Kình được nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất, mẹ Nguyễn Thị Lương được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; Bị cáo Vương Đình Quyến có cha Vương Đình Nghĩa được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì; Bị cáo Đoàn Văn Lực được lữ đoàn 206 chứng nhận đạt danh hiệu Thanh niên tiên tiến làm theo lời bác xứng danh bộ đội cụ hồ năm 2013; bị cáo Hoàng Phi Mạnh có cha Hoàng Phi Đam được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; Bị cáo Thái Khắc Long có cha Thái Văn Bảo có công với cách mạng, hiện đang hưởng trợ cấp chất độc hóa học (tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự) nên cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Thái Đình Long hiện đang có tiền án, bị cáo Cao Đình Thanh có nhân thân xấu đã bị xét xử 02 nhiều lần và xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học nên cần cách ly  bị cáo Thái Đình Long, cao Đình Thanh ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng,

Đối với Cao Đình Hạnh, Vương Đình Quyến đã từng bị Tòa án đưa ra xét xử, tuy nhiên các bị cáo phạm tội đã lâu đã được xóa án tích, bị cáo Đoàn Văn Lực, Hoàng Trọng Kỳ, Trần Văn Quân đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, các bị cáo đã thực hiện xong việc nộp phạt. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, nên việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước, nên cần áp dụng Điều 65 cho bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên xét các bị cáo không có tài sản và thu nhập không ổn định nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền đánh bạc 17.120.000đ (mười bảy triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) là công cụ phạm tội, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) bát sứ màu trắng miệng tròn đường kính 10cm, 01 (một) đĩa sứ màu trắng hình tròn đường kính 17cm; 04 (bốn) con vị hình tròn có một mặt màu trắng, một mặt màu vàng đường kính 02cm là công cụ phạm tội hiện không có gía trị sử dụng nên cần tich thu và tiêu hủy

[8]. Về vấn đề khác: Đối với hành vi của ông Thái Hà Văn là chủ nhà nơi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên ông Hà không ở nhà nên không biết được các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc nên Công an huyện Diễn Châu không xử lý

trách nhiệm đối với ông Thái Hà Văn là đúng quy định của pháp luật

[9].Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An về việc giải quyết toàn diện vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1 - Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự, Xử phạt bị cáo Thái Khắc Long 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc", nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến ngày 10/02/2025. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Điều 58 của Bộ luật hình sự , xử phạt bị cáo Cao Đình Thanh 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc", nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến ngày 25/01/2025. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Đình Hạnh 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự , xử phạt bị cáo Vương Đình Quyến 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Văn Lực 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Kỳ 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Quân 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Phi Mạnh 06 (sáu) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời gian thử

thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hà Duy Tuấn 07 (bảy) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tăng Ngọc Hạnh 06 (sáu) tháng tù về tội " Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Giao bị cáo Cao Đình Hạnh, Hoàng Trọng Kỳ, Trần Văn Quân, Hà Duy Tuấn, Tăng Ngọc Hạnh, Hoàng Phi Mạnh cho UBND xã Minh Châu, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Vương Đình Quyến cho UBND xã Diễn Cát, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Đoàn Văn Lực cho UBND xã Đông Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng để đánh bạc 17.120.000đ (mười bảy triệu một trăm hai mươi nghìn đồng)

( Vật chứng trên có tại kho bạc nhà nước Diễn Châu theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 14/11/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu và kho bạc Nhà nước Diễn Châu)

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) bát sứ màu trắng miệng tròn đường kính 10cm, 01 (một) đĩa sứ màu trắng hình tròn đường kính 17cm; 04 (bốn) con vị hình tròn có một mặt màu trắng, một mặt màu vàng đường kính 02cm.

( Vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Diễn Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu)

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Cao Đình Thanh, Thái Khắc Long, Cao Đình Hạnh, Vương Đình Quyến, Đoàn Văn Lực, Trần Văn Quân, Hoàng Trọng Kỳ, Hoàng Phi Mạnh, Hà Duy

Tuấn, Tăng Ngọc Hạnh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình Sự các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**
- Các Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CCTHADS huyện Diễn Châu;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**LÊ VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Dũng** **Nguyễn Công Hải** **Lê Văn Đạt**

**Nơi nhận:**
- Các Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Diễn Châu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Diễn Châu;
- CQTHAHS huyện Diễn Châu;
- CCTHADS huyện Diễn Châu;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**LÊ VĂN ĐẠT**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Dũng** **Nguyễn Công Hải** **Lê Văn Đạt**

***Nơi nhận:***
*- Các Bị cáo;*
*- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*
*- VKSND huyện Diễn Châu;*
*- VKSND tỉnh Nghệ An;*
*- CQĐT Công an huyện Diễn Châu;*
*- CQTHAHS huyện Diễn Châu;*
*- CCTHADS huyện Diễn Châu;*
*- Lưu HS, VP*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
**LÊ VĂN ĐẠT**