

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2026/HS-PT
Ngày: 10/02/2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm.

Các Thẩm phán:

- Ông Trương Công Huấn
- Ông Ngô Ngọc Thắng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 38/2026/TLPT-HS ngày 19/01/2026 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 435/2025/HS-ST ngày 09/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực A– TP.HCM.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Q, sinh ngày 13/3/1993 tại T; hộ khẩu thường trú: tổ 14, khu phố 12, xã L, huyện L, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là tổ 14, khu phố 12, xã B, tỉnh Đ); Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đức T và bà Lê Thị T; Bị cáo có vợ, chưa có con; Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

+ **Người bào chữa:** Luật sư Lê Thị Thanh T, Văn phòng Luật sư Thanh T, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 20 giờ 35 phút 02/11/2024, Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô biển số 60G1-016.xx lưu thông trên đường Nguyễn Văn K hướng đường

Tỉnh lộ 2 đi QL22. Khi đến đường Nguyễn Văn K, khu phố 1, Thị trấn C, huyện C, Thành Phố Hồ Chí Minh, Quyết điều khiển xe chuyển hướng từ lề phải sang lề trái đường Nguyễn Văn K theo chiều lưu thông thì xảy ra tai nạn với xe mô tô biển số 95B1-632.xx do Nguyễn Đức H điều khiển lưu thông chiều ngược lại. Hậu quả: Nguyễn Đức H chết tại Bệnh viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 960/KLGĐTT-2024 ngày 07 tháng 01 năm 2025 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết đối với Nguyễn Đức H: Chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận giám định số 8082/KL-KTHS ngày 13/02/2025 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Cơ chế hình thành dấu vết trên xe mô tô biển số 95B1-632.xx và xe mô tô biển số 60G1-016.xx:

- Dấu vết trượt xước phía trước đầu tay lái bên phải, trượt bám chất màu xanh cánh yếm bên phải xe mô tô biển số 60G1-016.xx có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước phía trước đầu tay lái bên phải, trượt mất sơn màu xanh cánh yếm bên phải xe mô tô biển số 95B1-632.xx có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 60G1-016.xx (đầu tay lái, đầu tay phanh, cánh yếm, sàn để chân, để chân sau, chống đứng) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường.

- Dấu vết trượt xước các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 95B1-632.xx (đầu tay lái, ốp nhựa đầu xe, để chân trước, giảm xóc sau, tay nâng sau yên, ốp nhựa đuôi xe) có chiều từ sau về trước phù hợp va chạm với mặt đường.

2. Khi xảy ra tai nạn giao thông xe mô tô biển số 95B1-632.xx chuyển động trên đường Nguyễn Văn K theo hướng từ Quốc lộ 22 đi Tỉnh lộ 2, xe mô tô biển số 60G1-016.xx chuyển động theo hướng ngược lại và đang chuyển hướng sang trái.

3. Tọa độ va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 60G1-016.xx và xe mô tô biển số 95B1- 632.xx chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên phải đường Nguyễn Văn K theo hướng Quốc lộ 22 đi Tỉnh lộ 2.

4. Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 60G1-016.xx, xe mô tô biển số 95B1-632.xx với phương tiện hay vật cản khác.

5. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô biển số 60G1-016.xx và xe mô tô biển số 95B1-632.xx khi xảy ra tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại.

Vật chứng thu giữ:

- 01 đoạn clip ghi lại vụ việc tai nạn giao thông xảy ra lúc 20 giờ 30 phút ngày 02/11/2024 có liên quan đến vụ án. (lưu vào hồ sơ vụ án)

- 01 xe mô tô biển số 60G1-016.xx và 01 xe mô tô biển số 95B1-632.xx (đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Lê Bích D và bị cáo Nguyễn Văn Q).

Về phần dân sự: Bà Lê Bích D (vợ của ông H) đã nhận số tiền 30.000.000 đồng hỗ trợ tiền đám tang và tổn thất tinh thần từ ông Nguyễn Văn Q. Bà D đã làm đơn bãi nại và rút yêu cầu truy tố đối với ông Q.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 435/2025/HS-ST ngày 09/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 8, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 01 năm 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/12/2025, bị cáo Nguyễn Văn Q kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo và bổ sung yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:*

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng xét thấy bị cáo điều khiển xe mô tô sang đường không nhường đường cho người đi ngược chiều, gây hậu quả 1 người chết, lỗi hoàn toàn của bị cáo nên cần có mức án nghiêm khắc. Do đó, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Lê Thị Thanh T bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q trình bày: Thống nhất về tội danh và điều khoản truy tố nhưng án sơ thẩm đánh giá hành vi bị cáo thực hiện và xử bị cáo hình phạt tù là nghiêm khắc. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết

tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, cha mẹ cũng có đơn cam kết quản lý, giáo dục bị cáo. Trước khi mở phiên tòa xét xử phúc thẩm, vợ bị hại cũng có đơn xin xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, sau khi xảy ra sự việc bị cáo thường xuyên tới thăm hỏi, gửi tiền cho con của bị hại, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình, nuôi cha mẹ, em gái và cháu bị bệnh, vợ bị cáo hiện đang mang thai, bị động thai hiện phải về nhà cha mẹ ruột để dưỡng thai, bị cáo vừa đi làm vừa phải chạy về gia đình vợ chăm vợ dưỡng thai nên cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội mà vẫn đảm bảo tính răn đe và thể hiện tính nhân đạo. Do đó, đề nghị Hội đồng áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo thống nhất với quan điểm của Luật sư, không tranh luận bổ sung.

Bị cáo Nguyễn Văn Q nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để chăm sóc gia đình của bị cáo cũng như gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo và bổ sung thêm yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào lúc khoảng 20 giờ 35 phút 02/11/2024, tại đường Nguyễn Văn K, khu phố 1, thị trấn C, huyện C (nay là xã T) Thành Phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô biển số 60G1-016.xx lưu thông trên đường Nguyễn Văn K hướng đường Tỉnh lộ 2 đi QL22 điều khiển xe chuyển hướng từ lề phải sang lề trái đường Nguyễn Văn K theo chiều lưu thông không nhường đường cho xe đi ngược chiều để xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 95B1-632.xx do Nguyễn Đức H điều khiển lưu thông chiều ngược lại, dẫn đến hậu quả bị hại Hưng chết do chấn thương sọ não.

Với hành vi đó, bị cáo Nguyễn Văn Q đã phạm vào tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" thuộc trường hợp "*Làm chết người*"; Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm

2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin bãi nại và đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu; gia đình có hoàn cảnh khó khăn để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm xác nhận là lao động chính trong gia đình, mẹ bị nhiều bệnh, vợ bị cáo đang mang thai. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự chưa được cấp sơ thẩm áp dụng. Đồng thời xét thấy, sau khi xảy ra tai nạn, bị hại té ngã bị chấn thương tuy nhiên từ chối đến bệnh viện ngay để kiểm tra mà ngày hôm sau mới được đưa đi viện dẫn đến không được cứu chữa kịp thời. Do vậy, có căn cứ xem xét chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhưng không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Do chấp nhận một phần kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 435/2025/HS-ST ngày 09/12/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Khu vực A – TP.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Khu vực A – TP.HCM; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA
Khu vực A – TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Công an Tp. Hồ Chí Minh; (1)
- Cơ quan THAHS; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thanh Lâm