TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUY XUYÊN** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2024/HS-ST.
Ngày 19-8-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY XUYÊN, TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Tám

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Hương và ông Trần Công Thành

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Đỗ Thị Hồng Hội – Thư ký Toà án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên tham gia phiên tòa*: Bà Lê Thị Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 59/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024; đối với bị cáo:

Hồ Văn T, sinh ngày 22/7/1993. Tại xã DP, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn NS, xã DP, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. Trình độ học vấn: lớp 10; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Giới tính: nam. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Tiền án, tiền sự: không.

Con ông Hồ Nam (chết) và bà Nguyễn Thị Lai (sinh năm 1978) trú thôn NS, xã DP, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam. Bị cáo có vợ là Phạm Thị Hiền (sinh năm 1991) và có 02 con. Con lớn nhất sinh năm 2021, con nhỏ nhất sinh năm 2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Hồ Văn L, sinh năm 1965, vắng mặt

Trú tại: Thôn TT, xã Duy Châu, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng hơn 12h30' ngày 19/02/2024, Hồ Văn T điều khiển xe mô tô biển số 92D1-410.46 hiệu Nozza Grande, màu xanh của vợ là Phạm Thị Hiền đi từ nhà T ở DP đến Công an huyện Duy Xuyên để giải quyết công việc theo giấy mời. Trên đường đi thì T ghé vào quán tạp hóa Mười L của ông Hồ Văn L để mua thuốc lá. Trong lúc đứng chờ ông L trả tiền thừa thì T quan sát nhìn thấy trên thùng giấy đựng nước suối bên phải quán tạp hóa *(hướng từ trong quán nhìn ra đường)* có để 01 chiếc điện thoại di động nên nảy sinh ý định trộm cắp. Sau khi nhận tiền thừa xong, T đi bộ qua quán tạp hóa Kim Nhân đối diện để mua card điện thoại, ông L thì vào phòng khách nhà ở nằm nghỉ trưa. Khi mua xong card điện thoại thì T quay lại quán tạp hóa Mười L, nhìn thấy không có ai trông coi nên T lén lút đi vào lấy trộm chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus để trên thùng giấy đựng nước suối bỏ vào túi quần bên phải rồi đi ra nổ máy xe chạy về hướng Nam Phước, trên đường đi thì tắt nguồn điện thoại. Sau khi giải quyết xong công việc ở Công an huyện Duy Xuyên xong thì T về cất điện thoại trong túi quần ở nhà.

Tại Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Duy Xuyên thì tại thời điểm bị mất chiếc điện thoại Iphone 8 Plus có giá trị theo kết luận định giá là 4.750.000đ *(Bốn triệu bảy trăm năm chục ngàn đồng).*

Tại hồ sơ và phiên tòa, bị cáo, bị hại không ai khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản.

Bị cáo Hồ Văn T thừa nhận hành vi của bị cáo như cáo trạng truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại hồ sơ, bị hại Hồ Văn L đã khai nhận tài sản bị mất như lời khai của bị cáo. Ông L đã nhận lại điện thoại không yêu cầu bị cáo bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 60/CT-VKSDX ngày 28 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên đã truy tố bị cáo Hồ Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật. Và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s, i khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Văn T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu đen, bên trái trước ngực có dòng chữ Free Move, 01 quần Jean màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen.

Bị cáo Hồ Văn T nói lời sau cùng thể hiện sự ăn năn, hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về nội dung:

[2.1 Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị hại, hiện trường và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án có cơ sở khẳng định:

Khoảng 13h ngày 19/02/2024, Hồ Văn T đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là một chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus của ông Hồ Văn L trị giá 4.750.000đ *(Bốn triệu bảy trăm năm chục ngàn đồng).*

Hành vi trên của bị cáo Hồ Văn T đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm quyền sở hữu tài sản người khác, gây ảnh hưởng trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm để giáo dục các bị cáo và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy dịnh tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên cần áp dụng Điều 65 xử phạt đối với bị cáo.

[2.3] Về dân sự: Bị hại ông Hồ Văn L không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[3] *Về xử lý vật chứng:* Đối vật chứng thu giữ trong vụ án, bị cáo không có nguyện vọng nhận lại và không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Hồ Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự :

Tuyên bố bị cáo **Hồ Văn T** phạm tội: *"Trộm cắp tài sản";*

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng.

Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 19/8/2024.

Giao bị cáo cho UBND xã DP huyện Duy Xuyên, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu đen, bên trái trước ngực có dòng chữ Free Move, 01 quần Jean màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen.

3. Về Án phí: Bị cáo Hồ Văn T phải chịu 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (19/8/2024). Bị hại có qyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Duy Xuyên;
- Công an huyện Duy Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Duy Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Thị Tám