

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 121/2023/HS-PT
Ngày 08-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh và ông Nguyễn Xuân Trọng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Kim Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 144/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Lương Văn M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 25 ngày 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo có kháng cáo: Lương Văn M, sinh ngày 05/4/1989 tại thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn S và bà Đàm Thị T; có vợ là Trần Thị T và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2022); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/12/2022 đến ngày 08/12/2022 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, (bị cáo có mặt).

Ngoài ra vụ án còn có các bị cáo không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 30/11/2022, Lương Văn M đang ở tại nhà mình thì nảy sinh ý định rủ mọi người đánh bạc để thu tiền nên sử dụng điện thoại gọi cho Hoàng Văn L ở cùng tổ dân phố hỏi “ông đang ở đâu” thì L bảo “đang ở quán nước”, lúc này, L đang uống nước ở quán tại tổ dân phố T, thị trấn Đ, M bảo “có

lên lán nhà N làm tý không”, ý M hỏi L có lên lán (nhà cấp 4) của gia đình anh Hoàng Văn N ở cùng tổ dân phố đánh bạc không, L hiểu ý trả lời “tý nữa lên sau”. M tiếp tục gọi điện thoại cho Liễu Văn T ở cùng tổ dân phố hỏi “đang ở đâu có đánh bạc không”, T trả lời “đang ở quán bia chưa về được”, lúc này, T đang uống bia cùng Lương Văn S và Đàm Văn H đều trú tại tổ dân phố Đ ở quán bia ở xã T, huyện T. M tắt máy một lúc sau gọi lại cho T dặn “nếu về thì lên lán nhà anh N”, T đồng ý. Khi M gọi điện thoại cho T, H nghe được cuộc nói chuyện và biết việc M rủ T đi đánh bạc nên có ý định tham gia cùng. Sau khi nghe điện thoại của M, L gọi điện thoại cho S rủ lên lán nhà N đánh bạc, S đồng ý. Khoảng gần 21 giờ cùng ngày, Đỗ Quang T, Trần Văn Q và Viên Văn H đều ở tổ dân phố T, thị trấn Đ, huyện T lần lượt đến nhà M chơi, uống nước. Trong lúc uống nước, M nói chuyện lát nữa có người đánh bạc trên núi (lán nhà anh N) nên T, Q, H rủ nhau lên đó xem. Sau đó, M, T, Q, H đi lên lán nhà anh N, khi ra đến ngã tư nhà văn hóa Đ gặp L, T, H, S vừa đi đến đó. T bảo M đi mua mấy bộ bài để đánh bạc, M đồng ý một mình đi ra quán tạp hóa của gia đình bà Lưu Thị T ở cùng tổ dân phố Đ mua 3 bộ bài tú lơ khơ rồi quay lại cùng T, L, M, Q, T, H, H1, S đi lên địa điểm đánh bạc. Khi lên đến nơi, thấy có chiếc chiếu cói trải sẵn trên nền nhà cấp 4 (lán), M bỏ 3 bộ bài xuống chiếu, T, L, H1 và Q ngồi xuống, sử dụng 1 bộ đánh bạc. Cả nhóm thống nhất hình thức chơi 3 cây, được thua bằng tiền, mỗi ván từ 100.000đồng đến 200.000đồng. T và H ngồi trên giường xem còn M canh giới, canh gác cho cả nhóm đánh bạc. Khoảng 20 phút sau, Thái sử dụng điện thoại của mình gọi điện thoại cho Diệp Văn T ở cùng tổ dân phố Đ rủ lên lán nhà anh N đánh bạc, 30 phút sau, T một mình đi bộ đến tham gia đánh bạc cùng nhóm T. Lúc này, M bảo nhóm đang đánh bạc nộp tiền công canh giới, canh gác (tiền “phế”) thì T, L, S, H1, Q, T1 mỗi người bỏ 100.000 đồng ra chiếu, S cầm lấy được tổng cộng 600.000đ đưa cho M. M nhận tiền rồi tiếp tục ngồi ngoài cửa canh gác cho cả nhóm đánh bạc. Trong lúc đang đánh bạc, Diệp Văn T nhận được tin nhắn của Diệp Văn V ở cùng tổ dân phố Đ hỏi có đánh bạc không, T trả lời đang đánh bạc trên lán nhà anh N, khoảng 20 phút sau, V đến tham gia đánh bạc cùng mọi người. T, L, S, H, Q, Diệp Văn T, V đánh bạc đến khoảng hơn 01 giờ ngày 01/12/2022 thì bị Cơ quan công an huyện T phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các vật chứng gồm: Thu trên chiếu bạc tổng số tiền 27.124.000đồng; 36 quân bài tú lơ khơ và 02 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếu cói; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11S, màu xanh, đã cũ của Diệp Văn V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A52s, màu trắng, đã cũ của Trần Văn Q; 01 điện thoại di động loại V2026, màu đen, đã cũ của Liễu Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C15, màu xanh, đã cũ của Hoàng Văn L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu vàng, đã cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme XT, màu xanh, đã cũ của Diệp Văn T.

Cùng ngày 01/12/2022, Lương Văn M đầu thú, tự nguyện giao nộp số tiền 600.000đồng thu của các con bạc và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12, đã cũ cho Cơ quan điều tra phục vụ điều tra.

Mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra xác định ngoài lần tổ chức đánh bạc cho các đối tượng bị bắt quả tang đêm 30/11/2022 rạng sáng 01/12/2022, Lương Văn M còn đánh bạc bằng hình thức nhận ghi số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại cho Lương Văn B ở cùng tổ dân phố Đ sau đó chuyển cho Lê Văn T trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện Tam Đảo để hưởng chênh lệch, vào các ngày 16/11/2022 và 29/11/2022. Cụ thể như sau:

Khoảng 17 giờ 10 phút, ngày 16/11/2022, Lương Văn B sử dụng điện thoại đăng nhập vào tài khoản zalo đăng ký bằng số điện thoại của mình tên “B” nhắn tin vào tài khoản zalo tên “Lương Văn M” của M đăng ký bằng số điện thoại chính chủ nhờ ghi các số lô 56, 65 x 50 điểm và các số đề 08, 80 x 200.000đồng; 07, 70, 06, 60, 56, 65, 64, 46, 66 x 100.000đồng. M đồng ý nhận ghi của B để chuyển cho Lê Văn T và tính mỗi 1 điểm lô là 22.500đồng, tiền đề thì trừ 20% hoa hồng. Nếu trúng lô (số lô trùng với 02 số cuối của số trúng thưởng các giải xổ số kiến thiết miền Bắc quay thưởng hồi 17 giờ 45 phút cùng ngày), Biên sẽ được trả 80.000đồng/1 điểm; nếu trúng đề (số đề trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt), B sẽ được trả 70.000đồng/1.000 đồng tiền đề; nếu không trúng, T sẽ được số tiền B đã trả thông qua M. Số tiền đánh bạc bằng hình thức mua số lô của B là 2.250.000đồng, số tiền đánh bạc bằng hình thức mua số đề của B là 1.300.000đồng, tổng cộng là 3.550.000đồng; trừ 20% hoa hồng trên tiền mua số đề ($20\% \times 1.300.000\text{đồng} = 260.000\text{đồng}$), B phải trả 3.290.000đồng. Sau khi nhận tin nhắn các số lô, số đề Biên ghi, M chuyển tiếp luôn vào tài khoản zalo tên “T 10” của T, T đồng ý nhận và trừ 25% tiền hoa hồng đối với số đề nên chỉ thu 3.225.000đồng. Buổi tối cùng ngày, B đã đưa cho M 3.290.000đồng, M đã trả cho T 3.225.000đồng, giữ lại 65.000đồng tiền chênh lệch. Sau khi đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 17 giờ 45 phút cùng ngày 16/11/2022, các số lô, số đề B mua đều trượt hết. Tổng số tiền đánh bạc của B và T ngày 16/11/2022 là 3.550.000đồng. M thu lời bất chính 65.000đồng, T thu lời bất chính 3.225.000đồng;

Với cách thức như trên, khoảng 17 giờ 41 phút ngày 29/11/2022, B tiếp tục nhắn tin zalo cho M nhờ ghi các số lô 23, 32 x 100 điểm và các số đề 23, 32 x 200.000đồng, số đề đầu 2 (gồm các số 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29) x 100.000đồng; số đề đít 2 (gồm các số 02, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 92) x 50.000đồng. Số tiền đánh bạc bằng hình thức mua số lô của B là 4.500.000đồng, số tiền đánh bạc bằng hình thức mua số đề của B là 1.900.000đồng, tổng cộng 6.400.000đồng, trừ 20% hoa hồng trên tiền mua số đề ($20\% \times 1.900.000\text{đồng} = 380.000\text{đồng}$), tổng cộng tiền mua số lô, số đề B phải trả là 6.020.000đồng. Sau đó, M sử dụng tài khoản zalo của mình nhắn tin chuyển các số lô, số đề B vừa mua cho T. T đồng ý nhận ghi và trừ 25% hoa hồng tiền đề, chỉ thu 5.925.000đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 29/11/2022, các số lô, số đề B mua đều trượt hết. Tối cùng ngày, B đã đưa cho M 6.020.000đồng, M đã thanh toán cho T 5.925.000đồng, giữ lại 95.000đồng tiền chênh lệch. Tổng số tiền đánh bạc của B và T ngày 29/11/2022 là 6.400.000đồng. M thu lời bất chính

95.000đồng, T thu lời bất chính 5.925.000đồng.

Ngày 01/5/2023, Lương Văn M tự nguyện giao nộp số tiền 160.000đồng là tiền chênh lệch được hưởng do nhận ghi số lô, số đề cho Lương Văn B chuyển cho Lê Văn T phục vụ điều tra.

Tại bản Kết luận giám định số 751/KL-KTHS ngày 25/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận về chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12, bên trong có lắp sim số 0392264229 do Lương Văn M tự nguyện giao nộp, yêu cầu khôi phục, trích xuất dữ liệu tin nhắn giữa nick zalo “Lương Văn M” với nick zalo “Biên” và nick zalo “T 10” trong các ngày 16/11/2022 và 29/11/2022 như sau: Chụp được 05 ảnh màn hình hiển thị tin nhắn ứng dụng zalo giữa tài khoản có tên “Lương Văn M” với tài khoản có tên “Biên” các ngày 16/11/2022 và 29/11/2022 và 05 ảnh màn hình hiển thị tin nhắn ứng dụng zalo giữa tài khoản có tên “Lương Văn M” với tài khoản có tên “T 10” ngày 29/11/2022, có phụ lục kèm theo. Tại bản phụ lục kèm theo kết luận giám định thể hiện các tin nhắn giữa B, M và T về việc mua bán số lô, số đề như nêu trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định kỹ thuật số điện tử đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đen, đã cũ thu giữ của Lương Văn B và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6, đã cũ thu giữ của Lê Văn T nhưng không phát hiện thấy có dữ liệu theo nội dung yêu cầu.

Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo tiến hành làm việc với Công ty TNHH một thành viên sở xố kiến thiết Vĩnh Phúc để điều tra, sao kê kết quả sở xố kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào các ngày 16/11/2022 và 29/11/2022, xác định phù hợp với khai nhận của B, M, T và các chứng cứ khác trong hồ sơ.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Lương Văn B, Lương Văn M và Lê Văn T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên, phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác Cơ quan điều tra thu giữ được.

Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề của Lương Văn M, Lương Văn B và Lê Văn T ngày 16/11/2022. Quá trình điều tra xác định, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của các đối tượng là 3.450.000đồng, chưa đủ lượng quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; bản thân M, B, T trước đó chưa bị xử phạt hành chính hay kết án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên không đủ căn cứ xử lý hình sự.

Với các hành vi nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2023 Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định: Tuyên bố Bị cáo Lương Văn M phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 55 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lương Văn M 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt chung của 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của 02 tội là 01 năm 07 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/12/2022 đến ngày 08/12/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023, bị cáo Lương Văn M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi yêu cầu kháng cáo, bị cáo giữ nguyên yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt, rút nội dung xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo, đã phát biểu và có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn M, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2023 Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị cáo tranh luận đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lương Văn M làm trong thời hạn luật định và hợp lệ, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và tự nguyện rút yêu cầu xin hưởng án treo được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Lương Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú cùng các tang vật đã thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận:

+ Ngày 30/11/2022, bị cáo Lương Văn M tổ chức cho các bị cáo Liễu Văn T, Diệp Văn T1, Diệp Văn V, Hoàng Văn L, Trần Văn Q, Đàm Văn H, Lương Văn S đánh bạc tại lán nhà ông Hoàng Văn N ở Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo đã gọi điện cho các bị cáo, hẹn địa điểm, đã chuẩn bị bài cho các bị cáo khác đánh bạc bằng hình thức 3 cây; sau đó bị cáo cảnh giới, canh gác cho cả nhóm đánh bạc và yêu cầu các bị cáo đánh bạc nộp tiền công cảnh giới, canh

gác (tiền “phế”) bị cáo đã thu được tổng cộng 600.000đồng. Các bị cáo T, T1, V, L, Q, H, S đang đánh bạc tại tại lán nhà ông Hoàng Văn N ở Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc đến khoảng hơn 01 giờ, 00 phút ngày 01/12/2022 thì bị Cơ quan công an huyện Tam Đảo phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tiền trên chiếu bạc tổng số tiền 27.124.000đồng và các vật chứng khác như trong bản án sơ thẩm đã thể hiện. Cùng ngày 01/12/2022, Lương Văn M đầu thú, tự nguyện giao nộp số tiền 600.000đồng thu của các con bạc và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12, đã cũ cho Cơ quan điều tra phục vụ điều tra.

Với hành vi nêu trên của bị cáo Lương Văn M đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

+ Ngoài ra ngày 16/11/2022 các bị cáo Lương Văn M, Lương Văn B và Lê Văn T đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề. Quá trình điều tra xác định, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của các đối tượng là 3.450.000đồng, chưa đủ lượng quy định tại khoản 1 Điều 321 bộ luật hình sự; bản thân M, B, T trước đó chưa bị xử phạt hành chính hay kết án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc nên không đủ căn cứ xử lý hình sự, Cơ quan điều tra xử phạt hành chính.

Đến ngày 29/11/2022, Lương Văn B tiếp tục nhắn tin zalo cho Mạnh nhờ ghi các số lô 23, 32 x 100 điểm và các số đề 23, 32 x 200.000đồng, số đề đầu 2 (gồm các số 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29) x 100.000đồng; số đề út 2 (gồm các số 02, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 92) x 50.000đồng. Số tiền đánh bạc bằng hình thức mua số lô của Biên là 4.500.000đồng, số tiền đánh bạc bằng hình thức mua số đề của Biên là 1.900.000đồng, tổng cộng 6.400.000đồng, trừ 20% hoa hồng trên tiền mua số đề ($20\% \times 1.900.000\text{đồng} = 380.000\text{đồng}$), tổng cộng tiền mua số lô, số đề Biên phải trả là 6.020.000đồng. Sau đó, M sử dụng tài khoản zalo của mình nhắn tin chuyển các số lô, số đề B vừa mua cho T. Thức đồng ý nhận ghi và trừ 25% hoa hồng tiền đề, chỉ thu 5.925.000đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 29/11/2022, các số lô, số đề B mua đều trượt hết. Tối cùng ngày, B đã đưa cho M 6.020.000đồng, M đã thanh toán cho T 5.925.000đồng, giữ lại 95.000đồng tiền chênh lệch. Tổng số tiền đánh bạc của B và T ngày 29/11/2022 là 6.400.000đồng, M thu lời bất chính 95.000đồng, T thu lời bất chính 5.925.000đồng. Ngày 06/01/2023, Lương Văn B tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, đã cũ; ngày 07/4/2023, Lê Văn T tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 6,5G, đã cũ cho Cơ quan điều tra phục vụ điều tra. Ngày 01/5/2023, Lương Văn M tự nguyện giao nộp số tiền 160.000đồng là tiền chênh lệch được hưởng do nhận ghi số lô, số đề cho Lương Văn B chuyển cho Lê Văn T phục vụ điều tra.

Với hành vi nêu trên của bị cáo Lương Văn M đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Lương Văn M xin giảm nhẹ hình phạt Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong vụ án này bị cáo phạm hai tội, đối với tội “Tổ chức đánh bạc” bị cáo có vai trò là người đứng ra tổ chức cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc (bị cáo gọi điện rủ rê, hẹn địa điểm, chuẩn bị địa điểm, chuẩn bị công cụ, cảnh giới và thu tiền phé) với tổng số tiền đánh bạc là 27.124.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm là thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng.

Đối với hành vi phạm tội “Đánh bạc”, ngày 16/11/2022 bị cáo đồng ý nhận ghi số lô, số đề của Lương Văn Biên sau đó chuyển bảng cho Lê Văn T để hưởng hoa hồng tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 3.550.000 đồng. Bị cáo thu lời bất chính 65.000 đồng; ngày 29/11/2022 bị cáo đồng ý nhận ghi số lô, số đề của Lương Văn B sau đó chuyển bảng cho Lê Văn T để hưởng hoa hồng tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 6.400.000 đồng. Bị cáo thu lời bất chính 95.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm là thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xử phạt bị cáo Lương Văn M 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt chung của 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành 01 năm 07 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì mới; mặc dù bị cáo là người dân tộc Sán Diu tuy nhiên bị cáo đang sinh sống tại Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện T không phải là vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được chấp nhận.

[5] Về án phí do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm được Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Văn M; Giữ nguyên mức hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tuyên bố Bị cáo Lương Văn M phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 55, Điều 58 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt Lương Văn M 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 01 (Một) năm 07 (Bảy) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/12/2022 đến ngày 08/12/2022.

Về án phí: Bị cáo Lương Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Phòng HS - Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Tam Đảo;
- TAND huyện Tam Đảo;
- THADS huyện Tam Đảo;
- UBND thị trấn Đ, huyện Tam Đảo;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP, Tòa hình sự,.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đinh Ngọc Huân