

Bản án số: 82/2024/HS-PT
Ngày: 05-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Khánh

Bà Phùng Thị Cẩm Hồng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Hữu Thái Dương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Hồng Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 và ngày 05 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 45/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T, Trần Văn T1.

Do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T; kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An đối với hình phạt của các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T và Trần Văn T1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

Các bị cáo có kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An có kháng nghị:

1/ Họ và tên: **Nguyễn Thanh S**, sinh ngày: 22/12/1981.

Nơi thường trú: D Tổ D, Ấp B, xã N, huyện N, Tp H; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2; Bản thân có vợ tên Hồ Thị Cẩm V, có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm: 2016; Tiền án - tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Trang Tấn T**, sinh ngày: 23/12/1991, tên gọi khác: Xị.

Nơi thường trú: Ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trang Văn B và bà Trần Thị Kim N. Bản thân có vợ tên

Nguyễn Thị Thùy D (đã ly hôn), có 01 con, sinh năm 2017; Tiền án – tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3/ Họ và tên: **Trần Văn T1**, sinh ngày: 01/01/1981.

Nơi thường trú: Tổ 8 ấp H, xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang; Nơi ở hiện tại: A N, phường T, tp.T, Tp H; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Đ và bà Hồ Thị P; Bản thân có vợ tên Thị Kim L, có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án - tiền sự: không. Bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc không có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 10/2022 Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T đã thống nhất thuê nhà xưởng của anh Lê Hữu T3 thuộc Ấp C, xã L, huyện C, tỉnh Long An để mở tiệm game giải trí, bằng hình thức đổi quà. S thuê Đặng Hoàng Đ1 đứng ra quản lý tiệm, giữ xe khách đến chơi và ngủ đêm giữ máy; thuê Nguyễn Thanh B1 quản lý máy, phụ quản lý tiệm và sửa chữa máy game nếu bị hư hỏng; thuê Nhữ Thị Thu T4 và đối tượng tên L1 không xác định lai lịch địa chỉ, để quản lý máy và tổ chức cho các đối tượng đến chơi. Tiệm game hoạt động đến ngày 03/02/2023, do ít người đến chơi, không đủ trang trải chi phí nên S và T đã bàn bạc thống nhất đứng ra tổ chức đánh bạc bằng hình thức chơi game trá hình, đặt 01 (một) máy game Long Hồ còn gọi là máy game tài xỉu, 02 (hai) máy game bắn cá và 01 (một) máy game bắn thú và chính thức hoạt động ngày 04/02/2023, T thuê Phan Thị Hồng N (thay thế T4 vì T4 nghỉ trước đó) để đứng ra quản lý máy, tổ chức cho các đối tượng đến chơi đánh bạc bằng hình thức đổi tiền thành điểm và ngược lại khi người chơi thắng hoặc không chơi nữa thì đổi điểm thành tiền. Hàng ngày, N là người được giao quản lý ca 1 từ 08 giờ đến 16 giờ và L1 là người quản lý ca 2 từ 16 giờ đến 24 giờ hoặc hết khách; Tỷ lệ quy đổi như sau: đổi với máy tài xỉu thì cứ 100.000 đồng đổi thành 100 điểm và ngược lại; đổi với máy bắn cá và bắn thú thì cứ 100.000 đồng đổi thành 5.000 điểm và ngược lại. Lúc này Nguyễn Thanh B1 còn có thêm nhiệm vụ hàng ngày khoảng 15 giờ đến tiệm game để phát phiếu khuyến mãi, mỗi phiếu 100.000 đồng và có giá trị ngày hôm sau, mục đích là khuyến khích người chơi tham gia đánh bạc ngày càng nhiều, sau khi phát phiếu xong B1 liên lạc báo cho S được biết; Đặng Hoàng Đ1 có thêm nhiệm vụ là lo việc ăn uống cho người chơi.

Khoảng 8 giờ ngày 04/02/2023, T đến tiệm game đưa cho N số tiền 5.000.000 đồng dùng để tổ chức đánh bạc, đến hết ca thì N giao tiền lại cho T, T giao lại cho L1 để tiếp tục tổ chức đánh bạc ca 2, khi hết ca thì L1 giao lại cho T số tiền 5.000.000 đồng, do ngày đầu chưa có người chơi nhiều nên kết quả huê vốn, việc giao nhận tiền và nắm kết quả thắng, thua hàng ngày T đều liên lạc báo

cho S được biết; Ngày 05/02/2023, T giao cho N số tiền 5.000.000 đồng dùng để tổ chức đánh bạc, đến hết ca thì N giao lại cho T, T giao lại cho L1 để tiếp tục tổ chức đánh bạc ca 2, khi hết ca thì L1 giao lại tiền cho T 6.000.000 đồng; Ngày 06/02/2023, T giao cho N số tiền 6.000.000 đồng dùng để tổ chức đánh bạc, đến hết ca thì N giao tiền lại cho T, T giao lại cho L1 để tiếp tục tổ chức đánh bạc ca 2, khi hết ca thì L1 giao lại cho T số tiền 10.000.000 đồng; Ngày 07/02/2023, T giao cho N số tiền 10.000.000 đồng dùng để tổ chức đánh bạc.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/02/2023, Phan Thị Hồng N, Đặng Hoàng Đ1, Nguyễn Thanh B1 đang tổ chức cho các đối tượng chơi đánh bạc trá hình dưới hình thức chơi game máy tài xỉu, máy bắn thú và máy bắn cá, thắng thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an huyện C, phối hợp cùng với Công an xã L, huyện C, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng tang vật gồm: số tiền trên tay của N là 8.010.000, trong túi quần của N 20.100.000 đồng (tiền vốn và thắng bạc) và 01 (một) máy game chơi tài xỉu, 02 (hai) máy game chơi bắn thú, 01 (một) máy game chơi bắn cá và mời 30 đối tượng về trụ sở làm việc.

Qua điều tra, xác định các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi game tài xỉu gồm: 19 đối tượng với số tiền mang theo đánh bạc 38.200.000 đồng.

1. Trần Tuấn N1, đem theo số tiền 12.000.000 đồng, dùng đánh bạc 2.000.000 đồng, nhưng mới dùng 1.000.000 đồng để mua điểm, mỗi lần 500.000 đồng mua 500 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

2. Hứa Ngọc T5, mang theo 1.700.000 đồng, dùng số tiền 1.700.000 đồng để đánh bạc, ban đầu tham gia chơi game bắn thú với số tiền 300.000 đồng, mỗi lần dùng 100.000 đồng quy đổi thành 5.000 điểm, kết quả thắng T5 đổi điểm thành tiền được 800.000 đồng; Sau đó, T5 dùng 300.000 đồng đổi thành 300 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

3. Nguyễn Thị Tuyết M, mang theo và sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, M dùng số tiền 500.000 đồng tham gia ké vào tụ của thanh niên tên Mỹ, chơi máy L, nếu thua thì thanh toán tiền cho anh M1, nếu thắng thì lấy điểm chơi tiếp và được quyền đổi điểm để lấy tiền, đang chơi thì bị bắt.

4. Châu Văn K, mang theo 500.000 đồng, dùng số tiền 500.000 đồng đổi thành 500 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

5. Thái Thị N2, mang theo 900.000 đồng, dùng số tiền 900.000 đồng mua điểm, mỗi lần từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng để mua từ 200-300 điểm tham gia chơi máy L, ké vào tụ của người không rõ, kết quả thua hết thì bị bắt.

6. Phạm Thành Đ2, mang theo 500.000 đồng, dùng số tiền 500.000 đồng đổi thành 500 điểm tham gia chơi máy L, ké vào tụ của Nguyễn Thị Kim L2, kết quả thua hết số điểm thì bị bắt.

7. Thi Quang M2, mang theo 1.400.000 đồng, dùng số tiền 500.000 đồng đổi thành 500 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

8. Nguyễn Thị Kim L2, mang theo 900.000 đồng, dùng số tiền 400.000

đồng để đánh bạc, mỗi lần 200.000 đồng để mua 200 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

9. Huỳnh Thanh Đ3, mang theo 9.100.000 đồng, dùng số tiền 1.000.000 đồng đổi thành 1.000 điểm tham gia chơi máy Long Hồ, kết quả thua hết số điểm, đang lấy nước uống thì bị bắt.

10. Trần Kiên S1, mang theo 200.000 đồng, dùng số tiền 200.000 đồng mua 200 điểm từ người phụ nữ đang chơi, tham gia chơi máy Long Hồ, kết quả thua hết số điểm thì bị bắt.

11. Lâm Văn Minh H1, mang theo 300.000 đồng, dùng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, tham gia chơi máy Long Hồ, ké vào tụ của thanh niên không rõ, nếu thắng thì thanh niên đó đưa tiền cho H1 và ngược lại, kết quả thua hết số tiền thì bị bắt.

12. Tiên Nhuận P1, mang theo 3.000.000 đồng, dùng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, nhưng mới bỏ ra số tiền 500.000 đồng đổi thành 500 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

13. Phan Đình H2, mang theo 1.200.000 đồng, dùng 1.200.000 đồng để đánh bạc, nhưng mới dùng số tiền 500.000 đồng đổi thành 500 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

14. Vương Anh T6, mang theo 800.000 đồng, dùng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc, nhưng mới bỏ ra 300.000 đồng đổi thành 300 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

15. Nguyễn Thị Thanh L3, mang theo 600.000 đồng, dùng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, tham gia 03 ván máy Long Hồ, ké tụ của Châu Văn K, mỗi ván 100.000 đồng, kết quả thua 100.000 đồng nhưng chưa đưa tiền, thì bị bắt.

16. Lý Cẩm H3, mang theo 1.000.000 đồng, dùng số tiền 1.000.000 đồng để mua 1.000 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

17. Trần Ngọc T7, mang theo 300.000 đồng, dùng số tiền 300.000 đồng mua 300 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

18. Trần Thị Kiều T8, mang theo 300.000 đồng, dùng số tiền 300.000 đồng mua 300 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

19. Vũ Văn D1, mang theo 2.800.000 đồng, dùng số tiền 1.000.000 đồng đổi thành 1.000 điểm tham gia chơi máy L, đang chơi thì bị bắt.

Các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi game máy bắn cá gồm: 05 đối tượng với số tiền mang theo đánh bạc 10.400.000 đồng.

1. Trương Thị Thu A, mang theo 4.000.000 đồng, dùng số tiền 200.000 đồng mua 10.000 điểm tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá, đang chơi thì bị bắt.

2. Nguyễn Thanh B2, mang theo 800.000 đồng, dùng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc, mới tham gia đánh bạc 200.000 đồng, mỗi lần 100.000 đồng để mua 5.000 điểm tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá, đang chơi thì bị

bắt.

3. Huỳnh Thị Ngọc B3, mang theo 4.100.000 đồng, dùng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc, mỗi lần 200.000 đồng để mua 10.000 điểm tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá, đang chơi thì bị bắt.

4. Thái Văn P2, mang theo và sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc, mới dùng số tiền 100.000 đồng để mua 5.000 điểm, tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá, đang chơi thì bị bắt.

5. Lưu Thiện T9, mang theo và sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, mới dùng số tiền 200.000 đồng để mua 10.000 điểm, tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá, đang chơi thì bị bắt.

Các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi game máy bắn thú gồm: 03 đối tượng với số tiền mang theo đánh bạc 2.850.000 đồng.

1. Trần Văn T1, đem theo số tiền 200.000 đồng, dùng 200.000 đồng để đánh bạc, mỗi lần 100.000 đồng để mua 5.000 điểm tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn thú, đã thua hết điểm đang ngồi chơi thì bị bắt.

2. Huỳnh M3 mang theo 1.450.000 đồng, dùng số tiền 200.000 đồng để mua 10.000 điểm tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn thú, chưa chơi thì bị bắt.

3. Trương Hoàng A1, mang theo 1.200.000 đồng, dùng số tiền 700.000 đồng để đánh bạc, dùng tiền mua điểm 02 lần, lần thứ nhất dùng 200.000 đồng mua 10.000 điểm và lần thứ hai dùng 500.000 đồng mua 25.000 điểm, để tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn thú, kết quả thua hết, đang ngồi chờ lấy phiếu khuyến mãi thì bị bắt.

Quá trình điều tra, ngoài tang vật đã thu giữ trên, cơ quan Công an còn tạm giữ của Phan Thị Hồng N số tiền dùng đánh bạc 20.100.000 đồng trong túi quần, 23.300.000 đồng trong cốp xe; 01 (một) xe mô tô Vision, biển số 51Z1-369.80 và 01 (một) điện thoại OPPO F11 Pro, màu trắng đen; Đặng Hoàng Đ1 số tiền 5.400.000 đồng, 01 (một) xe mô tô SH 125i, biển số 83M1-017.35 và 02 (hai) điện thoại Iphone 7 plus, màu trắng hồng và S3 A73 màu xanh đen; Nguyễn Thanh B1 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A71 màu đen, số tiền 12.200.000 đồng và 38 phiếu khuyến mãi ghi ngày 08/02/2023; Trần Tuấn N1 01 (một) điện thoại Nokia 1211 màu xám đen và số tiền 11.000.000 đồng; Nguyễn Thị Kim L2 01 (một) xe mô tô Sirius biển số 59N2-117.78, 01 (một) điện thoại LG màu trắng và số tiền 500.000 đồng; Lý Cẩm H3 01 (một) điện thoại Samsung A50S màu xanh và 01 (một) xe mô tô Wave Trung Quốc, biển số 62K4-4443; Trần Thị Kiều T8 01 (một) điện thoại Samsung A21S màu xanh; Châu Văn K 01 (một) điện thoại S3 A13 5G màu trắng và 01 (một) xe mô tô Wave RSX, biển số 30H4-5692; Thi Quang M2 01 (một) xe mô tô Future, biển số 52U6-065.59 và số tiền 900.000 đồng; Nguyễn Thị Thanh L3 01 (một) điện thoại Nokia 6300 màu vàng và số tiền 600.000 đồng; Hứa Ngọc T5 01 (một) xe mô tô Yamaha Janus, biển số 59D3-212.15, 01 (một) điện thoại Oppo A77S màu đen và số tiền 1.900.000 đồng; Thái Thị N2 01 (một) xe mô tô Vision, biển số 59N2-637.65, 01 (một) điện thoại

iPhone 7 Plus màu đen; Trần Ngọc T7 01 (một) điện thoại Mobell màu đen; Nguyễn Thị Tuyết M 01 (một) xe mô tô Wave, biển số 53C4-102.12, 01 (một) điện thoại Nokia 1034 màu đen và số tiền 200.000 đồng; Phan Đình H2 01 (một) xe mô tô Sirius, biển số 60B7-480.73, 01 (một) điện thoại Iphone Xs Max màu vàng và số tiền 700.000 đồng; Vương Anh T6 01 (một) điện thoại Samsung J7 prim, màu trắng vàng và số tiền 500.000 đồng; Lâm Văn Minh H1 01 (một) điện thoại Nokia 1203 màu đen; Phạm Thành Đ2 01 (một) xe mô tô MIO, biển số 59C1-055.75, 01 (một) điện thoại Realme RMX1943 màu đen; Huỳnh Thanh Đ3 01 (một) xe mô tô Airblade, biển số 51L3-1137, 01 (một) điện thoại Samsung J7 prim màu trắng bạc và số tiền 8.100.000 đồng; Tiên Nhuận P1 01 (một) xe mô tô biển số 59F1-627.41 và số tiền 2.500.000 đồng; Vũ Văn D1 01 (một) xe mô tô biển số 59L3-420.80, 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A52 màu đen và số tiền 1.800.000 đồng; Thái Văn P2 01 (một) xe mô tô Vision biển số 50N1-492.03, 01 (một) điện thoại Samsung Note 20 màu trắng và số tiền 700.000 đồng; Trương Hoàng A1 01 (một) xe mô tô Wave, biển số 62M1-496.04, 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A12 màu nâu đen và số tiền 500.000 đồng; Lưu Thiện T9 01 (một) xe mô tô biển số 59Z8-5088, 01 (một) điện thoại Nokia 6300 màu vàng và số tiền 500.000 đồng; Huỳnh Thị Ngọc B3 01 (một) điện thoại OPPO A32 màu đen và số tiền 3.300.000 đồng; Trương Thị Thu A 01 (một) xe mô tô Cup 50 biển số 61FC-2362, 01 (một) điện thoại OPPO A57 màu đen và số tiền 3.800.000 đồng; Huỳnh M3 01 (một) xe mô tô biển số 54L6-2521, 01 (một) điện thoại OPPO R7 sf màu trắng hồng và số tiền 1.250.000 đồng; Nguyễn Thanh B2 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus màu đen và số tiền 600.000 đồng; Đỗ Công H4 Em 01 (một) xe mô tô Honda SCR biển số 59U1-353.79, 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A10 màu đen và số tiền 3.900.000 đồng. Đối với tài sản của Đỗ Công H4 Em 01 (một) xe mô tô Honda SCR biển số 59U1-353.79, 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A10 màu đen và số tiền 3.900.000 đồng, cơ quan CSĐT Công an huyện C đã trả lại Hùng E; Quá trình truy tố, Viện kiểm sát thu giữ 01 (một) điện thoại Vivo, màu tím không sim, đang hoạt động của Trang Tấn T giao nộp. Đối với 26 (hai mươi sáu) điện thoại di động và 19 (Mười chín) xe mô tô các loại, cơ quan CSĐT Công an huyện C chưa làm rõ tính hợp pháp nên có Văn bản số 302/CSĐT, ngày 07/5/2023 chuyển qua Công an huyện C, xem xét xử lý theo thẩm quyền.

Tại Bản cáo trạng số 17/CT-VKSCG ngày 25/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc truy tố bị cáo: Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T, Nguyễn Thanh B1, Phan Thị Hồng N, Đặng Hoàng Đ1, Trần Tuấn N1, Hứa Ngọc T5, Nguyễn Thị Tuyết M, Châu Văn K, Thái Thị N2, Phạm Thành Đ2, Thi Quang M2, Nguyễn Thị Kim L2, Huỳnh Thanh Đ3, Trần Kiên S1, Lâm Văn Minh H1, Tiên Nhuận P1, Phan Đình H2, Vương Anh T6, Nguyễn Thị Thanh L3, Lý Cẩm H3, Trần Ngọc T7, Trần Thị Kiều T8, Vũ Văn D1, Trương Thị Thu A, Nguyễn Thanh B2, Huỳnh Thị Ngọc B3, Trần Văn P3, Lưu Thiện T9, Trần Văn T1, Huỳnh M3, Trương Hoàng A1, về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An, đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T, Trần Văn T1 cùng các bị cáo khác phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Thanh S 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Trang Tấn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; khoản 3 Điều 54 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Trần Văn T1 03 (ba) tháng 15 (mười lăm) ngày tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 29/11/2023. Căn cứ Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Trần Văn T1, nếu bị cáo Trần Văn T1 không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối các bị cáo khác, xử lý tang vật, vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 20/3/2024, bị cáo Nguyễn Thanh S và bị cáo Trang Tấn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Ngày 28/3/2024 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HS-ST ngày 15 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An về phần hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T, Trần Văn T1 theo hướng tăng nặng hình phạt tù đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Nguyễn Thanh S, bị cáo Trang Tấn T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm đã nêu và xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Do mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nặng đối với hành vi của bị cáo gây ra, nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Trần Văn T1 thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm đã nêu và xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp đối với hành vi của bị cáo gây ra, nên bị cáo không kháng cáo, xin Hội đồng xét xử giữ nguyên hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An rút toàn bộ kháng nghị số 06/QĐ-VKSCG ngày 28/03/2024 của Viện kiểm sát huyện C, tỉnh Long An.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu

quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc kháng nghị trong thời hạn luật quy định; thủ tục kháng cáo của các bị cáo, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung:

Ngày 07/02/2023, các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T đã thuê các bị cáo Nguyễn Thanh B1, Phan Thị Hồng N và Đặng Hoàng Đ1, tổ chức cho các con bạc (27 bị cáo) tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức trả hình chơi game tài xỉu, bắn cá, bắn thú. Trong đó, Nguyễn Thanh B1 có nhiệm vụ hàng ngày khoảng 15 giờ đến tiệm game để phát phiếu khuyến mãi nhằm mục đích khuyến khích người chơi đánh bạc ngày càng nhiều; và quản lý tiệm, sửa chữa máy game khi bị hư hỏng. Đặng Hoàng Đ1 có nhiệm vụ giữ xe, lo việc ăn uống cho người chơi. Phan Thị Hồng Nhung quản lý máy, tổ chức cho các đối tượng đến chơi đánh bạc, chung chi tiền thắng thua cho các con bạc, với số tiền dùng đánh bạc và thu lợi bất chính là 28.110.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thành S2, Trang Tấn T, Phan Thị Hồng N, Nguyễn Thanh B1, Đặng Hoàng Đ1 có dấu hiệu của tội “Tổ chức đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, cấp sơ thẩm điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự về tội “Đánh bạc” là chưa đúng tội danh.

Về kháng nghị: Tại phiên tòa phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An rút toàn bộ kháng nghị số 06/QĐ-VKSCG ngày 28/03/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc tăng hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T và Trần Văn T1, đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 15/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An đối với các bị cáo Nguyễn Thành S2, Trang Tấn T, Phan Thị Hồng N, Nguyễn Thanh B1, Đặng Hoàng Đ1 để điều tra lại theo thủ tục chung.

Đối với bị cáo Trần Văn T1 và 26 bị cáo khác còn lại: Bản án sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 15/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xét xử các bị cáo tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự tại là có căn cứ, đúng tội, không oan.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc kháng nghị trong thời hạn luật quy định; thủ tục kháng cáo của các bị cáo, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ ngày 04/02/2023 đến ngày 07/02/2023, tại nhà xưởng của anh Lê Hữu T3, do Nguyễn Thanh S và Trang Tấn T thuê. Bị cáo S và T đã thuê Nguyễn Thanh B1, Phan Thị Hồng N, Đặng Hoàng Đ1 và đối tượng tên L1 (không rõ nhân thân), tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức trá hình chơi game tài xỉu, bắn cá, bắn thú. Ngày 04/02/2023 Trang Tấn T đưa cho Phan Thị Hồng N số tiền 5.000.000 đồng, kết quả huê vốn; Ngày 05/02/2023 T đưa cho N 5.000.000 đồng, kết quả thắng 1.000.000 đồng; Ngày 06/02/2023 T đưa cho N số tiền 6.000.000 đồng, kết quả thắng 4.000.000 đồng; Ngày 07/02/2023 T đưa cho N số tiền 10.000.000 đồng; số tiền mà T đưa cho N mỗi ngày là dùng để chung chi cho các đối tượng tham gia đánh bạc.

Trong lúc N, B1 và Đ1 là người được S và T thuê để quản lý, tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc, thì đến 15 giờ 30 phút, ngày 07/02/2023, Công an huyện C phối hợp cùng Công an xã L, bắt quả tang thu giữ 04 máy chơi game tài xỉu, bắn cá, bắn thú và số lượng người chơi trên 30 người số tiền đánh bạc của nhà cái thu giữ trên tay của bị cáo N là 8.010.000 đồng, trong túi quần của N đang mặc 20.100.000 đồng gồm (tiền vốn nhà cái 10.000.000 đồng tiền thắng các con bạc 10.100.000 đồng), tổng cộng là 28.110.000 đồng. Mặc dù số tiền các bị cáo là tay em sử dụng đánh bạc nhiều ít có khác nhau và đều dưới 5.000.000 đồng, nhưng số tiền thu giữ của bị cáo N (nhà cái) là trên 5.000.000 đồng.

[3] Xét thấy qua thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, lời khai nhận của các bị cáo với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, quá trình điều tra thu thập được biên bản phạm tội quả tang lập ngày 07/02/2023 thì có cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T thuê mặt bằng tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền (đổi thẻ) trá hình dưới hình thức chơi game máy tài xỉu, máy bắn thú, máy bắn cá, đồng thời thuê Phạm Thị Hồng N3, Đặng Hoàng Đ1, Nguyễn Thanh B1 quản lý hàng ngày, có sự phân công nhiệm vụ cụ thể với số lượng người đánh bạc bị bắt giữ là 30 người trên 03 chiếu bạc (một máy là một chiếu bạc), tổng số tiền 03 chiếu bạc trên 5.000.000 đồng.

Hành vi trên của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T, Phạm Thị Hồng N3, Đặng Hoàng Đ1, Nguyễn Thanh B1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là chưa đúng tội danh. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Văn T1 và 26 bị cáo còn lại tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội,

không oan.

Do đó căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 15/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An đối với các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T, Phạm Thị Hồng N3, Đặng Hoàng Đ1, Nguyễn Thanh B1; chuyển hồ sơ về Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An để điều tra lại theo thủ tục chung.

[4] Về kháng nghị: Tại phiên tòa phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An rút toàn bộ kháng nghị số 06/QĐ-VKSCG ngày 28/03/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc đề nghị tăng nặng hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T và Trần Văn T1 nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

[5] Đối với bị cáo Trần Văn T1 và 26 bị cáo khác còn lại: Bản án sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 15/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xét xử các bị cáo tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự tại là có căn cứ, đúng tội, không oan.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Thanh S, bị cáo Trang Tấn T và bị cáo Trần Văn T1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Hủy một phần Bản án Hình sự sơ thẩm số 21/2024/HS-ST ngày 15 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An đối với các bị cáo Nguyễn Thanh S, Trang Tấn T, Phạm Thị Hồng N3, Đặng Hoàng Đ1, Nguyễn Thanh B1; chuyển hồ sơ về Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An để điều tra lại theo thủ tục chung.

Đối với hình phạt Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2024/HSST ngày 15/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An đã xử đối với bị cáo Trần Văn T1 và 26 bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời gian kháng cáo kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Thanh S, bị cáo Trang Tấn T và bị cáo Trần Văn T1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các khoản khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật sau khi hết thời gian kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01b);
- TAND huyện (02b);
- VKSND huyện (01b);
- CQĐT Công an cấp huyện (01b);
- Chi cục THADS huyện (01b);
- Bị cáo (01b);
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (01b);
- Người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hùng Cường