TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**
----------	----------

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày: 22-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân

Ông Nguyễn Kim Thành

-***Thư ký phiên tòa****:* Bà Nguyễn Thái Phương Dung – Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

-***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*****:** Ông Thái Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn C**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 01/8/1997 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 35, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn D, sinh năm: 1974 và bà Huỳnh Thị M, sinh năm: 1977; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại (Có mặt).

- *Người bị hại:* Ông **Võ Văn H**, sinh năm: 2003, địa chỉ: 313 đường T, quận S, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông **Trần Phước T,** sinh năm: 1991, địa chỉ: Phòng 808 Chung cư N, số 399 đường A, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 20.4.2023, Lê Văn C chơi game tại quán Internet số 305 Trần Hưng Đạo, quận Sơn Trà. Đến khoảng 01 giờ ngày 21.4.2023, C đi ra ngoài hút thuốc thì thấy tầng hầm để xe của khách sạn Mimosa, địa chỉ 313 Trần Hưng Đạo, quận Sơn Trà không đóng cửa nên Lê Văn C nảy sinh ý định đi vào khách sạn tìm tài sản để trộm cắp. Sau đó, Lê Văn C lẻn vào tầng hầm, đi thang máy lên tầng 3 của khách sạn Mimosa thì thấy cửa sổ hành lang phòng 303 không đóng và nhìn vào bên trong thấy anh Võ Văn H đang nằm ngủ trên giường và có để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu trắng bên dưới chân. C sử dụng cây lau nhà gần đó khều chiếc điện thoại di động này ra và lấy cắt, rồi trở lại quán Internet để tiếp tục chơi game. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Lê Văn C đến cửa hàng điện thoại Hoàng Kim, số 60 Đỗ Quang thành phố Đà Nẵng bán cho anh Trần Phước T với số tiền 1.200.000 đồng và sử dụng tiêu xài cá nhân. Khi trao đổi mua bán điện thoại di động, C nói với anh T là điện thoại của em C, đã đi bộ đội, lâu không sử dụng nên đã quên mật khẩu, anh T nghe C nói vậy nên đồng ý mua theo giá linh kiện.

Tang vật thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu trắng;

- 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu ghi nhận sự việc diễn ra vào ngày 21/4/2023;

Tại Kết luận số 32/KL-HĐĐGTS ngày 08/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Sơn Trà xác định:

- 01 điện thoại di động Iphone 11 màu trắng, dung lượng 64GB trị giá 7.600.000 đồng;

Trách nhiệm dân sự: Anh Võ Văn H và anh Trần Phước T không yêu cầu bồi thường

Tại bản Cáo trạng số 77/CT-VKS-ST ngày 28/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Văn C về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên kết luận truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn C phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại anh Võ Văn H đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động Iphone 11 màu trắng, anh Trần Phước T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã mua điện thoại 1.200.000 đồng nên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với điện thoại di động Iphone 11 màu trắng đã trả lại cho anh Võ Văn H nên không đề cập giải quyết;

Đối với 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu ghi nhận sự việc diễn ra vào ngày 21/4/2023 cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Qua xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 21/04/2023, Lê Văn C có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng trị giá 7.600.000 đồng.

Hành vi cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc sở hữu của người khác có giá trị 7.600.000 đồng của bị cáo Lê Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó Cáo trạng số 77/CT-VKS-ST ngày 28/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lê Văn C về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại để trộm cắp tài sản, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần phải quyết định một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là bộ đội xuất ngũ, người thân bị cáo có công với cách mạng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về biện pháp chấp hành hình phạt: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng bị xử phạt tù không quá 03 năm; Có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có nơi cư trú rõ ràng; Có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội do đó căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự, hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về Án treo để cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy chưa cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Võ Văn H đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động Iphone 11 màu trắng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Trần Phước T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền mua tài sản sau đó bị cơ quan chức năng thu hồi tài sản lại để trả cho người bị hại với số tiền là 1.200.000 đồng nên không đề cập giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Sơn Trà đã thu hồi trả lại tài sản là 01 điện thoại di động Iphone 11 màu trắng trả lại cho người bị hại Võ Văn H nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu ghi nhận sự việc diễn ra vào ngày 21/4/2023 cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[9]. Về vấn đề khác: Đối với anh Trần Phước T đã mua 01 điện thoại di động Iphone 11 của Lê Văn C nhưng không biết đây là tài sản do C trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là có căn cứ.

[10]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[11]. Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn C phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn C 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/8/2023.

Giao bị cáo Lê Văn C cho Ủy ban nhân dân phường A quận S, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa CD lưu trữ dữ liệu ghi nhận sự việc diễn ra vào ngày 21/4/2023.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND quận Sơn Trà;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Thúy Hằng