TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – ĐIỆN BIÊN** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2025/HSST
Ngày: 26-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Bùi Thanh Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Huyền;
2. Bà Bạc Thị Hồng.

- **Thư ký phiên tòa***:* Ông Thào A Thu - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Điện Biên, tỉnh Điện Biên;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa***:* Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên;

Ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2025/TLST - HS, ngày 11 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2025/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Giàng Chính V; Tên gọi khác: Không có tên gọi khác; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1984, tại: Tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: thôn Xã SC, huyện TC, tỉnh Điện Biên (nay là thôn LCP, xã SC, tỉnh Điện Biên); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Họ và tên cha: Giàng Lài M (đã chết); Họ và tên mẹ: Sỉ Lao S (đã chết); Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Ngải Sử Séng; Sinh năm 1984; Bị cáo có 02 người con. Con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 29/10/2002, bị Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội vu khống quy định tại khoản 2 Điều 122 và 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS, tổng hợp hình phạt phải chịu 48 tháng tù theo bản án số 40 ngày 29/10/2002, đã thi hành xong tiền án phí, đến ngày 30/11/2005 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo Giàng Chính V bị tạm giữ từ ngày 19/7/2025 sau đó bị tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Lê Thị Thúy Án - Là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 18/7/2025, Giàng Chính V đi bộ một mình từ tổ dân phố Đoàn Kết, xã Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên đến tổ dân phố Quyết Tiến, xã Tủa Chùa mục đích để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi V gặp, trao đổi và mua được của một người đàn ông dân tộc Thái, khoảng 30 tuổi (không biết rõ tên, địa chỉ) 01 gói Heroine được gói ngoài bằng nilon màu xanh với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được gói Heroine, V cất giấu vào trong túi quần bên phải đang mặc rồi đi đến ngủ đêm tại chợ trung tâm Tủa Chùa. Hồi 05 giờ 50 phút ngày 19/7/2025, khi V đang đứng ở khu vực chợ trung tâm Tủa Chùa thuộc tổ dân dân phố Thống Nhất, xã Tủa Chùa thì bị tổ công tác của Công an xã Sính Phình phối hợp với Công an xã Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại túi quần bên trái của Giàng Chính V 01 gói nilon màu xanh, bên trong có các cục chất bột màu trắng thể rắn nghi là ma túy (heroine).

Trong quá trình điều tra bị cáo Giàng Chính V thừa nhận đây là ma túy, bị cáo mua về với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 19/7/2025 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên xác định: Chất bột màu trắng dạng cục và dạng bột nghi là Heroine thu giữ của Giàng Chính V có khối lượng 0,18 gam (*Không phẩy mười tám gam)*, trích toàn bộ làm mẫu vật giám định.

Tại bản kết luận giám định số 715/KL-KTHS ngày 25/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Vật chứng thu giữ của Giàng Chính V có khối lượng 0,18 gam là chất ma túy: Loại Heroine.

Mẫu vật hoàn lại sau giám định là có khối lượng: 0,13 gam Heroine.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên nêu trên.

Bản Cáo trạng số 61/CT-VKSKV3 ngày 10/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Điện Biên truy tố ra trước Toà án nhân dân khu vực 3 – Điện Biên để xét xử bị cáo Giàng Chính V về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Giàng Chính V từ 03 (ba) năm đến 03 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định: 0,15 gam heroine; 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

Đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo cũng như tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, do đó đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất trong đề nghị của Viện kiểm sát, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi bị phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 05 giờ 50 phút, ngày 19/7/2025 tại khu vực chợ trung tâm Tủa Chùa, thuộc tổ dân dân phố Thống Nhất, xã Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên Giàng Chính V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,18 gam Heroine với mục đích để sử dụng bị phát hiện và bắt quả tang.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ số ma túy trên là của bị cáo, mua về với mục đích sử dụng cho bản thân, nguồn gốc của số ma túy trên bị cáo mua của người đàn ông dân tộc Thái nhưng không biết họ tên, địa chỉ tại Tổ dân phố Quyết Tiến, xã Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên với giá 100.000đồng.

- Vật chứng thu giữ của Giàng Chính V có khối lượng 0,18 gam Heroine.

Hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung 2025).

Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025) quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm:…

c) Heroine, … có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;" ….

Bị cáo Giàng Chính V là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp, thuộc trường hợp nghiêm trọng, nguyên nhân xuất phát từ động cơ, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vì vậy, khẳng định là: Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" do vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng như luận cứ của người bào chữa: áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Ngày 29/10/2002, bị Toà án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội vu khống quy định tại khoản 2 Điều 122 và 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma tuý quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS, tổng hợp hình phạt phải chịu 48 tháng tù theo bản án số 40 ngày 29/10/2002, đã thi hành xong tiền án phí, đến ngày 30/11/2005 chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo đã được xóa án tích, tuy nhiên không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội, do đó khẳng định bị cáo có nhân thân xấu.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Điện Biên là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội, để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự về hình phạt bổ sung là phạt tiền. Qua tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ; HĐXX xét thấy gia đình bị cáo sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn bị cáo không có tài sản riêng, nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền. Vì vậy, HĐXX chấp nhận ý kiến của người bào chữa cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Quyết định không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

Theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 0,15 gam Heroine còn lại sau khi gửi giám định; 01 mảnh nilon màu xanh và 01 vỏ gói niêm phong vật chứng là vật cấm lưu hành và những vật dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Các vấn đề khác:

Bị cáo khai nguồn gốc số ma túy trên mua của một người đàn ông dân tộc Thái, nhưng không biết đầy đủ họ tên, tuổi, địa chỉ của người đó ở đâu nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ xử lý theo quy định. Viện kiểm sát không truy tố, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Điện Biên, tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về án phí:

Bị cáo Giàng Chính V là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo quy của Chính phủ nên miễn toàn bộ án phí cho bị cáo theo điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án., Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của người bào chữa và Đại diện viện kiểm sát: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi bổ sung 2025):

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Giàng Chính V phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

[2]. Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo: Giàng Chính V **03** (Ba) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (19/7/2025).

[3]. Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định 0,15 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu xanh và toàn bộ các bao bì niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/9/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và phòng thi hành án dân sự khu vực 3, tỉnh Điện Biên).

[4]. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự cho bị cáo.

[5]. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/9/2025).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND khu vực 3, tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh;
- Phòng HSNV, Lý lịch tư pháp Công an tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh;
- Phân trại tạm giam khu vực Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên;
- Phòng THADS khu vực 3, tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, HSTHA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Bùi Thanh Tuấn