

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 173/2024/HS-ST

Ngày: 26-8-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Thuý Dương;

Ông Trương Ngọc Điệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Toà án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 178/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đức T**, sinh năm 1996, tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Số C, đường T, Tổ E, Khu phố F, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Số C, đường B, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà Dương Thị Ý (đã chết); có vợ: Lê Đỗ Mai P và có 01 người con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Công ty TNHH K1; địa chỉ: Số D, đường L, Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Anh Hồ Quang Đ, sinh năm 1991; đăng ký thường trú: Thôn D, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; địa chỉ liên lạc: Số D, đường L, Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; là người đại diện theo uỷ quyền (văn bản uỷ quyền ngày 15/9/2023), có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần Á; địa chỉ: Số F, đường N, Phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Hà Thế Y, sinh năm 1958; nơi cư trú: Số A, đường N, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; là người đại diện theo uỷ quyền (văn bản uỷ quyền ngày 19/9/2023), có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1998; đăng ký thường trú: Số D, Khóm D, Phường A, thành phố T, tỉnh Trà Vinh; địa chỉ liên lạc: Số E, khu phố H, phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

+ Công ty Cổ phần B; địa chỉ: Số A, đường Đ, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đức T, sinh năm 1996, đăng ký thường trú tại Số C, đường T, Tổ E, Khu phố F, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương là người có Giấy phép lái xe hạng B2, số 790152085845 do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 28/4/2017, có giá trị đến ngày 28/4/2027.

Anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1998, đăng ký thường trú tại Số D, Khóm D, Phường A, thành phố T, tỉnh Trà Vinh là người có Giấy phép lái xe hạng B2, số 840163003308 do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 02/8/2023, có giá trị đến ngày 02/8/2033.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 15/9/2023, Lê Đức T điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Camry, màu đen, biển số 51F-947.29 lưu thông trên đường H, theo hướng đi từ giao lộ đường H và đường L về hướng giao lộ đường H và đường NB2, với vận tốc khoảng 30km/h - 40km/h. Đến khoảng 09 giờ 10 phút cùng ngày 15/9/2023, khi T điều khiển xe đi đến giao lộ đường H và đường L, đoạn qua khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương trong điều kiện thời tiết trời sáng, tầm nhìn không bị che khuất, phương tiện lưu thông trên đường ít, giao lộ này không có đèn tín hiệu giao thông và hướng đi này có đặt biển báo giao nhau với đường ưu tiên (đường L là đường ưu tiên); tuy nhiên, do T thiếu chú ý quan sát và không nhường đường cho xe đang lưu thông trên đường ưu tiên nên đã để phần bên phải đầu và thân xe ô tô biển số 51F-947.29 va chạm vào phía trước đầu xe ô tô hiệu Toyota Veloz Cross, màu đỏ, biển số 61K-225.76 do anh Nguyễn Hồng Q điều khiển đang lưu thông trên đường L theo hướng từ giao lộ đường L và đường Đ về hướng giao lộ đường L và đường H (từ ngã đường bên phải theo chiều đi của T) gây hậu quả làm cho xe ô tô biển số 61K-225.76 và xe ô tô biển số 51F-947.29 bị hư hỏng.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố T lập ngày 15/9/2023; Biên bản dựng lại hiện trường và Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T lập ngày 09/11/2023 xác định như sau:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là giao lộ đường L và đường H, đoạn qua khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, giao lộ này không có đèn tín hiệu giao thông, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường tương đối bằng phẳng. Đường L là đường ưu tiên, có 02 chiều đường xe chạy ngược chiều nhau, mỗi phần đường có 03 làn đường gồm làn đường dành cho xe mô tô rộng 3,2 mét, làn đường dành cho xe ô tô tải rộng 3,7 mét, làn đường dành cho xe ô tô con rộng 3,7 mét tính từ hành lang an toàn đường bộ ra dải phân cách, chiều xảy ra vụ tai nạn là chiều đi từ đường Đ về đường H. Đường Huỳnh Thúc K là đường không ưu tiên, có 02 chiều đường xe chạy, mỗi phần đường có 01 làn đường có bề rộng là 4 mét, chiều xảy ra tai nạn là chiều đi từ đường L về đường NB2.

- Điều kiện thời tiết: Ban ngày, trời nắng sáng, mặt đường khô ráo.
- Hiện trường được đo vẽ lấy mép lề phải của đường L (theo hướng từ giao lộ đường L và đường Đ về hướng giao lộ đường L và đường H) làm mép lề chuẩn 01.
- Lấy mép lề phải của đường H (theo hướng từ giao lộ đường H và đường L về hướng giao lộ đường H và đường NB2) làm mép lề chuẩn 02.
- Dấu vết tại hiện trường:
 - + Xe ô tô biển số 61K-225.76 dừng trong giao lộ, đầu xe hướng chéo qua phải về đường H, đuôi xe chéo qua trái hướng về đường Đ, tâm trục bánh trước bên phải cách mép lề chuẩn 01 là 4,4 mét và cách mép lề chuẩn 02 là 0,8 mét, tâm trục bánh sau bên trái cách mép lề chuẩn 02 là 1,5 mét.
 - + Xe ô tô biển số 51F-947.29 dừng trong giao lộ trước đầu xe ô tô biển số 61K-225.76, đầu xe hướng chéo qua trái về đường NB2, đuôi xe chéo qua phải về đường L, tâm trục bánh xe trước bên phải cách mép lề chuẩn 01 là 3,2 mét, cách tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 61K-225.76 là 1,6 mét, tâm trục bánh trước bên phải cách mép lề chuẩn 01 là 4 mét, tâm trục bánh sau bên phải cách mép lề chuẩn 02 là 3,9 mét.
- * Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 11 giờ 25 phút ngày 15/9/2023 của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố T xác định dấu vết trên xe ô tô biển số 61K-225.76 như sau:
 - Ốp cản trước đoạn giữa có dấu va chạm làm cong và bể cao su, theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 20cm x 10cm, cách mặt đất 50cm.
 - Lưới tản nhiệt đoạn dưới có dấu va chạm làm bể cao su, theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 10cm x 80cm, cách mặt đất 60cm.
 - Biển số xe phía trước có dấu va chạm làm cong kim loại, theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 15cm x 40cm, cách mặt đất 60cm.
 - Cản phía trước bên trái có dấu va chạm làm bể trầy xước và gãy các khớp nối cao su, theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 30cm x 50cm, cách mặt đất 80cm.
 - Đèn chiếu sáng và đèn xin đường phía trước bên trái có dấu va chạm làm bể, theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 20cm x 40cm, cách mặt đất 90cm.
 - Hông bên trái đoạn phía trên bánh xe trước có dấu va chạm làm móp kim loại, theo chiều từ trước về sau, kích thước 30cm x 40cm, cách mặt đất 100cm.
 - Cản trước bên phải có dấu va chạm làm bể trầy xước và gãy các khớp nối cao su, theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước 30cm x 50cm, cách mặt đất 80cm.
 - Nắp ca pô phía trước xe có dấu va chạm làm móp và cong kim loại, theo chiều từ trước về sau, kích thước 60cm x 140cm, cách mặt đất 110cm.
 - Nổ túi khí phía trước do va chạm theo chiều từ trước về sau.
- * Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 11 giờ ngày 15/9/2023 của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố T xác định dấu vết trên xe ô tô biển số 51F-947.29 như sau:

- Cản trước góc bên trái có dấu va chạm làm móp và trầy xước cao su, theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước 40cm x 40cm, cách mặt đất 60cm.

- Lốp bánh xe trước bên phải có dấu va chạm trầy xước cao su, theo chiều từ phải sang trái theo chiều kim đồng hồ, kích thước 0,5cm x 60cm.

- Hông bên phải đoạn phía trên bánh xe trước có dấu va chạm làm thủng móp kim loại, theo chiều từ phải sang trái, kích thước 30cm x 60cm, cách mặt đất 100cm.

- Mâm bánh xe trước bên phải có dấu va chạm làm trầy xước kim loại, theo chiều từ phải sang trái, kích thước 40cm x 40cm.

- Cánh cửa trước bên phải có dấu va chạm làm thủng móp kim loại, theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước 60cm x 100cm, cách mặt đất 100cm.

* Căn cứ Bản kết luận giám định số 412/KL-KTHS(CH) ngày 10/11/2023 của Phòng K2 Công an tỉnh B, kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 61K-225.76 và xe ô tô biển số 51F-947.29 là: Các dấu trượt xước sơn màu đỏ bám dính màu đen (dạng sơn), vỡ nhựa, cong, biến dạng kim loại các bộ phận như ốp cản, biển số, lưới tản nhiệt nắp ca pô của xe ô tô biển số 61K-225.76, có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái phù hợp với các dấu trượt xước sơn màu đen, bám dính màng màu đỏ (dạng sơn), biến dạng kim loại cánh cửa trước ốp chắn bánh xe và mặt ngoài bánh xe trước bên phải xe ô tô biển số 51F-947.29, có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau.

2. Cơ chế hình thành dấu vết giữa xe ô tô biển số 61K-225.76 và xe ô tô biển số 51F-947.29 là: Phần phía trước đầu xe ô tô biển số 61K-225.76 va chạm vào phần bên phải đầu và thân xe ô tô biển số 51F-947.29 theo chiều từ phải qua trái, từ trước về sau.

3. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 61K-225.76 và xe ô tô biển số 51F-947.29 chiếu xuống mặt đường là: Khu vực mặt đường giữa vị trí đầu xe ô tô biển số 61K-225.76 (ký hiệu số 1) và vị trí hông phải xe ô tô biển số 51F-947.29 (ký hiệu số 2) trên sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ.

* Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 348/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự thành phố T, kết luận:

- Chi phí khôi phục sửa chữa xe ô tô hiệu Toyota Camry, màu đen, biển số 51F-947.29 là 25.380.000 (hai mươi lăm triệu, ba trăm tám mươi nghìn) đồng.

- Chi phí khôi phục sửa chữa xe ô tô hiệu Toyota Veloz Cross, màu đỏ, biển số 61K-225.76 là 197.100.000 (một trăm chín mươi bảy triệu, một trăm nghìn) đồng.

Quá trình xác minh và điều tra, ông Hà Thế Y, sinh năm 1958, đăng ký thường trú tại Số D, đường N, phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh là đại diện theo ủy quyền của chủ xe ô tô biển số 51F-947.29 (Công ty Cổ phần Á) đã cùng với Lê Đức T bồi thường cho đại diện theo ủy quyền của chủ xe ô tô biển số 61K-225.76 (Công ty Trách nhiệm hữu hạn K1) là anh Hồ Quang Đ, sinh năm 1991, đăng ký thường trú tại thôn D, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi số tiền 150.000.000 (một trăm năm mươi triệu) đồng. Hiện tại, anh Đ yêu cầu Lê Đức T tiếp tục bồi thường số tiền 47.100.000 (bốn mươi bảy triệu, một trăm nghìn) đồng nhưng T chưa bồi thường.

Đối với xe ô tô hiệu Toyota Camry, màu đen, biển số 51F-947.29, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe ô tô trên là tài sản của Công ty Cổ phần Á. Do đó, ngày

19/01/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã lập biên bản giao trả xe ô tô trên cho ông Hà Thế Y. Đối với thiệt hại của xe ô tô hiệu Toyota Camry, màu đen, biển số 51F-947.29 thì ông Y không yêu cầu Lê Đức T bồi thường.

Đối với xe ô tô hiệu Toyota Veloz Cross, màu đỏ, biển số 61K-225.76, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe ô tô trên là tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn K1. Do đó, ngày 25/11/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã lập biên bản giao trả xe ô tô trên cho anh Hồ Quang Đ.

Đối với Giấy phép lái xe hạng B2, số 790152085845 do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 02/8/2023, có giá trị đến ngày 02/8/2033 tên Lê Đức T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển Giấy phép lái xe nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định xử lý theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 176/CT-VKSTDM ngày 01 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Lê Đức T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Đức T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lê Đức T 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Công ty Trách nhiệm hữu hạn K1 yêu cầu bị cáo Lê Đức T phải tiếp tục bồi thường số tiền 47.100.000 đồng; tuy nhiên, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của Công ty Trách nhiệm hữu hạn K1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số 790152085845 do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 02/8/2023, có giá trị đến ngày 02/8/2033 tên Lê Đức T.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

- Bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

Trong nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình; đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội cải tạo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 10 phút cùng ngày 15/9/2023, tại giao lộ đường L và đường H, đoạn qua Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Đức T (là người có Giấy phép lái xe hạng B2) đã có hành vi điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Camry, màu đen, biển số 51F-947.29 tham gia giao thông trên đường không ưu tiên đến ngã tư giao nhau với đường ưu tiên đã thiếu chú ý quan sát và không nhường đường cho xe đang lưu thông trên đường ưu tiên nên đã để phần phía trước đầu xe ô tô hiệu Toyota Veloz Cross, màu đỏ, biển số 61K-225.76 do anh Nguyễn Hồng Q điều khiển đang lưu thông trên đường ưu tiên va chạm vào phần bên phải đầu và thân xe ô tô hiệu Toyota Camry, màu đen, biển số 51F-947.29 làm xe ô tô hiệu Toyota Veloz Cross, màu đỏ, biển số 61K-225.76 bị thiệt hại trị giá là 197.100.000 (một trăm chín mươi bảy triệu, một trăm nghìn) đồng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 3 Điều 24 của Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Lê Đức T theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tài sản của bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật Giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tài sản của người khác. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ hành vi, nhân thân, mức độ lỗi của bị cáo mà có mức hình phạt tương xứng.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bản thân; đã cùng với Công ty Cổ phần Á bồi thường thiệt hại cho bị hại nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, sau khi xảy ra tai nạn đã tích cực khắc phục hậu quả. Bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội cũng như không ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tự sửa chữa, khắc phục bản thân, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65

của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo khi quyết định hình phạt như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Công ty Trách nhiệm hữu hạn K1 yêu cầu bị cáo tiếp tục phải bồi thường số tiền 47.100.000 (bốn mươi bảy triệu, một trăm nghìn) đồng; tuy nhiên, tại phiên toà người đại diện hợp pháp của Công ty Trách nhiệm hữu hạn K1 không yêu cầu bị cáo bồi thường nữa nên không xem xét giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số 790152085845 do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 02/8/2023, có giá trị đến ngày 02/8/2033 tên Lê Đức T, xét thấy không cần thiết phải áp dụng quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên trả lại cho bị cáo.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Đức T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Đức T 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 26/8/2024).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 126/2024/LCCT-TA ngày 05 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đối với Lê Đức T.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số 790152085845 do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 02/8/2023, có giá trị đến ngày 02/8/2033 tên Lê Đức T.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 156.24 ngày 06 tháng 8 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một)

5. Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại Toà được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại Toà được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- CCTHADS thành phố Thủ Dầu Một;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo được hưởng án treo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng