

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN AN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2020/HS-ST
Ngày: 03 - 03 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH LONG AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Bùi Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Thị Lệ Hoa

Bà Trần Thị Chiêm

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 03 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2020/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2020 với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1989; Nơi cư trú: số 189 ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, Thành phố Tân An, tỉnh Long An; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha ruột: Nguyễn Văn Bảnh, sinh năm: 1960 (còn sống); Mẹ ruột: Đặng Thị P, sinh năm 1959 (còn sống); Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/01/2008 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Long An đưa vào Trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục 12 tháng về hành vi gây rối trật tự công cộng; Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP Tân An, tỉnh Long An từ ngày 17/9/2019 đến nay (có mặt).

Người bị hại: Nguyễn Duy Q, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 390, quốc lộ 1, phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Vương T, sinh năm 1997; Địa chỉ: số 189, ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, tỉnh Long An (có mặt).

2. Bà Đặng Thị P, sinh năm 1959, Địa chỉ: số 189, ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, tỉnh Long An (có mặt).

3. Chị Đoàn Thị Khánh L, sinh năm 1976; Địa chỉ: số 334, ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, tỉnh Long An (vắng mặt).

4. Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1992; Địa chỉ: ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, tỉnh Long An (vắng mặt).

5. Anh Dương Hùng D, sinh năm 1988; Địa chỉ: số 278, ấp 1, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, tỉnh Long An (vắng mặt).

Người làm chứng: anh Nguyễn Hoàng Huân, anh Nguyễn Đình Vũ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 01/7/2018 khi đi qua bến đò Trung Hiếu từ xã Lợi Bình Nhơn sang xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An thì Nguyễn Văn Th có lời nói trêu chọc, đe dọa đối với Nguyễn Hữu H (Tây), sinh năm 1992, HKTT: ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An vì Hiếu có hình xăm trên tay. Khoảng 30 phút sau Hiếu cầm theo 01 con dao đến nhà Thanh để hỏi chuyện, tại đây Hiếu và Thanh có cự cãi lớn tiếng với nhau, Hiếu được em của mình là Đức can ngăn nên bỏ về. Sau đó, Thanh gọi điện thoại cho em ruột là Nguyễn Vương T (Tân), sinh năm 1997, ngụ: 189 ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An về nhà. Lúc này, Thanh ra phía sau nhà lấy 02 con dao mang theo chạy ra bến đò Trung Hiếu và gặp Tiến cùng với một người bạn đi chung Tiến tên là Dương Hùng D (Trung), sinh năm 1998, ngụ 278 ấp 1, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An, Thanh đưa cho Tiến 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 50cm, còn Thanh cầm con dao dài khoảng 80cm (cây phảng bị gãy được hàn lại). Dương điều khiển xe chở Tiến và Thanh chạy xe một mình cùng đến quán cà phê Bảy Toàn, địa chỉ: 334 ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An để tìm Hiếu. Thanh và Tiến cầm dao vào quán cà phê Bảy Toàn tìm Hiếu nhưng không thấy nên cả hai đi ra và điều khiển xe lên cầu vượt. Tại đây, Tiến gọi điện thoại rủ thêm 02 người bạn nữa (một người tên Nhí và 01 người không nhớ rõ tên) về nhà Tiến nhậu. Sau đó, cả 05 người cùng chạy về nhà của Thanh và Tiến, Tiến chở Nhí chạy trước, Dương chở Thanh đi sau. Khi chạy ngang quán cà phê Bảy Toàn lúc này khoảng 15 giờ, Tiến chạy chậm nhìn vào trong quán để tìm Hiếu một lần nữa thì thấy Nguyễn Duy Q (Chương), sinh năm 1981, ngụ: 390 Quốc lộ 1, phường 4, thành phố Tân An, Long An đứng trước quán hỏi “Tụi bây tìm ai”. Tiến dừng xe lại bước xuống xe thì Quang quay vào trong quán rút 01 cây cơ dùi để bánh bi da bằng gỗ đi ra trước quán. Lúc này Tiến dùng tay phải rút một con dao dài 50cm; cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi sắc bằng kim loại dài 32cm, bản rộng nhất 6cm, mũi tày để ở ba ga xe xông vào chém Quang, Quang quơ cây cơ ngang đỡ trúng dao của Tiến làm cho cơ gỗ gãy làm đôi. Cùng lúc này, Nguyễn Hoàng Huân, sinh năm 1986, HKTT: 171 ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An và Nguyễn Đình Vũ (Phong), sinh năm 1989, HKTT: 155 ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An vào can ngăn Tiến, Vũ có dùng 01 bình xịt côn trùng xịt vào mặt Tiến, Tiến bị cay mắt nên lùi ra ngoài. Vừa lúc này, Thanh

được Dương (Trung) vừa chở đến, Thanh bước xuống xe cầm một con dao dài 78cm (là cây phảng bị gãy được hàn lại), cán bằng gỗ dài 17,5cm; lưỡi bằng kim loại dài 60,5cm đã cũ, bản rộng nhất 8cm, mũi tày xông tới chỗ Quang, Quang quay vào trong quán rút tiếp 02 cơ gỗ rồi chạy ra thì bị Thanh dùng dao chém từ trên xuống trúng vào cẳng tay trái của Quang. Quang dùng 02 cơ gỗ cặp vào dao của Thanh và ôm vào hông để giữ dao lại, Vũ vào can ngăn và giữ Thanh lại thì Thanh rút mạnh con dao làm cho lưỡi dao cắt vào bắp tay phải của Quang. Quang và Thanh giằng co một lúc thì Quang giật được con dao của Thanh nên Thanh bỏ chạy. Sau đó, Quang được đưa vào bệnh viện Đa khoa Long An cấp cứu và điều trị đến ngày 09/7/2018 xuất viện. Qua điều tra, Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 145/TgT.18-PY, ngày 22/8/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Long An, kết luận tỷ lệ thương tích của Nguyễn Duy Quang như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo vết thương mặt ngoài cẳng tay trái, kích thước 08cm x 0,1cm lành.
- 01 sẹo vết thương mặt trong cẳng tay trái kích thước 08cm x 0,1cm.
- 01 vết mổ khuỷu tay trái, kích thước: 1,5cm x 0,1cm lành, co duỗi được, chức năng tay thẳng.
- Gãy 1/3 trên xương trụ trái đã kết hợp xương.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Duy Quang là: 14% (Mười bốn phần trăm).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 203/TgT.19-PY, ngày 26/11/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Long An, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

Tay phải: mặt sau cẳng tay phải có sẹo vết thương có kích thước 8cm x 0.1cm lành.

Kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Duy Q là 05% (năm phần trăm).

Kết luận khác: Tổng tỷ lệ thương tích của Nguyễn Duy Quang từ kết quả giám định bổ sung và kết quả theo kết luận giám định số 145/TgT.18-PY, ngày 22/8/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Long An là 16% (Mười sáu phần trăm).

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) con dao dài 78cm (là cây phảng bị gãy được hàn lại), cán bằng gỗ dài 17,5cm; lưỡi bằng kim loại dài 60,5cm đã cũ, bản rộng nhất 8cm, mũi tày. Đây là con dao mà Thanh dùng để gây thương tích cho Nguyễn Duy Q.

- 01 (một) con dao dài 50cm; cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi sắc bằng kim loại dài 32cm, bản rộng nhất 6cm, mũi tày. Đây là con dao mà Nguyễn Vương T sử dụng để đánh Nguyễn Duy Q, sau đó Tiến đã giao nộp cho Cơ quan điều tra.

- 01 (một) cây cơ dùng để đánh bi da bằng gỗ bị gãy làm đôi (01 đoạn dài 119cm phần đầu bị xước dài 16 cm và 01 một đoạn dài 35cm phần đuôi bị xước dài 16cm) và 03 (ba) đoạn cơ bi da bằng gỗ bị gãy có độ dài lần lượt là 69 cm; 72,5 cm; 67,5 cm. Số đoạn cơ bi da này do Nguyễn Duy Q sử dụng để đánh nhau với Nguyễn Vương T và bị cáo Thanh.

Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Tân An chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Th đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Duy Q số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng), bị hại Nguyễn Duy Q không có yêu cầu gì khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Thành phố Tân An không đề cập.

Đối với 03 cây cơ bằng gỗ dùng để đánh bi da bị hư hỏng nêu trên thuộc sở hữu của chị Đoàn Thị Khánh L, sinh năm 1976, ngụ: 334 ấp 2, xã Hướng Thọ Phú, thành phố Tân An, Long An là chủ quán cà phê Bảy Toàn, chị Linh không yêu cầu bồi thường thiệt hại và đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Vương T (Tân) đã có hành vi dùng dao chém Nguyễn Duy Q, do khi trên đường về nhà chạy ngang qua quán cà phê Bảy Toàn thì Tiến và Quang xảy ra mâu thuẫn nên Tiến đã vào đánh nhau với Quang, được Nguyễn Đình Vũ và Nguyễn Hoàng Huân can ngăn, Vũ đã dùng bình xịt côn trùng xịt vào mặt của Tiến nên Tiến bị cay mắt và đã lùi ra ngoài, hành vi của Nguyễn Vương T đối với Nguyễn Duy Q đã kết thúc. Lúc này, Dương Hùng D chở Nguyễn Văn Th vừa chạy đến, do bức xúc vì thấy Tiến đánh nhau với Quang và bị xịt thuốc diệt côn trùng vào mặt nên Thanh cầm dao xông đến để đánh Quang, Quang quay vào trong rút tiếp 02 cây cơ chạy ra thì bị Thanh dùng dao gây thương tích. Lúc Nguyễn Văn Th dùng dao chém Nguyễn Duy Q thì Tiến không có mặt, giữa Tiến và Thanh không có sự bàn bạc, rủ rê đi đánh Quang nên hành vi của Tiến độc lập với Thanh. Hành vi của Nguyễn Vương T không gây ra thương tích cho Nguyễn Duy Q đồng thời không có đủ cơ sở chứng minh sự tiếp nhận ý chí giữa Thanh và Tiến nên không khởi tố hình sự đối với Nguyễn Vương T. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An, Long An đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Vương T về hành vi “đánh nhau” theo điểm a khoản 2 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với Nguyễn Hữu H (Tây) có hành vi cầm dao đến nhà của Thanh và “có cử chỉ, lời nói khiêu khích đối với người khác” làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An, Long An đã ra quyết định xử

phạt vi phạm hành chính theo điểm a khoản 1 điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với Dương Hùng D có hành vi chở Thanh đến quán cà phê Bảy Toàn nhưng không có sự bàn bạc, rủ rê, giúp sức tham gia gây thương tích cho Quang nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Tân An không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSTA ngày 20 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2017.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Nguyễn Văn Th gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Th, từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 78cm (là cây phăng bị gãy được hàn lại), cán bằng gỗ dài 17,5cm; lưỡi bằng kim loại dài 60,5cm đã cũ, bản rộng nhất 8cm, mũi tày. 01 (một) con dao dài 50cm; cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi sắc bằng kim loại dài 32cm, bản rộng nhất 6cm, mũi tày. 01 (một) cây cơ dùng để đánh bi da bằng gỗ bị gãy làm đôi (01 đoạn dài 119cm phần đầu bị xước dài 16 cm và 01 một đoạn dài 35cm phần đuôi bị xước dài 16cm) và 03 (ba) đoạn cơ bi da bằng gỗ bị gãy có độ dài lần lượt là 69 cm; 72,5 cm; 67,5 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Tại phiên Tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th thừa nhận hành vi gây thương tích cho anh Quang nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Vương T trình bày: Khi bị cáo Thanh dùng dao đâm thương tích cho anh Quang thì sự việc đánh nhau giữa Tiến và anh Quang đã kết thúc, Tiến đã lùi ra ngoài cách đó khoảng 30m. Tiến không có lời lẽ, hành động xúi dục hay kích động bị cáo Thanh gây thương tích cho anh Quang.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Đặng Thị P trình bày: Số tiền 50.000.000đ bồi thường cho người bị hại là tiền do bà đi vay mượn để đứng ra bồi thường thay cho bị cáo Thanh, bà không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: Giữa bị cáo và Nguyễn Duy Q không có mâu thuẫn với nhau từ trước, vào khoảng 15 giờ ngày 01/7/2018 khi Thanh nhìn thấy Nguyễn Vương T (là em ruột của Thanh) và Nguyễn Duy Q đánh nhau, Tiến bị xít thuốc diệt côn trùng vào mặt nên Nguyễn Văn Thanh đã dùng cây dao tự chế (cây phang bị gãy được hàn lại) là hung khí nguy hiểm chém vào cánh tay trái và cẳng tay phải của anh Quang với tỷ lệ thương tích là 16%. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên Tòa đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với đề nghị của Viện kiểm sát, đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo là phạm tội có tình chất côn đồ theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Nguyên nhân bị cáo gây thương tích cho anh Quang là do em bị cáo là anh Tiến và Quang xô xát với nhau, Tiến bị xít thuốc diệt côn trùng vào mặt nên bị cáo bức xúc cầm dao xông đến để đánh anh Quang gây thương tích, nên hành vi của bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ, nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự đối với bị cáo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa.

Hành vi trái pháp luật của bị cáo Nguyễn Văn Th gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Quang mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của anh Quang và thấy trước hậu quả của hành vi đó là sẽ gây thương tích cho anh Quang nhưng các bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa các bị cáo thật thà khai báo ăn năn hối cải, bị cáo cùng gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại, được người bị hại có đơn xin bãi nại, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 nên có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt

khi lượng hình như lời đề nghị của vị đại diện Kiểm sát tại phiên Tòa là phù hợp nên được chấp nhận.

[4]. Về tang vật vụ án: 01 (một) con dao dài 78cm (là cây phảng bị gãy được hàn lại), cán bằng gỗ dài 17,5cm; lưỡi bằng kim loại dài 60,5cm đã cũ, bản rộng nhất 8cm, mũi tày. 01 (một) con dao dài 50cm; cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi sắc bằng kim loại dài 32cm, bản rộng nhất 6cm, mũi tày. 01 (một) cây cơ dùng để đánh bi da bằng gỗ bị gãy làm đôi (01 đoạn dài 119cm phần đầu bị xước dài 16 cm và 01 một đoạn dài 35cm phần đuôi bị xước dài 16cm) và 03 (ba) đoạn cơ bi da bằng gỗ bị gãy có độ dài lần lượt là 69 cm; 72,5 cm; 67,5 cm là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Th đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Duy Q số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), bị hại Nguyễn Duy Q không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2.1 Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th, 02 (Hai) năm, thời hạn tù được tính từ ngày 17/9/2019,

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Th 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 03/03/2020) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

3. *Về tang vật chứng:* Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 78cm (là cây phảng bị gãy được hàn lại), cán bằng gỗ dài 17,5cm; lưỡi bằng kim loại dài 60,5cm đã cũ, bản rộng nhất 8cm, mũi tày. 01 (một) con dao dài 50cm; cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi sắc bằng kim loại dài 32cm, bản rộng nhất 6cm, mũi tày. 01 (một) cây cơ dùng để đánh bi da bằng gỗ bị gãy làm đôi (01 đoạn dài 119cm phần đầu bị xước dài 16 cm và 01 một đoạn dài 35cm phần đuôi bị xước dài 16cm) và 03 (ba) đoạn cơ bi da bằng gỗ bị gãy có độ dài lần lượt là 69 cm; 72,5 cm; 67,5 cm. Tất cả tang vật do chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An quản lý (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/12/2018 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tân An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An.

4. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn Th nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

6. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An; (01)
- Viện KSND tỉnh Long An; (01)
- VKSND tp Tân An; (01)
- Công an tp Tân An; (01)
- Chi cục THADS tp Tân An; (01)
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú); (01)
- Sở Tư pháp tỉnh Long An; (01)
- Bị cáo; (01)
- đại diện hợp pháp người bị hại; (01)
- Người có QL, NV LQ (07)
- Bộ phận THA hình sự; (07)
- Lưu: hồ sơ vụ án, AV. (02)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Tuyền