TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 623/2023/HS-PT
Ngày: 22-12-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Văn Hợp**

Các thẩm phán: Ông **Phạm Tấn Hoàng**

Bà **Trần Thị Kim Liên**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Phong,** Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đoàn Minh Lộc,** Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với tại điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 442/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Cao Vũ C về tội *"Giết người"*. Do có kháng cáo của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo:

Cao Vũ C, sinh năm 1998 tại Bình Định; nơi cư trú: Khu V, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông: Cao Minh C1, sinh năm: 1976 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1979; Vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bắt tạm giam từ ngày 18/7/2022, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* Cao Vũ C*:* Ông Nguyễn Thanh H – Luật sư Văn phòng L thuộc Đoàn Luật sư tỉnh B; địa chỉ: B L, thị trấn Đ, A, Bình Định, có mặt

- *Người bị hại:* Nguyễn Đình C2, sinh năm: 1975; trú tại: Khu V, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 18/2/2022, Cao Vũ C đi nhậu thì xảy ra tranh cãi với mẹ ruột là bà Nguyễn Thị T do bà T không cho C đi lấy dây sạc điện thoại ở quán nhậu, khi cãi nhau C bị bà T đánh 01 cái vào mặt nên C bực tức cầm mũ bảo hiểm

đập vỡ bàn kính ở phòng khách và đập vào cửa tôn. Cao Tần T1 (em ruột C) nghe cãi nhau, đập phá đồ đạc trong nhà thì ra tranh cãi và đánh nhau với C, bà T can ngăn 02 con đánh nhau nhưng không được nên la lớn tiếng. Lúc này, vợ chồng Nguyễn Văn T2 (cậu ruột C) và Trương Thị Bích T3, vợ chồng Nguyễn Đình C2 (cậu ruột C) và Nguyễn Thị H1, Nguyễn Văn H2 (cậu ruột C) nghe bà T3 la lớn tiếng nên đi từ nhà đến nhà bà T3 xem có việc gì. Đến nơi thì C2 với C có lời nói qua lại dẫn đến mâu thuẫn và chửi nhau, C ném chiếc dép vào mặt C2 thì bị C2 rượt đánh nhưng không được nên C2 đi về đứng trước ngõ nhà bà T3 nói chuyện với mọi người. Do bị C2 chửi và rượt đánh nên C bực tức và có ý định đánh C2, C chạy vào nhà lấy 01 con dao (dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 18,5cm, cán bằng kim loại dài 11,5cm, mũi dao bằng) cầm ở tay trái và 01 con dao (dài 21,7cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 11,3cm, cán bằng nhựa màu vàng dài 10,4cm, mũi dao nhọn) cầm ở tay phải chạy ra trước ngõ để đánh C2. Mọi người đang đứng trước ngõ thấy C cầm dao chạy ra thì bỏ chạy theo nhiều hướng khác nhau, C2 bỏ chạy vào nhà Nguyễn Văn H2 trốn thì bị C đuổi theo phát hiện C2 đứng ở góc phía T phòng khách nên C xông đến cầm con dao (dài 30cm) ở tay trái chém nhiều phát vào người C2 nhưng không trúng, C tiếp tục cầm con dao (dài 21,7cm) ở tay phải đâm 01 nhát theo hướng từ sau ra trước trúng vào vùng bụng (trên rốn) của C2, C2 chụp tay trái của C đang cầm dao (dài 30cm) giằng co làm Cầu té ngã xuống nền nhà rồi C2 ngồi đè lên người dùng hai chân kẹp tay trái của C lại thì bị C cầm con dao (dài 21,7cm) ở tay phải đâm nhiều nhát theo hướng từ dưới lên trên trúng vào vùng hông trái, ngực, cẳng tay trái nên C2 la lớn "Nó đâm tui rồi anh T4 ơi" vàtiếp tục giằng co với C ra đến hè nhà thì được T2 và mọi người chạy vào căn ngăn, C bỏ chạy, còn C2 bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế thị xã A, rồi chuyển viện đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh B cấp cứu, điều trị, đến ngày 28/02/2022 xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 88/2022/PY-TgT ngày 20/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận thương tích của Nguyễn Đình C2 như sau: Vết thương cẳng tay trái gồm hai vết thương thông nhau gây đứt gân gấp ngón IV, V, gân gấp cổ tay trụ, đứt bó mạch thần kinh trụ đã phẫu thuật cắt lọc, nối thần kinh, nối mạch máu, gân cơ; hiện cẳng tay trái đoạn 1/3 dưới-trong-sau để sẹo hình chữ V tổng kích thước (11x0,8)cm, dấu hiệu vuốt trụ. Vết thương ngực không thấu ngực đã điều trị; hiện vùng ngực có hai vết thương để sẹo: Mũi ức kích thước (0,7x0,3)cm, cạnh núm vú trái kích thước (1x0,2)cm. Vết thương thấu bụng gây tràn máu ổ bụng, thủng nhiều đoạn ruột non, đoạn hỗng tràng và rách thành mạc đại tràng xuống; cắt 03 đoạn ruột non cách hỗng tràng cách góc trái khoảng 50cm với tổng chiều dài đoạn cắt khoảng 10cm; khâu nối ruột non; khâu mạc treo bịt chảy máu; khâu thanh mạc đại tràng xuống; dẫn lưu D; đóng bụng. Hiện tại: Hố chậu trái vết thương để sẹo kích thước (2,5x0,2)cm; có vết mổ đường giữa trên - dưới rốn kích thước (12x0,5)cm, sẹo lồi; có sẹo dẫn lưu kích thước (1x1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 61%.

Tại Kết luận giám định số: 1950/KL-KTHS ngày 12/01/2023 của Phân Viện KHHS tại TP . kết luận: Trên con dao dài 21,7cm; cán dao bằng nhựa màu vàng,

dài 10,4cm; lưỡi bằng kim loại màu sáng trắng, dài 11,3cm, mũi nhọn, có máu của Nguyễn Đình C2.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định*:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Cao Vũ C phạm tội: "Giết người".

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Vũ C 10 (mười) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/7/2022.

2. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 585; 586, 590 Bộ luật dân sự.

Bị cáo Cao Vũ C phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Đình C2 là 103.741.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/8/2023, bị hại ông Nguyễn Đình C2 có đơn kháng cáo đề nghị tăng hình phạt và tăng tiền bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại ông Nguyễn Đình C2, giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm người bào chữa cho bị cáo C, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của người bị hại, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại ông Nguyễn Đình C2 và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của bị hại là trong thời hạn luật định và đảm bảo quy định tố tụng nên được xem xét theo quy định pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị hại:

[2.1] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được tranh tụng tại các phiên toà, có đủ cơ sở để kết luận:

Do có xô sát với ông Nguyễn Đình C2 là cậu ruột nên bị cáo Cao Vũ C đã sử dụng 02 con dao đâm nhiều nhát trúng vào cẳng tay trái, vùng ngực, bụng của

ông C2 gây thương tích 61% cho bị hại. Hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhát vào vùng trọng yếu của cơ thể của ông C2 là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, có thể tước đoạt sinh mạng của người bị hại; bị hại không chết là do được cấp cứu kịp thời.

Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ xem thường pháp luật, có tính chất côn đồ, hung hãn, gây mất trật tự xã hội, gây mất trật tự trị án tại địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo phạm tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt, là người lao động, chưa có tiền án, tiền sự nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Vũ C 10 (mười) năm tù về tội "*Giết người*" là phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo của bị hại ông Nguyễn Đình C2 không có cơ sở chấp nhận.

[2.2] Về trách nhiệm dân sự:

Tại cấp sơ thẩm bị hại ông Nguyễn Đình C2 tự kê khai các khoản bồi thường, không yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần và yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 103.741.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ, thoả thuận này là tự nguyện phù hợp với quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên Toà án cấp sơ thẩm ghi nhận thoả thuận về mức bồi thường trên là có căn cứ.

Tại phiên toà phúc thẩm bị hại ông Nguyễn Đình C2 kháng cáo đề nghị tăng mức bồi thường về tiền công lao động của người bị hại lên mức: 500.000đ/ngày, tiền công người nuôi: 350.000đ/ngày và yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về tổn thất tinh thần nhưng không đưa ra mức bồi thường cụ thể và không có tài liệu, căn cứ chứng minh cho việc thay đổi yêu cầu là có căn cứ, phía bị cáo không đồng ý mức bồi thường mới. Xét thấy các yêu cầu này là không có cơ sở và không phù hợp với thực tế nên không được chấp nhận.

Những phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật TTHS

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại ông Nguyễn Đình C2 và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Cao Vũ C 10 (mười) năm tù về tội "*Giết người*", Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/7/2022.

2. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 585; 586, 590 Bộ luật dân sự.

Bị cáo Cao Vũ C phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Đình C2 là 103.741.000 đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Bình Định;
- Phòng HSNV- Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Văn Hợp