

Bản án số: 108/2020/HS-PT

Ngày: 05-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang;

Thẩm phán thành viên: Ông Bùi Ngọc Thạch;

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huỳnh Thanh P Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 90/2020/TLPT-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Đặng Văn L. Do có kháng cáo của bị cáo Đặng Văn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 04 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo:

Đặng Văn L (tên gọi khác: Đặng Văn L Râu), sinh năm 1968, tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: Ấp A, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Ấp A, xã P, thị xã B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 5/12; con ông Đặng Văn Q, sinh năm 1924 và Trần Thị L(đã chết); bị cáo có vợ là Lê Thị T, sinh năm 1970; bị cáo có 02 người con (người lớn sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 1999); tiền sự: không; tiền án: không.

Nhân thân:

- Ngày 28/9/2012, bị Tòa án nhân dân huyện (nay là thị xã) B xử phạt 6.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 203/2012/HSST ngày 28/9/2012, chấp hành xong án phí và tiền phạt ngày 24/01/2013;

- Ngày 21/10/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thị xã) B xử phạt 05 tháng tù và phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án

số 189/2015/HSST ngày 21/10/2015, chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/5/2016 và án phí ngày 12/7/2017.

- Ngày 31/8/2017, bị Công an xã P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 329/QĐ phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt xong năm 2017;

- Ngày 04/9/2017, bị Công an xã P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 146/QĐ phạt số tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt xong ngày 16/11/2017;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có 12 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/8/2019, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Đội Lê Văn C sát hình sự Công an thị xã B phối hợp với Công an xã T tiến hành kiểm tra khu vực chòi tạm tại chòm rừng phía sau nhà trọ H thuộc ấp I, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương phát hiện trên 10 đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền, khi bị phát hiện các đối tượng bỏ chạy sâu vào rừng. Lực lượng Công an đã bắt giữ được 10 đối tượng, bao gồm: Hồ Văn Q, Nguyễn Anh K, Lê Văn C, Trần Minh Y, Trương Hoàng Đ, Nguyễn Thị M, Đỗ Thái V, Bùi Thị H, Nguyễn Thanh P, Nguyễn Văn B. Riêng Đặng Văn L và một số đối tượng khác bỏ chạy thoát.

Ngoài ra còn có Nguyễn Thanh T, sinh năm 1991, nơi thường trú: ấp I, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương có mặt ở khu vực vườn cao su bên ngoài chòm rừng gần địa điểm đánh bạc.

Công an thị xã B đã thu giữ tang vật tại hiện trường gồm: 01 tấm bạt nhựa màu cam – xanh dương kích thước (3.7 x 3.7) m; 01 đĩa sành hình tròn màu trắng đường kính 10cm; 01 nắp nhựa hình trụ dán bằng keo màu đen đường kính 07cm và thu giữ tổng số tiền 50.975.000 (năm mươi triệu chín trăm bảy mươi lăm) đồng bao gồm:

Số tiền 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng đen của Nguyễn Thanh T; số tiền 11.950.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu iPhone 5S màu vàng của Trần Minh Y; số tiền 17.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1811 màu xanh đen của Bùi Thị H; số tiền 7.100.000 đồng và

01 điện thoại di động hiệu Nokia 130 màu đen, loại có bàn phím của Hồ Văn Q; số tiền 3.470.000 đồng của Trương Hoàng Đ (Đệ); số tiền 1.970.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng của Nguyễn Văn B; số tiền 80.000 đồng của Đỗ Thái V; số tiền 1.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J2 Pro màu hồng bạc của Nguyễn Thị M; số tiền 16.580.000 đồng của Lê Văn C.

1. Nhóm đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền:

Quá trình điều tra Đặng Văn L, Hồ Văn Q, Nguyễn Anh K, Lê Văn C, Trần Minh Y, Trương Hoàng Đ, Nguyễn Thị M, Đỗ Thái V, Bùi Thị H, Nguyễn Thanh P và Nguyễn Văn B đã khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 11/8/2019, tại chòi tạm trong chòm rừng (không rõ của ai) thuộc ấp I, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, các đối tượng tụ tập để đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Khi đánh bạc, Đặng Văn L sử dụng bộ tài xỉu gồm 03 hột xí ngầu hình lục giác (do Đặng Văn L mang theo) mỗi mặt có in nút điểm từ 01 đến 06, 01 cái đĩa tròn bằng sứ màu trắng, 01 nắp chụp bằng nhựa bên ngoài quần keo màu đen. Đặng Văn L làm nhà cái và trực tiếp lắc xí ngầu, Đặng Văn L quy định mỗi đối tượng đặt cược với số tiền thấp nhất là 100.000 đồng và cao nhất là 1.000.000 đồng. Còn Hồ Văn Q được Đặng Văn L nhờ giữ số tiền 5.000.000 đồng để thu và chung tiền thắng thua cho các con bạc. Mỗi khi có ván “Bão” thì Đặng Văn L sẽ thưởng cho Hồ Văn Q số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng tùy vào ván thắng được tiền nhiều hay ít.

Hình thức đánh bạc với tên gọi lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền cụ thể như sau: Đặng Văn L sử dụng 03 hột xí ngầu, mỗi hột xí ngầu có 6 mặt, mỗi mặt có chấm màu đen, số lượng chấm màu đen ở mỗi mặt khác nhau và tăng dần (1, 2, 3, 4, 5, 6), mỗi chấm màu đen tương đương 01 nút (điểm). Đặng Văn L bỏ 03 hạt xí ngầu vào 01 dụng cụ lắc là 01 đĩa sứ và 01 nắp đậy hình tròn lắc xong để xuống chiếu bạc. Quy định bên tay trái của cái là xỉu, tay phải là tài, các đối tượng đặt tiền vào bên đã chọn tài hoặc xỉu. Người làm cái mở nắp đậy ra tính tổng số nút trên 03 mặt xí ngầu trên cùng từ 3 đến 10 là xỉu, còn từ 11 đến 18 là tài. Nếu người làm cái lắc ra tài, người đặt tài thắng, ngược lại là thua. Ngoài ra, còn trường hợp “Bão” (03 mặt ngửa của xí ngầu có số điểm giống nhau), nếu là “Bão tài” (tổng số điểm của 03 mặt ngửa hột xí ngầu từ 11 trở lên) thì nhà cái hòa tiền cửa tài và thắng tiền cửa xỉu, nếu “Bão xỉu” (tổng số điểm từ 10 trở xuống) thì nhà cái hòa tiền cửa xỉu và thắng tiền cửa tài. Số tiền thắng thua dựa trên số tiền đặt cược với nhà cái. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì Đội Lê Văn C sát hình sự Công an thị xã B phối hợp với Công an xã T kiểm tra, phát hiện và bắt giữ cùng tang vật.

Số tiền mang theo dùng để đánh bạc, thắng thua của từng đối tượng cụ thể như sau:

- Đặng Văn L và Hồ Văn Q: Đặng Văn L và Hồ Văn Q mang theo số tiền 6.500.000 đồng (trong đó số tiền 5.000.000 đồng của Đặng Văn L, còn số tiền 1.500.000 đồng của Hồ Văn Q), cả hai chỉ sử dụng số tiền 5.000.000 đồng của Đặng Văn L để sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Đặng Văn L và Quyền thắng 600.000 đồng, thu giữ số tiền 7.100.000 đồng. Tổng số tiền Đặng Văn L và Hồ Văn Q sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.600.000 đồng.

- Lê Văn C: Mang theo số tiền 14.800.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Lê Văn C thắng 1.780.000 đồng, thu giữ 16.580.000 đồng. Tổng số tiền Lê Văn C sử dụng vào mục đích đánh bạc là 16.580.000 đồng.

- Trần Minh Y: Mang theo số tiền 12.450.000 đồng, sử dụng 3.700.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Trần Minh Y thua 500.000 đồng, thu giữ 11.950.000 đồng. Tổng số tiền Trần Minh Y sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.700.000 đồng.

- Bùi Thị H: Mang theo số tiền 18.150.000 đồng, sử dụng 3.650.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Bùi Thị H thua 650.000 đồng, thu giữ số tiền 17.500.000 đồng. Tổng số tiền Bùi Thị H sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.650.000 đồng.

- Nguyễn Thị M: Mang theo số tiền 1.500.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Nguyễn Thị M thua 100.000 đồng, thu giữ 1.400.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Thị M sử dụng và mục đích đánh bạc là 1.500.000 đồng.

- Đỗ Thái V: Mang theo số tiền 1.280.000 đồng, sử dụng 1.200.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Đỗ Thái V thua 1.000.000 đồng, khi bị Công an vây bắt Nguyễn Thị M bỏ chạy nên rút mất 200.000 đồng, thu giữ 80.000 đồng. Tổng số tiền Đỗ Thái V sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.200.000 đồng.

- Nguyễn Văn B: Mang theo số tiền 1.970.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, Nguyễn Văn B cho Nguyễn Thanh P mượn 200.000 đồng. Khi bị bắt, Nguyễn Văn B thắng 200.000 đồng, thu giữ số tiền 1.970.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Văn B sử dụng vào mục đích đánh bạc là 700.000 đồng.

- Nguyễn Anh K: Mang theo số tiền 500.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Nguyễn Anh K thua hết 500.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Anh K sử dụng vào mục đích đánh bạc là 500.000 đồng.

- Trương Hoàng Đ: Mang theo số tiền 3.570.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Trương Hoàng Đ thua 100.000 đồng và thu giữ 3.470.000 đồng trên người. Tổng số tiền Trương Hoàng Đ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 500.000 đồng.

- Nguyễn Thanh P: Phong không mang theo tiền nên mượn của Nguyễn Văn B số tiền 200.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt, Phong thua hết 200.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Thanh P sử dụng vào mục đích đánh bạc là 200.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc ở nhóm đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu là: 31.550.000 đồng.

2. Nhóm đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề giữa Lê Văn C, Huỳnh Thanh T và Đỗ Thái P:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 11/8/2019, tại chòi tạm trong chòm rừng (không rõ của ai) thuộc ấp I, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, Đội Lê Văn C sát hình sự Công an thị xã B phối hợp với Công an xã T kiểm tra bắt quả tang một nhóm các đối tượng tụ tập để đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền bao gồm: Đặng Văn L, Hồ Văn Q, Nguyễn Anh K, Lê Văn C, Trần Minh Y, Trương Hoàng Đ, Nguyễn Thị M, Đỗ Thái V, Bùi Thị H, Nguyễn Thanh P và Nguyễn Văn B.

Qua kiểm tra tin nhắn điện thoại có số thuê bao 0869.995.945 của Lê Văn C có nội dung Lê Văn C cùng với Đỗ Thái P và Huỳnh Thanh T mua bán số đề nhằm thu lợi bất chính. Như vậy, ngoài đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền vào ngày 11/8/2019 thì trước đó vào ngày 10/8/2019, Lê Văn C còn đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề nhằm thu lợi bất chính với Huỳnh Thanh T và Đỗ Thái P, cụ thể:

Vào ngày 10/8/2019, Lê Văn C sử dụng điện thoại di động sim số 0869.995.945 mua bán số đề với Huỳnh Thanh T qua số điện thoại 0941.789.141. Đỗ Thái P sử dụng điện thoại di động sim số 0356.474.308 để mua bán số đề với các con bạc của Huỳnh Thanh P. Huỳnh Thanh P và Lê Văn C thỏa thuận tất cả những số đề Đỗ Thái P và Lê Văn C bán được trong ngày đều nhắn tin thông báo cho nhau biết để cùng ăn chia tỷ lệ thắng thua sau khi có kết quả xổ số. Nếu thắng hoặc thua thì Lê Văn C và Đỗ Thái P chia tiền với nhau theo tỷ lệ 50:50, cụ thể như sau:

- Huỳnh Thanh T nhắn tin cho Lê Văn C mua số đề với nội dung: “Bao lô số 40, 67, 10, 01 số tiền 10.000 đồng; bao lô số 39 số tiền 15.000 đồng; số 40 đầu 30.000 đồng, đuôi 30.000 đồng; số 02, 67 đầu 20.000 đồng, đuôi 20.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh. Tổng số tiền Huỳnh

Thanh T mua số đề là 1.130.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số đài Thành phố Hồ Chí Minh ngày 10/8/2019 thì Huỳnh Thanh T trúng các số 40 và 67 (tỷ lệ thắng thua là 01 đồng thắng 70 đồng) với số tiền thắng số đề là 1.400.000 đồng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 10/8/2019 là 2.530.000 đồng (hai triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh T nhắn tin cho Lê Văn C mua số đề với nội dung: “Bao lô số 70, 06 số tiền 50.000 đồng; số 02 đầu 20.000 đồng, đuôi 20.000 đồng; số 06 đá 70 số tiền 20.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Bình Phước. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T mua số đề là 2.560.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số đài tỉnh Bình Phước ngày 10/8/2019 thì Huỳnh Thanh T trúng số 70 với số tiền thắng số đề là 3.500.000 đồng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Bình Phước vào ngày 10/8/2019 là 6.060.000 đồng (sáu triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh T nhắn tin cho Lê Văn C mua số đề với nội dung: “Bao lô số 70, 06 số tiền 50.000 đồng; số 02 đầu 20.000 đồng, đuôi 20.000 đồng; số 06 đá 70 số tiền 20.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T mua số đề là 2.560.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số đài tỉnh Long An ngày 10/8/2019 thì những số đề Huỳnh Thanh T mua không trúng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An vào ngày 10/8/2019 là 2.560.000 đồng (hai triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh T nhắn tin cho Lê Văn C mua số đề với nội dung: “Số 02 đầu 20.000 đồng, đuôi 20.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Hậu Giang. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T mua số đề là 40.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số đài tỉnh Hậu Giang ngày 10/8/2019 thì những số đề Huỳnh Thanh T mua không trúng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Hậu Giang vào ngày 10/8/2019 là 40.000 đồng (bốn mươi nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh T nhắn tin cho Lê Văn C mua số đề với nội dung: “Bao lô số 29, 08, 33, 34, 73 lần lượt với số tiền 20.000 đồng, 10.000 đồng, 50.000 đồng, 30.000 đồng và 300.000 đồng; số 33 đá số 34 số tiền 10.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết Miền Bắc. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T mua số đề là 11.610.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số đài Miền Bắc ngày 10/8/2019 thì những số đề Huỳnh Thanh T mua không trúng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh T và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết

Miền Bắc vào ngày 10/8/2019 là 11.610.000 đồng (mười một triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Ngoài ra, trong ngày 10/8/2019, Huỳnh Thanh P bán số đề cho các đối tượng không rõ lai lịch. Sau đó, Huỳnh Thanh P nhắn tin qua điện thoại cho Lê Văn C, cụ thể như sau:

- Huỳnh Thanh P nhắn tin cho Lê Văn C với nội dung: “Bao lô số 19, 39, 93, 58, 68 số tiền 5.000 đồng; bao lô số 01, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 91, 48, 84, 48, 07, 87 số tiền 10.000 đồng; bao lô số 28, 50, 59, 10 số tiền 20.000 đồng; bao lô số 30, 72 số tiền 30.000 đồng; bao lô số 68 số tiền 50.000 đồng; số 50 đầu, 10 đầu, 59 đầu số tiền 30.000 đồng; số 50 đá 59 đá 10 số tiền 1.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P mua số đề là 6.804.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số Thành phố Hồ Chí Minh ngày 10/8/2019 thì Huỳnh Thanh P mua trúng các số 71, 87 với số tiền thắng số đề là 1.400.000 đồng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 10/8/2019 là 8.204.000 đồng (tám triệu hai trăm lẻ bốn nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh P nhắn tin cho Lê Văn C với nội dung: “Bao lô số 87 số tiền 10.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Bình Phước. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P mua số đề là 180.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số tỉnh Bình Phước ngày 10/8/2019 thì số đề Huỳnh Thanh P mua không trúng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Bình Phước vào ngày 10/8/2019 là 180.000 đồng (một trăm tám mươi nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh P nhắn tin cho Lê Văn C với nội dung: “Bao lô số 87 số tiền 10.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P mua số đề là 180.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số tỉnh Long An ngày 10/8/2019 thì số đề mà Huỳnh Thanh P mua không trúng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Long An vào ngày 10/8/2019 là 180.000 đồng (một trăm tám mươi nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh P nhắn tin cho Lê Văn C với nội dung: “Bao lô số 87 số tiền 10.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Hậu Giang. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P mua số đề là 180.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số tỉnh Hậu Giang ngày 10-8-2019 thì số đề Huỳnh Thanh P mua không trúng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết tỉnh Hậu Giang vào ngày 10/8/2019 là 180.000 đồng (một trăm tám mươi nghìn đồng).

- Huỳnh Thanh P nhắn tin cho Lê Văn C với nội dung: “Bao lô số 44, 888, 88, 45, 54 số tiền 5.000 đồng; bao lô số 91 số tiền 10.000 đồng; bao lô số 75, 92 số tiền 15.000 đồng; bao lô số 23, 32 số tiền 20.000 đồng; số 23 đã 32 số tiền 5.000 đồng” theo đài xổ số kiến thiết Miền Bắc. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P mua số đề là 3.085.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số Miền Bắc ngày 10/8/2019 thì số Huỳnh Thanh P mua trúng số 92 với số tiền thắng số đề là 1.050.000 đồng. Tổng số tiền Huỳnh Thanh P và Lê Văn C đánh bạc với nhau dưới hình thức ghi số đề theo đài xổ số kiến thiết Miền Bắc vào ngày 10/8/2019 là 4.130.000 đồng (bốn triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

Ngoài ra, trong ngày 11/8/2019, Huỳnh Thanh T nhắn tin cho Lê Văn C mua các số đề như sau:

Đài Thành phố Hồ Chí Minh: Bao lô số 12 số tiền 10.000 đồng; bao lô số 44, 39 số tiền 15.000 đồng; bao lô số 28, 20 số tiền 20.000 đồng; bao lô số 06 số tiền 100.000 đồng. Đài Bình Phước: Bao lô số 06 số tiền 100.000 đồng; bao lô số 206 số tiền 20.000 đồng. Đài Long An: Bao lô số 06 số tiền 100.000 đồng; bao lô số 206 số tiền 360.000 đồng. Đài Miền Bắc: Bao lô số 29 số tiền 50.000 đồng.

Tuy nhiên, các số đề ngày 11/8/2019 mà Huỳnh Thanh T nhắn tin cho Lê Văn C nhưng Lê Văn C chưa xác nhận với Huỳnh Thanh T thì Lê Văn C bị bắt về hành vi đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền với Đặng Văn L và đồng phạm tại ấp I, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7, gắn sim số 0869.995.945 của Lê Văn C; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9, sim số 0941.789.141 của Huỳnh Thanh T.

Đối với Nguyễn Văn C, sinh năm 1992, nơi thường trú: Ấp I, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương vào thời điểm diễn ra vụ đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu có xuất hiện tại tụ điểm đánh bạc với vai trò là người tổ chức, thuê người Lê Văn C giới (T1) và thu tiền xâu. Cơ quan Lê Văn C sát điều tra Công an thị xã B đã tiến hành mời và làm việc. Tại Cơ quan công an, Ché và T1 khai nhận đến vườn cao su phía ngoài chòm rừng, bên trong có tụ điểm đánh bạc với mục đích xem đá gà và mua xác gà đá về nấu ăn, nhưng do không có người đến chơi đá gà nên ra về và không vào trong tụ điểm đánh bạc. Công an đang tiếp tục xác minh Nguyễn Văn C và Nguyễn Thanh T, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HSST ngày 04/5/2020 của Toà án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Đặng

Văn L 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Bản án còn tuyên phạt: Bị cáo Nguyễn Anh K 09 (chín) tháng tù; bị cáo Đỗ Thái P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo Lê Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo Huỳnh Thanh T 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo Trần Minh Y 01 (năm) 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo Nguyễn Văn B 01 (năm) 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ; bị cáo Hồ Văn Q 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày Tòa tuyên án (04/5/2020). Bị cáo Đỗ Thái V 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng; bị cáo Trương Hoàng Đ số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng; bị cáo Nguyễn Thị M số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng; bị cáo Bùi Thị H số tiền 35.000.000 (ba mươi lăm triệu) đồng; bị cáo Nguyễn Thanh P số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung, biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 18/5/2020, bị cáo Đặng Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Văn L đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng theo thẩm quyền và quy định tại Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm xác định. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo nhưng bị cáo có nhân thân xấu, bị xử phạt nhiều lần về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo không có khả năng tự cải tạo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đặng Văn L mức án 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù là phù hợp. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Tại phần tranh luận và trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 11/8/2019, tại chòi tạm trong chòm rừng (không rõ của ai) thuộc ấp I, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Đặng Văn L, Hồ Văn Q, Nguyễn Anh K, Lê Văn C, Trần Minh Y, Trương Hoàng Đ, Nguyễn Thị M, Đỗ Thái V, Bùi Thị H, Nguyễn Thanh P và Nguyễn Văn B tụ tập để đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Khi đánh bạc, Đặng Văn L sử dụng bộ tài xỉu gồm 03 hột xí ngẫu hình lục giác (do Đặng Văn L mang theo) mỗi mặt có in nút điểm từ 01 đến 06, 01 cái đĩa tròn bằng sứ màu trắng, 01 nắp chụp bằng nhựa bên ngoài quần keo màu đen. Đặng Văn L làm nhà cái và trực tiếp lắc xí ngẫu, Đặng Văn L quy định mỗi đối tượng đặt cược với số tiền thấp nhất là 100.000 đồng và cao nhất là 1.000.000 đồng. Còn Hồ Văn Q được Đặng Văn L nhờ giữ số tiền 5.000.000 đồng để thu và chung tiền thắng thua cho các con bạc. Mỗi khi có ván “Bão” thì Đặng Văn L sẽ thưởng cho Quyền số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng tùy vào ván thắng được tiền nhiều hay ít. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là: 31.550.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đặng Văn L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đặng Văn L, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm xác định đúng tội danh, khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo Đặng Văn L. Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và xử phạt bị cáo Đặng Văn L mức án 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Bị cáo Đặng Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được được án treo. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, bị xử phạt nhiều lần về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo không có khả năng tự cải tạo nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đặng Văn L phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn L: Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HSST ngày 04/5/2020 của Toà án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt của bị cáo Đặng Văn L.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Đặng Văn L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đặng Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;	1
- TAND thị xã B;	2
- VKSND thị xã B ;	1
- Chi cục THADS thị xã B ;	1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD;	1
- Công an thị xã B ;	1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;	1
- Bị cáo;	1
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS.	3

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang