

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 92/2024/HS-PT

Ngày: 28/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy

Các Thẩm phán: Bà Quách Thị Phương Thúy; ông Nguyễn Minh Tân.

-Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Mai - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 28/8/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2024/TLPT-HS ngày 12/7/2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn Toàn, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm 41/2024/HS-ST ngày 23/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn D, xã N, huyện K tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Phạm Thị H; tiền án, tiền sự: Không; hiện tại ngoại; vắng mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ủy ban nhân dân xã P, huyện K, tỉnh Hải Dương; Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn H - Chủ tịch UBND xã.

Người đại diện theo sự ủy quyền của ông Trần Văn H: Ông Phan Nhật N - Phó ban quản lý di tích, Chủ trì chùa C xã P, huyện K, tỉnh Hải Dương, Vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 26/01/2023, Nguyễn Văn T đến chùa C, Địa chỉ: Thôn D, xã P, huyện K (thuộc quyền quản lý của UBND xã P) để sửa dòng dọc cột cờ cho chùa

để chuẩn bị lễ hội. Do hay đến chùa thắp hương, T biết chùa C gồm nhà Tiền Đường nơi thờ phật phía trước và nhà thờ Đức Thánh Cả phía sau. Chùa C được Bộ Văn hóa - Thông tin cấp bằng công nhận di tích lịch sử - văn hóa từ năm 1995 bị hư hỏng, xuống cấp nghiêm trọng. Tài sản trong chùa đã bị di dời hết đang trong thời gian chờ Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch phê duyệt cho trùng tu. Khoảng 18 giờ cùng ngày, T thấy ông Phan Nhật N (là sư chủ trì chùa) không có mặt và những người phục vụ trong chùa đã đi về hết. T nảy sinh ý định làm cho chùa C bị hư hỏng thêm để ngôi chùa nhanh chóng được cấp phép xây dựng lại. T đi vào nhà thờ vong lấy can dầu đốt đèn (loại dầu thơm) khoảng 01 lít và 01 hộp hương vòng đem sang nhà Tiền Đường và nhà thờ Đức Thánh Cả. T dùng hương vòng và giẻ rách, chai nhựa quắn và xếp lên 09 vị trí trên các cột trụ, vì kèo, ngưỡng cửa bằng gỗ...của nhà Tiền Đường và nhà Đức Thánh Cả (những vị trí mà T cho rằng là bộ phận để chống đỡ mái chùa, khi đốt sẽ làm hư hỏng một phần mái chùa). T đổ dầu vào hương vòng, giẻ, chai nhựa và dùng bật lửa mang theo châm vào các vị trí đã đổ dầu rồi đi về nhà. Hậu quả nhà Tiền Đường bị đổ sập một phần mái diện tích 24,273m², ngói bị rơi vỡ; 01 cột chống, 01 kèo cái ngang, 01 kèo giằng ngang, 01 cột đỡ mái, 08 hoành, 01 kèo đỡ mái và 45 rui đều bị cháy than hoá một phần không thể khắc phục; một số vị trí trên cửa thủng song tiện, ngưỡng cửa trên, ngưỡng cửa dưới, dạp cửa có bám muội, than hoá một phần không cần phải thay thế gỗ, chỉ cần công bào, giáp. Nhà thờ Đức Thánh Cả có 01 ngưỡng cửa trên bị cháy than hoá một phần không thể khắc phục cần phải làm và thay thế gỗ mới; một số vị trí trên cửa thủng song tiện, dạp cửa có bám muội, than hoá một phần không cần phải thay thế gỗ, chỉ cần công bào giáp, thiệt hại: 170.794.330 đồng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2024/HS-ST ngày 23/5/2024, Tòa án nhân huyện Kim Thành đã quyết định: Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Ngoài ra bản án còn quyết định án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

Ngày 07/6/2024, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo, bị hại đều vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề

ngợi Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo: Tuyên bố Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án; giao bị cáo cho UBND xã N, huyện K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời gian luật định nên kháng cáo hợp lệ. Tại phiên tòa bị cáo vắng mặt nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Về nội dung: Lời khai bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 26/01/2023, Nguyễn Văn Toàn có hành vi đổ dầu thấp đèn thờ vào hương vòng, rẻ rách, chai nhựa quán, xếp lên 09 vị trí trên các cột trụ, vì kèo, ngưỡng cửa bằng gỗ của nhà Tiền Đường và nhà Đức Thánh Cả chùa C tại thôn D, xã P, huyện K, tỉnh Hải Dương, rồi châm lửa đốt. Hậu quả nhà Tiền Đường và nhà thờ Đức Thánh Cả bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 170.794.330đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc sử dụng dầu thơm là chất nguy hiểm về cháy, nổ, để đốt cột trụ, vì kèo, ngưỡng cửa bằng gỗ của nhà Tiền Đường và nhà Đức Thánh Cả chùa C là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, hậu quả thiệt hại 170.794.330đồng. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại b, d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xử phạt bị cáo 03 năm tù là có căn cứ. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo. Tại giai đoạn chuẩn

bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm và giao nộp tài liệu, chứng cứ thể hiện quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã tham gia ủng hộ kinh phí làm đường giao thông, xây dựng nông thôn mới xã Ngũ Phúc, ủng hộ quỹ khuyến học xã Ngũ Phúc và được UBND xã Ngũ Phúc tặng giấy khen, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2024/HS-ST ngày 23/5/2024, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

1. Tuyên bố Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng: Điểm b, d khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T **03 (Ba)** năm tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách **60 (Sáu mươi)** tháng, kể từ ngày tuyên án 28/8/2024.

Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 28/8/2024.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Vụ GĐKT1-TANDTC;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện Kim Thành;
- Công an huyện Kim Thành;
- VKSND huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Tòa.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đoàn Thị Thu Thúy