TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAN LỘC** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2019/HS-ST
Ngày: 27-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Bính, ông Nguyễn Trí Vy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Bính – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Phương Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27/11/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2019/TLST-HS ngày 01/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2019/QĐXXST-HS ngày 13/11 2019 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Sỹ S; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/3/1959; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tây Bắc, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 10/10; Con ông Nguyễn Sỹ B (Đã mất) và bà Nguyễn Thị E (Đã mất); Họ tên vợ: Nguyễn Thị H (Đã mất); Có 04 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 10/2018/HSST ngày 30/5/2018 của TAND huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt bị cáo số tiền 22.000.000 đồng về tội "Đánh bạc", bị truy thu 300.000 đồng và phải nộp 200.000 đồng án phí (Bị cáo đã nộp 200.000 đồng án phí, 300.000 đồng tiền truy thu và nộp phạt 4.000.000 đồng; Hiện nay còn 18.000.000 đồng chưa thi hành); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 09/9/2019 đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Sỹ T; Sinh năm: 1967; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn Đất Đỏ, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

+ Nguyễn Văn N; Sinh năm: 1980; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn Đất Đỏ, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Đường Mạnh H; Sinh năm: 1961; Nghề nghiệp: Làm ruộng ; Địa chỉ: Thôn Tây Bắc, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Đường Thị H; Sinh năm: 1971; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn Đất Đỏ, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 26/8/2019, Nguyễn Sỹ T, Nguyễn Văn N, Nguyễn Sỹ S ngồi uống nước tại quán nước ở Cầu Đất Đỏ (gần nhà Nguyễn Sỹ T). Sau đó, Đường Mạnh H đi chợ bán vịt về cũng ghé vào quán uống nước. Do có quan hệ quen biết với nhau, khi thấy anh Hà còn 01 con vịt chưa bán được, Thực bàn với Sơn, Nghĩa và Hà đưa con vịt này về nhà Thực làm thịt ăn và được mọi người đồng ý. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc chờ chị Đường Thị H (là vợ của T) làm thịt vịt, T rủ ba người còn lại đánh bài để lấy tiền trả tiền mua vịt cho Hà, mọi người đều đồng ý. Thực cầm lấy 02 bộ bài tu lơ khơ loại 52 quân bài màu xanh và màu đỏ có ở cầu thang, đặt xuống chiếc chiếu nhựa màu xanh đã trải sẵn ở phòng khách. Khi cả 4 người đã ngồi xuống giữa chiếu, Nghĩa nói đánh bài theo hình thức đánh "phỏm", những người còn lại đều đồng ý.

Cách thức đánh và mức độ sát phạt được quy định cụ thể như sau: Người chia bài chia cho 3 người còn lại mỗi người 09 quân bài và chia cho mình 10 quân bài. Người chia bài đánh con bài đầu tiên, thứ tự những người đánh tiếp theo sẽ thay đổi luân phiên, ván này theo vòng quay của kim đồng hồ, ván sau theo chiều ngược lại. Ván bài kết thúc khi hạn phỏm (hết lượt bốc bài) hoặc có người "ù" (có đủ 3 "phỏm" khi chưa hết lượt bốc bài). "Phỏm" được cấu tạo từ ba, bốn lá bài cùng đơn vị (ví dụ 3 cơ, 3 rô, 3 chuồn) hoặc một dãy các quân bài liên tiếp (có ít nhất 03 quân bài) cùng chất với nhau (ví dụ 3 cơ, 4 cơ, 5 cơ). Người nào "ù" sẽ được những người còn lại trả 50.000 đồng/người. Sau khi hết lượt bốc bài, nếu không có ai "ù" thì sẽ hạ các quân bài còn lại trên tay của mỗi người, trừ đi các "phỏm" để tính tổng điểm của các quân bài còn lại, ai có số điểm thấp nhất thì thắng ván bài đó và sẽ được người về thứ hai trả 10.000 đồng, người về thứ ba trả 20.000 đồng, người về cuối trả 40.000 đồng. Người nào "cháy", tức không có "phỏm" thì phải trả cho người về nhất 40.000 đồng. Ai bị ăn quân bài đầu tiên thì mất 10.000 đồng, bị ăn quân bài thứ hai thì mất 20.000 đồng, bị ăn quân bài thứ ba ("chốt") thì mất 30.000 đồng, bị ăn 03 quân bài ("ù đền") thì mất 150.000 đồng. Các đối tượng sử dụng luân phiên 02 bộ bài tu lơ khơ màu xanh và màu đỏ trong quá trình đánh bạc.

Quá trình đánh bạc, các đối tượng không cắt tiền hồ cho ai. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, tổ tuần tra Công an huyện Can Lộc phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính đối với hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng. Tang vật mà Cơ quan điều tra đã thu giữ khi tiến hành bắt quả tang hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc gồm: 2.100.000

đồng, 02 bộ bài tu lơ khơ 52 quân, màu xanh và đỏ, đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu bằng nhựa màu xanh, đã qua sử dụng.

Ngày 21/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc ban hành bản kết luận điều tra số 39/KLĐT và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, đề nghị truy tố Nguyễn Sỹ S về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Ngày 28/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh truy tố Nguyễn Sỹ S về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự tại Cáo trạng số 37/CT-VKSCL-HS.

Ngày 25/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Can Lộc nhận được công văn số 65/UBND ngày 24/11/2019 của UBND xã T trong đó nêu rõ: Bản thân bị cáo tham gia bộ đội từ năm 1981-1984 tại Sư đoàn 441, có bố đẻ là người có công. Bố mẹ và vợ bị cáo đều đã chết, 02 đứa con khỏe mạnh không sinh sống tại địa phương. Hiện nay, bị cáo đang trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con trai (Nguyễn Sỹ T), con dâu (Trần Thị T) và cháu nội (Nguyễn Thị T3). Con trai, con dâu và cháu nội đều sống phụ thuộc vào sự chăm sóc của Nguyễn Sỹ S. Ngoài các lần vi phạm về đánh bạc thì Nguyễn Sỹ S không có vi phạm nào khác tại địa phương. Chính quyền địa phương đề nghị Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc xem xét, giảm nhẹ cho công dân Nguyễn Sỹ S được hưởng án treo, không xử phạt tù giam đối với Nguyễn Sỹ S. Chính quyền địa phương sẽ có trách nhiệm theo dõi và giáo dục để công dân Nguyễn Sỹ S chấp hành tốt các quy định, chấp hành tốt pháp luật của Nhà nước.

Trước giờ khai mạc phiên tòa, bị cáo nộp các tài liệu: Bản sao giấy xác nhận khuyết tật đối với Trần Thị T2 (dạng khuyết tật thần kinh, tâm thần mức độ nặng); Giấy chứng nhận của Bệnh viện Tâm thần tỉnh Nghệ An xác nhận Trần Thị T vào viện điều trị bệnh tâm thần phân liệt thể không biệt định; Đơn trình bày hoàn cảnh; Bản sao giấy công tác của Nguyễn Sỹ S; Bản sao công văn điều động Nguyễn Sỹ S từ Sư đoàn 441 Quân khu 4 đến nhận nhiệm vụ tại Công ty Xây dựng đường 05)

Có mặt tại phiên tòa, con trai bị cáo (Nguyễn Sỹ T) trình bày: Từ ngày mẹ mất, việc sinh hoạt cá nhân của bản thân đều do bố đẻ phục vụ. Hiện tại, anh Trường không thể tự chăm sóc bản thân được. Ngoài ra, cháu Thảo cũng bị bệnh nhược cơ, cần phải có người chăm sóc, chị Thái bị bệnh tâm thần phân liệt, thần kinh không ổn định. Anh Trường xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ, cho ông Sơn được hưởng án treo.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ S từ 07 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 02 bộ bài tu lơ khơ 52 quân, màu xanh và đỏ; 01 chiếc chiếu bằng nhựa màu xanh, đã qua sử dụng; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.100.000 đồng là số tiền bị cáo và những người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan đến vụ án sử dụng để đánh bạc; Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên, xin được khoan hồng, giảm nhẹ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Sỹ T nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì. Ngoài ra, Nguyễn Sỹ T còn trình bày gia cảnh của bị cáo rất khó khăn, đúng như lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] Xét hành vi của bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Do động cơ vụ lợi, trong khoảng thời gian từ 10 giờ 30 phút đến 13 giờ 30 phút ngày 26/8/2019, tại nhà Nguyễn Sỹ T ở thôn Đất Đỏ, xã Thường Nga, huyện Can Lộc, Nguyễn Sỹ S sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc với vai trò là người tham gia cùng với Nguyễn Sỹ T, Nguyễn Văn N và Đường Mạnh H. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, có thể là điều kiện, nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Tuy bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ít và tổng tang số trên chiếu bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo chưa được xóa án tích về tội "Đánh bạc". Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội.

Về hướng xử lý đối với bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất đơn giản, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có một tiền án về tội "Đánh bạc" nhưng tiền án đó là yếu tố định tội đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem tiền án đó là tình tiết tái phạm hay nhân thân đối với bị cáo. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo thành khẩn khai báo, có thời gian phục vụ quân ngũ, có ông bà nội và bố đẻ là người có công, được tặng thưởng huân huy chương. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, xét hoàn cảnh của bị cáo thấy rằng, vợ bị cáo đã mất, bị cáo đang trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng gia đình con trai gồm con trai, con dâu, cháu nội. Trong đó con trai của bị cáo (Nguyễn Sỹ T) bị khuyết tật vận động mức độ nặng, không tự đi

lại, không tự sinh hoạt được; con dâu của bị cáo (Trần Thị T) cũng bị tâm thần phân liệt, phải điều trị ngoại trú; cháu nội của bị cáo (Nguyễn Thị Thảo) cũng bị bệnh nhược cơ bẩm sinh, vận động khó khăn… Nếu bắt bị cáo phải thi hành hình phạt tù tại trại giam thì sẽ có những xáo trộn, khó khăn đối với cuộc sống của gia đình bị cáo. Ngoài ra, chính quyền địa phương cũng có văn bản khẳng định sẽ có trách nhiệm theo dõi, giáo dục để Nguyễn Sỹ S chấp hành tốt quy định. Do đó, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là đủ mục đích trừng trị người phạm tội đồng thời cũng đảm bảo tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo phải nhận thức được sai phạm của bản thân, nhận thức được sự khoan hồng của pháp luật để tích cực sửa sai, không tiếp tục phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Hiện nay, tất cả chi phí thuốc men điều trị cho cả gia đình anh T và sinh hoạt cuộc sống hàng ngày của cả nhà đều phụ thuộc vào bị cáo. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[3] Xét các hành vi liên quan:

Nguyễn Sỹ T, Nguyễn Văn N, Đường Mạnh H đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, tổng số tiền của vụ đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Do đó, các đối tượng này không bị truy cứu trách nhiệm hình sự mà bị Công an huyện Can Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Chị Đường Thị H làm thịt vịt để mọi người cùng ăn rồi đi chăn bò, không thu lợi, không giúp sức gì cho việc đánh bạc nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Xử lý vật chứng như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 32, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Sỹ S phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Sỹ S 07 (Bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Sỹ S cho Uỷ ban nhân dân xã Thường Nga, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Nguyễn Sỹ S. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 02 bộ bài tu lơ khơ 52 quân, màu xanh và đỏ; 01 chiếc chiếu bằng nhựa màu xanh, đã qua sử dụng; Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 2.100.000 đồng thu tại chiếu bạc. Tình trạng đặc điểm các vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/10/2019 giữa Công an huyện Can Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Can Lộc.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Can Lộc;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Can Lộc;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc;
- UBND xã Thường Nga;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh; VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Thanh