

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: /2022/HS-ST

Ngày: 21/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Võ Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Ngọc Rừng

2. Ông Nguyễn Thanh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Văn Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thái Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 179/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 07/02/2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN HOÀNG P - Sinh năm 1984 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn Phú Nhang, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Bun và bà Lương Thị Mừng; Có vợ tên Huỳnh Thị Bích H và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Cẩm T – Sinh năm 1963.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Hoàng P1 – Sinh năm 1974.

Người làm chứng:

1/ Bà Huỳnh Thị Bích H – Sinh năm 1985.

2/ Bà Nguyễn Thị T – Sinh năm 1976.

3/ Ông Nguyễn Văn B – Sinh năm 1951.

Cùng địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong tranh chấp đất trước đây giữa ông Nguyễn Văn Bun với các con ruột của mình khi lấy vợ khác là bà Nguyễn Thị Cẩm T, nên khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 02/4/2021, sau khi nhậu xong, Nguyễn Hoàng P1 (con ruột ông Bun) tới gần nhà ông Bun chửi bới, cãi nhau với ông Bun. Nghe tiếng chửi, cãi nhau ở phía nhà ông Bun gần nhà mình nên NGUYỄN HOÀNG P (là em ruột của Phi và là con ruột của ông Bun với bà Lương Thị Mừng) đi tới xem việc gì xảy ra. Khi tới nơi, Phi bị ông Bun dùng ná thun bắn nên đi qua nhà ông Bun hỏi chuyện thì ông Bun bỏ đi vào nhà. Lúc này, khoảng 22 giờ cùng ngày, nghe tiếng ồn ào phía trước nhà, bà Nguyễn Thị Cẩm T (là vợ của ông Bun, mẹ kế của Phong và Phi) tay phải cầm một cây dao tự chế dài khoảng 80 cm, tay trái cầm 01 điện thoại bật đèn Flash mở cửa sau nhà đi ra trước sân gần nơi cột bò của gia đình thì thấy Phi và Phong đứng ở đây, bà Tú nói “nửa đêm, nửa hôm bay lên đất tao làm gì”, giữa bà Tú và Phi xảy ra cãi, chửi bới nhau. Thấy bà Tú tay có cầm cây dao tự chế, Phong liền nhặt một đoạn cây gỗ dài khoảng 70cm ở gần đó đánh về phía bà Tú trúng vào ngón I và ngón II bàn tay trái gây thương tích và làm rớt điện thoại xuống đất, Phong tiếp tục nhặt đoạn cây khác đánh bà Tú trúng vào cẳng chân gây thương tích (theo lời khai của Phong). Thấy Phong đánh bà Tú, Phi xông vào dùng tay tát vào mặt bà Tú 04 cái nhưng không gây thương tích. Thấy đánh nhau, Huỳnh Thị Bích H (vợ của Phong) và Nguyễn Thị T (vợ của Phi) đến can ngăn và kéo Phi và Phong về nhà. Bà Tú được ông Bun đưa đến Công an xã Hàm Hiệp trình báo sự việc rồi đi đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận điều trị thương tích.

Ngày 18/4/2021, bà Nguyễn Thị Cẩm T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Phong và Phi.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 196/2021/TgT ngày 04/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích đối với bà Nguyễn Thị Cẩm T như sau:

- Đa chấn thương sung nề bầm tím vùng ngực trái, lưng, đùi hai bên, cánh tay trái đã được điều trị hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Cẳng chân có hai vết sâu sát da, đã được điều trị hiện để lại sẹo:

+ Vết 1, kích thước: 4,5 x 0,4 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể: 1%.

+ Vết 2, kích thước: 0,9 x 0,3 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể 1%.

- Chấn thương bàn tay trái, gãy kín đốt 1 ngón I bàn tay trái đã được điều trị hiện hạn chế cử động gập duỗi đốt xa I bàn tay trái, cal xương chưa ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 6%.

- Chấn thương bàn tay trái, gãy kín đốt 1 ngón II bàn tay trái không có giấy chứng nhận thương tích nên không tính tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 8% (tám phần trăm).

- Các vết sâu sát, chấn thương do vật tày gây ra

- Các vết sâu sát, chấn thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Sau khi hội chẩn đọc phim X-Quang của bệnh nhân Nguyễn Thị Cẩm T được chụp khi tới điều trị thương tích, Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận thống nhất với chẩn đoán: “Gãy xương đốt gần ngón I tay trái + gãy xương đốt gần ngón II tay trái” và cấp giấy chứng nhận thương tích thay thế giấy chứng nhận thương tích số 97/4/2021 ký ngày 13/4/2021. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của bà Nguyễn Thị Cẩm T.

Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 289/2021/TgT ngày 14 tháng 9 năm 2021 của trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích bổ sung đối với bà Nguyễn Thị Cẩm T như sau:

- Chấn thương bàn tay trái gãy kín đốt I ngón I bàn tay trái đã được điều trị, hiện cal xương ổn định, ngón II bàn tay trái hạn chế cử động gập duỗi đốt xa. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 5%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 5% (năm phần trăm).

- Chấn thương bàn tay trái do vật tày gây ra.

- Chấn thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cộng với bản kết luận giám định số 196/2021/TgT ngày 04/6/2021 là 12% (Một hai phần trăm).

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của chấn thương bàn tay trái gây kín đốt I ngón I và đốt I ngón II bàn tay trái là $6\% + 5\% = 10,7\%$, làm tròn 11% (Một một phần trăm).

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 đoạn cây gỗ dài 57cm, một đầu có đường kính 3,5cm; đầu còn lại có đường kính 01cm (do NGUYỄN HOÀNG P tự nguyên giao nộp) Sau khi tạm giữ và làm rõ đây không phải là vật chứng của vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã trả lại 01 đoạn cây gỗ trên cho NGUYỄN HOÀNG P.

- 01 cây dao tự chế dài khoảng 80cm, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, rộng khoảng 05cm, bị rỉ sét; 01 điện thoại Samsung Galaxy A01 màu đen, bị bể màn hình (do bà Nguyễn Thị Cẩm T tự nguyện giao nộp) là vật chứng của vụ án. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Cẩm T theo đúng quy định.

Về dân sự: Bà Nguyễn Thị Cẩm T yêu cầu Phong và Phi phải bồi thường cho bà 20.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích, tiền mất ngày công lao động. Nguyễn Hoàng P1 đã bồi thường 5.000.000 đồng, NGUYỄN HOÀNG P đã bồi thường 15.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ tiền, bà Tú đã có đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho NGUYỄN HOÀNG P và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số 08/CT/VKSHTB-HS ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố: Bị cáo NGUYỄN HOÀNG P về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo NGUYỄN HOÀNG P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: **Áp dụng** Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Phạt NGUYỄN HOÀNG P từ **18 tháng đến 24 tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng đến 48 tháng;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN HOÀNG P khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 02/4/2021, do có mâu thuẫn trước đây trong việc tranh chấp đất với cha ruột là ông Nguyễn Văn Bun, NGUYỄN HOÀNG P (con ruột của ông Bun) đã sử dụng 02 đoạn cây gỗ (trong đó có 01 đoạn dài khoảng 70cm) đánh vào tay trái của bà Nguyễn Thị Cẩm T (vợ sau của ông Nguyễn Văn Bun và là mẹ kế của NGUYỄN HOÀNG P) tại vị trí đất nhà ông Bun gây thương tích làm rơi điện thoại xuống đất rồi tiếp tục dùng cây đánh vào cẳng chân bà Tú gây thương tích. Tổng tỷ lệ thương tích của Nguyễn Thị Cẩm T qua giám định là 12%.

Bị cáo NGUYỄN HOÀNG P có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, dùng cây gỗ là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Cẩm T với tỷ lệ thương tích 12% đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo NGUYỄN HOÀNG P khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại, được bị hại bãi nại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo một mức án tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật quy định.

[5] *Về hình phạt*:

Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát là hoàn toàn phù hợp.

Bị cáo NGUYỄN HOÀNG P có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi ở ổn định, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo NGUYỄN HOÀNG P được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục là đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng và dân sự*:

01 đoạn cây gỗ dài 57cm, một đầu có đường kính 3,5cm; đầu còn lại có đường kính 01cm (do NGUYỄN HOÀNG P tự nguyên giao nộp). Sau khi tạm giữ và làm rõ đây không phải là vật chứng của vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã trả lại 01 đoạn cây gỗ trên cho NGUYỄN HOÀNG P.

01 cây dao tự chế dài khoảng 80cm, cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, rộng khoảng 05cm, bị rỉ sét; 01 điện thoại Samsung Galaxy A01 màu đen, bị bể màn hình (do bà Nguyễn Thị Cẩm T tự nguyện giao nộp) là vật chứng của vụ án. Sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Cẩm T theo đúng quy định.

Bà Nguyễn Thị Cẩm T yêu cầu Phong và Phi phải bồi thường cho bà 20.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích, tiền mất ngày công lao động. Nguyễn Hoàng P1 đã bồi thường 5.000.000 đồng, NGUYỄN HOÀNG P đã bồi thường 15.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ tiền, bà Tú đã có đơn bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho NGUYỄN HOÀNG P và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Hoàng P1 có hành vi cãi nhau và dùng tay tát vào mặt bà Tú 04 cái (không để lại thương tích). Tuy nhiên giữa Phi và Phong không có sự bàn bạc thống nhất đánh bà Tú, Phi chỉ có hành vi chửi và tát vào mặt bà Tú do có mâu thuẫn trước đây nhưng không gây thương tích, việc Phong đánh bà Tú là tự phát khi thấy bà Tú cầm dao đi ra, mặt khác Phong tự đi tới nhà bà Tú và đánh bà Tú gây thương tích nên Phi không đồng phạm với Phong về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo NGUYỄN HOÀNG P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo NGUYỄN HOÀNG P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: NGUYỄN HOÀNG P **18 (mười tám) tháng** tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 tháng tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/02/2022).

Giao bị cáo NGUYỄN HOÀNG P cho Ủy ban nhân dân xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận nơi bị cáo NGUYỄN HOÀNG P cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo NGUYỄN HOÀNG P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo NGUYỄN HOÀNG P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/02/2022).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Võ Văn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Võ Văn