

Bản án số: 946/2023/HS- PT
Ngày: 21- 11- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: ông Hoàng Nhật Tân và ông Đinh Quốc Trí

- Thư ký phiên tòa: ông Đỗ Duy Trung- *Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Giang Thị Ánh Tuyết- *Kiểm sát viên.*

Ngày 21 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 706/2023/TLPT- HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Đặng Văn Tt ... do có kháng cáo của bị cáo và người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HS- ST ngày 22 tháng 07 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo và bị kháng cáo: Đặng Văn Tt ...;** tên gọi khác: không; sinh năm , tại Nam Định; nơi cư trú: xóm 8 ..., Nam Định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đặng Văn ... và bà ...; gia đình có 02 anh em (*bị cáo là con thứ nhất*); có vợ là ... (*sinh năm 1983*) và có 02 con (*sinh năm 2004 và 2007*); chưa có tiền án, tiền sự; đầu thú và không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

*** Người bào chữa cho bị cáo có ông Lưu Đình Tư;** luật sư của Văn phòng luật sư Hồng Giang, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội; 0983 367 456; *có mặt.*

*** Người bị hại có kháng cáo: ông Nguyễn Công T- bh;** sinh năm ...; địa chỉ: tổ dân phố ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội; *có mặt.*

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có bà Mai Quỳnh Thu;** luật sư của Văn phòng luật sư Tây Hồ, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội; 0868 905 822; *có mặt.*

*** Người làm chứng do người bị hại đề nghị triệu tập tại cấp phúc thẩm:**

- **Anh Đỗ Nam A ...**; sinh năm ...; địa chỉ: ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội; có mặt.
- **Anh Nguyễn Công T...**; sinh năm ...; địa chỉ: số ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội; có mặt.
- **Anh Nguyễn Minh T...**; sinh năm ...; địa chỉ: số ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội; có mặt.
- **Anh Nguyễn Công H ...**; sinh năm ...; địa chỉ: số ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội; có mặt.
- **Anh Nguyễn Ngọc L...**; sinh năm ...; địa chỉ: số ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 14 giờ ngày 19/3/2023 (*bút lục 24*), Đặng Văn Tt ... đến Công an phường ... xin đầu thú về hành vi Trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Công T- bh tại chợ ...; khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/3/2023 (*bút lục 22*), anh Nguyễn Công T- bh đến Công an phường ... trình báo về việc bị Đặng Văn Tt ... đã trộm cắp 7.000.000 đồng của vợ chồng anh T- bh tại ki ốt 40 chợ ... và giao nộp 01 USB chứa video ghi lại hành vi Trộm cắp tài sản của Tt ... diễn ra vào lúc 06 giờ 52 phút ngày 19/3/2023.

Kết quả điều tra xác định: Đặng Văn Tt ... là nhân viên làm thuê cho vợ chồng anh Nguyễn Công T- bh và chị Nguyễn Thị H... tại đại lý thực phẩm .. (*địa chỉ: kiốt số 40 chợ ..., Bắc Từ Liêm, Hà Nội*) từ năm 2019. Sáng ngày 19/3/2023, anh T- bh đưa cho chị H... 7.500.000 đồng (*bao gồm 15 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng*); chị H... cất tiền vào trong chiếc ví màu đen để trong hòm gỗ tại vị trí chị H... ngồi bán hàng; sau đó, chị H... lấy 500.000 đồng đi trả tiền hàng. Lợi dụng lúc chị H... không có mặt tại kiot và anh T- bh không để ý, Đặng Văn Tt ... đã mở hòm gỗ lấy trộm 7.000.000 đồng (*bao gồm 14 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng*) giấu vào túi quần. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Tt ... đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Văn L- lc (*sinh năm ..., Nam Định*) trên đường ... nhờ anh L- lc chuyển khoản 7.000.000 đồng vào tài khoản 1903 ... tại ngân hàng Techcombank của Tt ... rồi Tt ... quay về ki ốt tiếp tục làm việc. Khi chị H... quay về ki ốt thì phát hiện bị mất tiền trong ví; anh T- bh hỏi thì Tt ... thừa nhận đã lấy trộm 7.000.000 đồng và đến Công an phường ... đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Đặng Văn Tt ... còn khai nhận: trước ngày 19/3/2023, Tt ... đã nhiều lần

trộm cắp tiền trong hòm gỗ của vợ chồng anh T- bh, cụ thể: khoảng tháng 02 năm 2023 (tầm 08- 09 giờ), Tt ... trộm cắp 3.000.000 đồng (gồm 06 tờ mệnh giá 500.000 đồng); khoảng 01 tuần sau, Tt ... trộm cắp 4.500.000 đồng (gồm 09 tờ mệnh giá 500.000 đồng); sáng ngày 16/3/2023, Tt ... trộm cắp 20.000 đồng (gồm 02 tờ mệnh giá 10.000 đồng); sáng ngày 17/3/2023, Tt ... trộm cắp 04 lần được 300.000 đồng (02 lần lấy 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 02 lần lấy 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng); sáng ngày 18/3/2023, Tt ... trộm cắp 01 lần được 01 tờ mệnh giá 10.000 đồng. Tổng cộng, Tt ... đã trộm cắp của anh T- bh là 14.830.000 đồng.

Biên bản kiểm tra Camera chứa 10 video hình ảnh (do anh Nguyễn Công T- bh cung cấp) thể hiện: Video số 1 (07h15 ngày 16/3/2023): không phát hiện Đặng Văn Tt ... trộm cắp tài sản; Video số 2 (07h52 ngày 16/3/2023): không phát hiện Tt ... trộm cắp tài sản; Video số 3 (06h39 ngày 17/3/2023): phát hiện Tt ... trộm cắp trong ví đen để trong ngăn kéo, không biết lấy bao nhiêu tiền; Video số 4 (06h36 ngày 17/3/2023): không phát hiện Tt ... trộm cắp tài sản; Video số 5 (07h50 ngày 17/3/2023): phát hiện Tt ... trộm cắp trong ví đen để trong ngăn kéo, không biết lấy bao nhiêu tiền; Video số 6 (10h07 ngày 16/3/2023): Phát hiện Tt ... trộm cắp trong ví đen để trong ngăn kéo, không biết lấy bao nhiêu tiền; Video số 7 (10h07 ngày 17/3/2023): phát hiện Tt ... trộm cắp trong ví đen để trong ngăn kéo, không biết lấy bao nhiêu tiền; Video số 8 (10h09 ngày 17/3/2023): phát hiện Tt ... trộm cắp trong ví đen để trong ngăn kéo, không biết lấy bao nhiêu tiền; Video số 9 (09h27 ngày 18/3/2023): phát hiện Tt ... trộm cắp tiền trong tập tiền lẻ để trong ngăn kéo, không biết lấy bao nhiêu tiền; Video số 10 (06h51 ngày 19/3/2023): phát hiện Tt ... trộm cắp trong ví đen để trong ngăn kéo là 7.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã sao kê tài khoản 1903 ... của Tt ... tại ngân hàng Techcombank, xác định phù hợp với nội dung Tt ... chuyển tiền vào tài khoản của Tt ... ngày 19/3/2023.

Người bị hại Nguyễn Công T- bh khai nhận: sau khi phát hiện bị mất 7.000.000 đồng, anh T- bh đã kiểm tra Camera phát hiện Tt ... là người đã nhiều lần trộm cắp tiền; căn cứ số vốn bỏ ra ban đầu so với số tiền hiện tại, anh T- bh bị mất trộm khoảng 500.000.000 đồng.

Ngày 13/6/2023, Cơ quan điều tra đã tổ chức đối chất, Đặng Văn Tt ... giữ nguyên lời khai đã trộm cắp tổng cộng là 14.830.000 đồng; anh Nguyễn Công T- bh khẳng định bị mất trộm khoảng 500.000.000 đồng nhưng không cung cấp được tài liệu chứng minh.

Ngày 20/3/2023, Đặng Văn Tt ... và gia đình đã khắc phục, trả lại cho anh Nguyễn Công T- bh 14.500.000 đồng; người bị hại Nguyễn Công T- bh khẳng định bị mất trộm khoảng 500.000.000 đồng, đề nghị xử lý nghiêm khắc đối với Đặng Văn Tt ... và yêu cầu bồi thường thiệt hại theo quy định pháp luật.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HS- ST ngày 22/7/2023 và Thông báo sửa chữa, bổ sung Bản án số 14/2023/TB- TA ngày 01/8/2023, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Tt ... phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn Tt ... 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự (*bị cáo còn phải bồi thường là 330.000 đồng*), các điều kiện thi hành án dân sự, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/8/2023, bị cáo Đặng Văn Tt ... có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Ngày 28/7/2023, người bị hại Nguyễn Công T- bh có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại nhằm xác định đúng số tiền do bị cáo đã chiếm đoạt và tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Đặng Văn Tt

** Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại, giữ nguyên Bản án sơ thẩm: áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn Tt ... 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

- Người bào chữa cho bị cáo Đặng Văn Tt ... phân tích về nội dung vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về việc bị cáo Tt ... có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị cáo đầu thú, có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo và được cải tạo ngoài xã hội.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại phân tích về nội dung vụ án, lập luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về việc bị cáo Đặng Văn Tt ... khai báo loanh quanh, nhỏ giọt và thể hiện thái độ không thành khẩn khai báo và không ăn năn hối cải; tại cấp sơ thẩm, bị cáo xác nhận đã trộm

cấp tổng cộng là 14.830.000 đồng và đã bồi thường là 14.500.000 đồng nhưng cho đến nay, bị cáo vẫn chưa bồi thường nốt 330.000 đồng còn lại, thể hiện thái độ chây ì, không tự nguyện bồi thường thiệt hại. Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, chiếc ví màu đen của vợ chồng người bị hại chỉ chứa các tờ tiền có mệnh giá cao (*thấp nhất là 50.000 đồng*) nhưng bị cáo khai nhận đã lấy trộm được các tờ tiền có mệnh giá 10.000 đồng là không đúng; mặt khác, tối ngày 20/3/2023, bị cáo đã thừa nhận với người bị hại và những người làm chứng là ngoài số tiền 14.830.000 đồng, bị cáo còn lấy trộm khoảng 30.000.000 đồng nữa và mong muốn được bồi thường để người bị hại rút đơn tố cáo; như vậy, bị cáo đã trộm cắp ít nhất là 44.830.000 đồng. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng các điểm b và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, quyết định tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Đặng Văn Tt ... và buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại theo xác nhận của bị cáo là 44.830.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Văn Tt ... và người bị hại Nguyễn Công T- bh đều phù hợp quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Nguyễn Công T- bh khai nhận: bị cáo Đặng Văn Tt ... đã trộm cắp của gia đình anh T- bh khoảng 500.000.000 đồng trên cơ sở căn cứ vào tổng số tiền vốn đã đầu tư và khối lượng hàng hóa còn lại tại kiốt; anh T- bh còn khai nhận: tại nhà anh T- bh vào tối ngày 20/3/2023, bị cáo Tt ... đã thừa nhận lấy trộm khoảng 44.830.000 đồng, đã bồi thường là 14.500.000 đồng và xin bồi thường thêm 30.000.000 đồng. Những người làm chứng (*do người bị hại đề nghị triệu tập*) đều khai nhận: vào tối ngày 20/3/2023, bị cáo và người nhà đã đến nhà anh T- bh xác nhận hành vi trộm cắp tài sản, xin lỗi người bị hại và xin bồi thường tiếp là 30.000.000 đồng để người bị hại rút

đơn tố cáo. Bị cáo Đặng Văn Tt ... phủ nhận các lời khai nêu trên về sự việc diễn ra tối ngày 20/3/2023 và trình bày: khi đó, bị cáo chỉ thừa nhận đã lấy trộm 14.500.000 đồng và đã bồi thường, bị cáo xin lỗi, đề nghị rút đơn tố cáo và sẽ bù đắp tổn thất cho gia đình bị hại là 30.000.000 đồng, bị cáo chưa khi nào khai hoặc thừa nhận lấy trộm nhiều hơn 14.830.000 đồng. Xét thấy các lời khai của người bị hại và những người làm chứng tại phiên tòa phúc thẩm đều là các chứng cứ gián tiếp, mâu thuẫn với nội dung Biên bản kiểm tra Camera chứa 10 video hình ảnh (*do người bị hại cung cấp*) và mâu thuẫn các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án; vì vậy, không đủ căn cứ và cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy các lời khai nhận của bị cáo Đặng Văn Tt ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp các lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu về trích xuất Camera và tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: từ tháng 02 năm 2023 đến ngày 19/3/2023, tại đại lý thực phẩm T- bh H... (*kiốt số 40, chợ ... quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội*), Đặng Xuân Tt ... đã nhiều lần lén lút lấy trộm tổng cộng là 14.830.000 đồng của anh Nguyễn Công T- bh; hành vi của Đặng Văn Tt ... đã phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã kết án bị cáo Đặng Văn Tt ... theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử không chấp nhận lời khai của người bị hại, những người làm chứng (*do người bị hại đề nghị triệu tập*) và quan điểm, lập luận của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại cho rằng bị cáo Tt ... đã trộm cắp tài sản với giá trị tài sản lớn hơn 14.830.000 đồng đã quy kết nêu trên.

[4] Bị cáo Đặng Văn Tt ... phạm tội độc lập và không có đồng phạm, bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*phạm tội 02 lần trở lên*” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nhân thân tốt và lần đầu phạm tội, “*tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả*”, “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và “*đầu thú*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Bản án sơ thẩm áp dụng cho bị cáo. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra và trị giá tài sản đã chiếm đoạt để áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn, xử phạt bị cáo

09 tháng tù và không cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, không có các tình tiết mới nhằm xem xét tăng nặng hoặc giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại, giữ nguyên quyết định về hình sự của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Đặng Văn Tt ...; đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại Nguyễn Công T- bh khai nhận bị cáo Tt ... đã chiếm đoạt là 44.830.000 đồng và đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo; về yêu cầu dân sự, người bị hại đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường theo kết quả tranh tụng và quy kết của Hội đồng xét xử; kết quả điều tra tại cấp sơ thẩm và tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm xác định bị cáo Tt ... đã chiếm đoạt tổng cộng là 14.830.000 đồng, đã bồi thường là 14.500.000 đồng nên còn phải bồi thường là 330.000 đồng; Bản án sơ thẩm (và *Thông báo sửa chữa, bổ sung Bản án*) của Tòa án cấp sơ thẩm về bồi thường dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Kháng cáo không được chấp nhận và Cấp phúc thẩm giữ nguyên Bản án sơ thẩm nên bị cáo Đặng Văn Tt ... phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí; người bị hại Nguyễn Công T- bh không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

[8] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 134/2023/HSST ngày 22/7/2023 của Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đối với bị cáo Đặng Văn Tt ...:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn Tt ... 09 (*chín*) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc bị cáo Đặng Văn Tt ... phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Người bị hại Nguyễn Công T- bh không phải nộp án phí phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm về trách nhiệm dân sự, các điều kiện thi hành án dân sự và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- TAND quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH