

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 349/2021/HS-ST

Ngày: 04-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Minh Anh và bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 357/2021/HSST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 356/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Hoài T, sinh năm: 1998; tại An Giang; nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn C và bà Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giam ngày 22 tháng 6 năm 2021 cho đến nay.

Bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt ngày 21 tháng 10 năm 2021.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Võ Quốc B, sinh năm 1983, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 22 tháng 6 năm 2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thành phố Thuận An phối hợp Công an phường Thuận Giao kiểm tra hành chính nhà nghỉ Bảo Nghi tại địa chỉ: Số 2/48 Khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Khi tổ công tác đến khu vực hành lang của nhà nghỉ thì phát hiện Võ Hoài T, nhận thấy T có biểu

hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong túi quần bên trái phía trước của T đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá hiệu CRAVEN, bên trong gói thuốc có 01 túi nylon miệng kéo dính, bên trong túi nylon có chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp), lúc này T thừa nhận chất màu trắng được chứa trong túi nylon chính là ma túy đá, đây là số ma túy của T cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Do đó, lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy tổng hợp); 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu CRAVEN.

Quá trình điều tra xác định Võ Hoài T có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào ngày 21 tháng 6 năm 2021, T đi đến khu vực Chợ B, phường, thành phố T tại đây T gặp một người đàn ông tên Thuận Đen (không rõ lai lịch) khoảng 30 tuổi, dáng người ốm, da ngăm đen, cao khoảng 1m70, T mua số ma túy trên với giá 700.000 đồng và cất giấu trong túi quần nhằm mục đích để sử dụng. Đến 19 giờ 30 phút ngày 22/6/2021 T khi đến nhà nghỉ Bảo Nghi thuê phòng để sử dụng ma túy thì bị lực lượng kiểm tra phát hiện. Việc T cất giấu ma túy khi đến nhà nghỉ Bảo Nghi thì chủ nhà nghỉ là ông Võ Quốc B không biết.

Tại bản kết luận giám định số 368/MT-PC09 ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: mẫu tinh thể màu trắng chứa trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính thu giữ của Võ Hoài T gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,3127 gam loại Methamphetamine.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T tại khu vực chợ B, phường A, thành phố T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không đủ thông tin lai lịch đối tượng nên Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra để xử lý sau.

Đối với 01 bì thư được niêm phong ký hiệu 368/PC09 (là mẫu vật hoàn lại sau giám định) và 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu CRAVEN cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Tại bản Cáo trạng số 351/CT-VKS -TA ngày 29 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Võ Hoài T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố , đánh giá tính chất , mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Võ Hoài T từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bì thư được niêm phong ký hiệu 368/PC09 (là mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên ngoài có chữ ký người chứng kiến Võ Hoài T,

cán bộ giao mẫu Nguyễn Ngọc Diệp, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Viết Trung và hình dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu CRAVEN.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Võ Hoài T có yêu cầu xét xử vắng mặt, đơn được Nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An xác nhận ngày 21/10/2021. Xét thấy đây là yêu cầu tự nguyện của bị cáo, việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử phù hợp với điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và trong nội dung đơn yêu cầu xét xử vắng mặt bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 22/6/2021 (BL 20, 21), bản tự khai ngày 22/6/2021 (BL 45) và các biên bản ghi lời khai ngày 22/6/2021, ngày 28/6/2021 và ngày 01/7/2021 (thể hiện từ BL số 46 đến BL 50). Bị cáo Võ Hoài T đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 22/6/2021, tại nhà nghỉ Bảo Nghi, địa chỉ: Số 2/48 Khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Võ Hoài T thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 1,3127 gam loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Võ Hoài T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, người nào sử dụng ma túy sẽ bị ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng. Ngoài ra còn gây tha hóa biến chất, tạo nên gánh nặng cho xã hội, đồng thời việc sử dụng ma túy là nguyên nhân phát sinh những tội phạm khác, hậu quả làm mất trật tự, trị an tại

địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là vi phạm pháp luật Hình sự, xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được tất cả những hành vi trên nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã cất giấu ma túy để sử dụng, bất chấp hậu quả xảy ra. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Đối với người T niên đã bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đựng trong bì thư được niêm phong ký hiệu 368/PC09 (là mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên ngoài có chữ ký người chứng kiến Võ Hoài T, cán bộ giao mẫu Nguyễn Ngọc Diệp, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Viết Trung có hình dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu CRAVEN.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106, Điều 136, điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Võ Hoài T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Võ Hoài T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22 tháng 6 năm 2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đựng trong 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu 368/PC09 (là mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên ngoài có chữ ký người chứng kiến Võ Hoài T, cán bộ giao mẫu Nguyễn Ngọc Diệp, cán bộ nhận mẫu Nguyễn Viết Trung có hình dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu CRAVEN.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29 tháng 9 năm 2021 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thuận An và Công an thành phố Thuận An).

3. Về án phí:

Buộc bị cáo Võ Hoài T phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu:HS,THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thu Thảo