TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **17**/2024/HS-ST
Ngày: 01-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Na Na
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Ông Nguyễn Mạnh Hùng
+ Bà Nguyễn Thị Xuân Thương

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đinh Văn Dương - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa*:** Ông Phan Văn Lĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 259/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024; Quyết định hoãn phiên toà số 19/2024/HSST-QĐ ngày 24 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Anh T (tên gọi khác: không); sinh năm 1993; nơi cư trú: tổ A, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: thợ may; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn C, sinh năm 1970; con bà Trương Thị H, sinh năm 1969; vợ bị cáo tên: Mai Thị Thúy P, sinh năm 1993 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án: không.

Tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 04/01/2023 Lê Anh T bị Công an phường N, thành phố Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép tại Quyết định xử phạt số 04/QĐ-XPVPHC ngày 04/01/2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
- Ông Lê Tấn D, sinh năm 1953;
- Ông Lê Văn T1, sinh năm 1963;
- Ông Lê Thanh H1, sinh năm 1981;

Cùng địa chỉ: Tổ A, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi;
Tại phiên toà, ông D, ông T1 và ông H1 đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 11/03/2023, Lê Anh T, Lê Thanh H1; Lê Văn T1 và đối tượng tên C1 (không rõ nhân thân, lai lịch) cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài "binh - xập - xám" thắng thua bằng tiền, tại quán cà phê của ông Lê Tấn D, địa chỉ: tổ A, phường N, thành phố Q. Lê Anh T, Lê Thanh H1, Lê Văn T1 và C1 đã sử dụng một bộ bài tây 52 lá để đánh bài. Về cách thức chơi bài: Bốn người ngồi vòng tròn, hình thức đánh bài binh - xập - xám, quy ước mỗi người chia bài (người cầm cái) 03 ván xoay vòng, ba người chơi còn lại gọi là quân (đặt cược tiền thắng thua với cái, mỗi ván quân cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng/người). Trong quá trình đánh, giữa các quân có thể tự cược với nhau.

Hình thức đánh bài binh xập xám: Khi bắt đầu chơi sẽ sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia cho mỗi người 13 lá bài. Sau đó, người chơi sắp sếp bài (binh bài) thành 03 chi: 05 lá bài cho chi 01, 05 lá bài cho chi 02, 03 lá bài cho chi 03, phải sắp xếp sao cho chi 01 mạnh hơn chi 02 và chi 02 mạnh hơn chi 03 nếu không sẽ tính là binh lủng (thua bài). Mỗi người chơi sắp xếp thành các chi khác nhau (binh bài), độ lớn của các chi được sắp xếp theo thứ tự tăng dần: Mậu thầu (các lá bài trong chi không có liên kết nào với nhau), đôi (hai lá bài đồng giá trị), thú (có hai đôi khác giá trị), xám chi/ xám cô (ba lá bài cùng giá trị), sảnh (năm lá bài có giá trị liên tiếp nhau nhưng không cùng chất), thùng (năm lá bài cùng chất nhưng không liên tiếp nhau), cù lủ (ba lá bài cùng giá trị và một đôi). Thứ tự các lá bài tăng dần từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; trong bài mậu binh chỉ xét độ lớn, không xét chất của lá bài. Nếu các lá bài giống nhau thì xét hòa cho hai người chơi đó (bài hòa giữa người làm cái với người chơi thì người làm cái thắng, giữa những người chơi với nhau tính là hòa). Trường hợp bài mậu binh thì thắng mà không cần so sánh bài: 03 cái thùng; 03 cái sảnh; tứ quý (bốn lá bài cùng giá trị); thùng phá sảnh (năm lá bài liên tiếp nhau và cùng chất), nếu cái mậu binh và quân cũng mậu binh thì cái thắng.

Sau khi binh bài xong, người làm cái lật bài và so sánh kết quả với ba người chơi còn lại. Nếu trong tổng số 03 chi bài, thắng được 02 chi thì tính là thắng và ngược lại; người chơi nào thắng 01 chi, thua 01 chi và hòa 01 chi thì tính là hòa. Trong mỗi ván bài nếu người làm cái thắng của người chơi nào (người làm quân) thì được người đó chung (trả) 10.000 đồng - 20.000 đồng (tuỳ theo thoả thuận cược lúc bắt đầu chia bài) và ngược lại; trường hợp trong những người làm quân cược với nhau, nếu thắng thì được người còn lại chung số tiền từ 10.000 đồng - 20.000 đồng và ngược lại. Ván bài kết thúc khi người chơi so bài và trả tiền thắng thua xong.

Quá trình bắt quả tang Lê Anh T, Lê Văn T1, Lê Thanh H1 đã khai, Lê Anh T mang theo 1.010.000 đồng để đánh bạc, đã thua 310.000 đồng. Lê Văn T1 mang theo số tiền 940.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 110.000 đồng. Lê Thanh H1 mang theo số tiền 1.053.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 200.000 đồng. Đối với C1 khi Công an phường N phát hiện đã bỏ trốn nên không xác định được số tiền C1 dùng để đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền T, T1, H1 sử dụng để đánh bạc vào ngày 11/3/2023 đã bị Công an tạm giữ là 3.003.000đồng (Ba triệu, không trăm, không ba nghìn đồng).

Quá trình điều tra đã xác định: Ngày 04/01/2023 Lê Anh T đã bị Công an phường N, thành phố Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Ngày 06/02/2023 T đã chấp hành xong quyết định nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

* *Tài liệu, đồ vật bị tạm giữ:* 01 (một) bộ bài Tây loại 52 lá đã qua sử dụng; Tiền ngân hàng N 3.003.000 đồng.

* Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 22-12-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố Lê Anh T về tội: "*Đánh bạc*" theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Anh T phạm tội: "*Đánh bạc"* và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Lê Anh T từ 25.000.000đồng đến 30.000.000đồng.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị, Hội đồng xét xử: Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.003.000 đồng, là vật chứng của vụ án. Tuy nhiên, Ngày 25/3/2023 Công an phường N, thành phố Q đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 14/QĐ-XPHC đối với Lê Thanh H1 về hành vi đánh bạc trái phép và tịch thu toàn bộ số tiền của Lê Thanh H1 dùng vào việc đánh bạc 1.253.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Q còn tạm giữ số tiền 1.750.000 đồng, đề nghị tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

* *Ý kiến tranh luận của bị cáo:* Bị cáo không có tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thống nhất mức hình phạt do Kiểm sát viên đã đề nghị và kính mong Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Tấn D; ông Lê Văn T1 và ông Lê Thanh H1 đều vắng mặt và có đơn đề nghị Toà án xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì lời khai của những

người này đã thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là phù hợp theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về tội danh: Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Đối chiếu với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở và căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 11/03/2023 Lê Anh T cùng với Lê Thanh H1, Lê Văn T1 đã có hành vi đánh bạc trái phép, dưới hình thức đánh bài binh – xập – xám được thua bằng tiền, tại quán cà phê của ông Lê Tấn D, địa chỉ: tổ A, phường N, thành phố Q và đã bị Công an thành phố Q phát hiện và bắt quả tang. Vật chứng thu giữ, 01 (một) bộ bài Tây loại 52 lá đã qua sử dụng; Tiền ngân hàng N 3.003.000đồng.

Xét thấy số tiền đánh bạc của Lê Anh T, Lê Thanh H1, Lê Văn T1 dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 04/01/2023 Lê Anh T đã bị Công an Phường N, thành phố Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép tại Quyết định số 04/QĐ- XPHC ngày 04/01/2023. Mặc dù, Lê Anh T đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 11/3/2023 bị cáo Lê Anh T lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bạc "binh xập xám". Do đó, hành vi của bị cáo Lê Anh T đủ yếu tố cấu thành tội: "*Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Lê Anh T về tội "*Đánh bạc"* theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Bị cáo Lê Anh T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, có nghề nghiệp, nhưng không chịu tu chí làm ăn, mà lười lao động, trước đó bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng vì xem thường pháp luật, bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương nên cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo đã gây ra, nhằm mục đích để răn đe, để giáo dục bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có tốt cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 3.003.000 đồng là vật chứng của vụ án có liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Ngày 25/3/2023 Công an phường N, thành phố Q đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 14/QĐ-XPHC đối với Lê Thanh H1 về hành vi đánh bạc trái phép và tịch thu toàn bộ số tiền của Lê Thanh H1 dùng vào việc đánh bạc 1.253.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước. Hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Q còn tạm giữ số tiền 1.750.000 đồng, nên cần tịch thu số tiền 1.750.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về các tình tiết có liên quan trong vụ án:

- Lê Văn T1, Lê Thanh H1 là những người trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với bị cáo T. Tuy nhiên, hành vi của Lê Văn T1, Lê Thanh H1 không đủ yếu tố cầu thành tội đánh bạc. Do đó, Công an phường N, thành phố Q ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn T1, Lê Thanh H1 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

- Ông Lê Tấn D là chủ quán cà phê, đã có hành vi sử dụng địa điểm là quán cà phê cho các đối tượng đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật và Công an phường N đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông D là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- Đối tượng tham gia đánh bạc cùng với bị cáo T, T1 và H1 có tên "C1". Tuy nhiên khi lực lượng Công an bắt quả tang, C1 đã bỏ trốn và quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tuy nhiên chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người có tên "Chức". Vì vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và sẽ xử lý sau.

- Khi lực lượng Công an kiểm tra tại quán cà phê của ông Lê Tấn D thì phát hiện các đối tượng gồm ông Lê Tấn D, Hồ Ngọc K, Lê Văn B đánh có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bạc "phỏm (Ù)" và thu giữ tại chiếu bạc 860.000đồng. Hành vi của các đối tượng Lê Tấn D, Hồ Ngọc K, Lê Văn B chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Vì vậy, Công an phường N, thành phố Q đã ban hành các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Tấn D, Hồ Ngọc K, Lê Văn B là có căn cứ, đúng pháp luật.

[8] Tại phiên tòa ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đề nghị với Hội đồng xét xử: Về tội danh, mức hình phạt và xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có căn cứ được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo Lê Anh T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ

luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh T phạm tội: *"Đánh bạc"*

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh T 25.000.000đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bộ bài Tây loại 52 lá đã qua sử dụng
- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.750.000đồng (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng)

(Theo biên bản giao nhận giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/12/2023 và uỷ nhiệm chi ngày 08/01/2024 giữa Công an thành phố Q với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lê Anh T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án sơ thẩm xử công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- Nhà tạm giữ CA TP Quảng Ngãi;
- CQCSĐT Công an TP Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS Công an TP Quảng Ngãi;
- Phòng NVLT Công an TP Quảng Ngãi;
- Chi Cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Na Na