

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI

Bản án số: 53/2020/HSST

Ngày: 25/6/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Ngân

Bà Vũ Thị Lan Hương

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Thế Trung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân nhân dân thành phố Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Ngọc Thạch - Kiểm sát viên.

Ngày 25/6/2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2020/TLST - HS ngày 03/6/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2020/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Phan Thanh S (Tên gọi khác không) Sinh ngày 07/01/1996 tại thành phố L Nơi cư trú: Tổ 16, phường P, thành phố L, tỉnh C; Chỗ ở: Thôn N, xã Đ, thành phố L, tỉnh C; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn Công và bà Mai Thu Ngân; Vợ: Vương Thị Linh (đã ly hôn năm 2019); Bị cáo có 01 con, sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/4/2020 đến ngày 14/4/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

2. Lục Văn P (Tên gọi khác không), Sinh ngày: 26/4/2001 tại thành L; Nơi cư trú: thôn 3, xã P, thành phố L, tỉnh C; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lục Văn Hòa và bà Vàng Thị Tén; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/4/2020 đến ngày 14/4/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Anh Doãn Anh Tuấn - Sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn Đồng Đình, xã Âu Lâu, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái

Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 03/4/2020, Lục Văn P vào mạng xã hội Facebook nhắn tin với một người không quen biết, thấy người này muốn tìm mua xe mô tô Honda Dream không giấy tờ nên Lục Văn P gọi điện thoại cho Phan Thanh S để hỏi xem Sơn có xe không, Sơn hẹn lên nhà Phú để nói chuyện cụ thể. Sau đó Sơn cùng với Đinh Thị Tình (sinh năm 1990, trú tại thôn Cù Hà, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng) đi từ xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng đến nhà Phú, tại đây, Sơn và Phú đã bàn bạc thống nhất cùng đi trộm cắp xe máy để bán, Sơn bảo Tình chở Sơn và Phú đi đến nhà anh Đinh Công Sinh (sinh năm 1990, trú tại tổ 7, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai) để mượn xe mô tô và được anh Sinh cho mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24P5-5941. Sau đó Đinh Thị Tình đi về Xuân Giao còn Sơn và Phú đi xuống Gia Phú chơi, khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/4/2020 thì cả hai quay lên thành phố Lào Cai và đến ăn cơm tại nhà anh Vũ Mạnh Tuyên ở tổ 6, phường Nam Cường. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, Sơn điều khiển xe mô tô chở Phú đi lên trên khu vực thành phố Lào Cai tìm xe mô tô để trộm cắp, khi đến đường Phạm Hồng Thái thuộc tổ 11, phường Lào Cai thì Sơn phát hiện thấy một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 16H2-4800, màu sơn nâu, xe không có gương, không có yếm đang dựng trước cửa số nhà 066. Quan sát xung quanh không thấy có người, Sơn dừng xe cách số nhà 066 khoảng 10 mét và bảo Phú đứng đợi còn mình thì đi đến gần chiếc xe dùng vạm phá khóa đã chuẩn bị từ trước vạm phá được ổ khóa điện và dắt lùi xe xuống lòng đường. Sau đó Sơn nổ máy điều khiển chiếc xe vừa trộm cắp được, Phú điều khiển chiếc xe mượn của anh Sinh cùng đi về nhà anh Sinh để trả xe. Trả xe xong, Sơn điều khiển xe trộm cắp được chở Phú đi xuống nhà anh Trần Đức Tuấn ở thôn Bản Bay, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng và ngủ lại qua đêm. Sáng ngày 04/4/2020 Sơn tháo biển số xe cất vào túi xách sau đó chở Phú về nhà, trên đường đến khu vực cầu Mới thuộc thôn Hòa Lạc, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, Sơn dùng xe bảo Phú lấy chiếc biển số xe 16H2-4800 trong túi xách Sơn đang đeo trên người vứt xuống khu vực chân cầu, Sơn cũng lấy chiếc vạm phá khóa vứt xuống chân cầu. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/4/2020 Sơn lên mạng xã hội Facebook (Sơn không nhớ tài khoản nào) đăng bài “cần tìm mua xe mô tô

không giấy tờ” nên Sơn vào bình luận. Sau đó tài khoản “TRAN TUAN ANH” nhắn tin cho Sơn hỏi muốn mua xe mô tô không giấy tờ, và yêu cầu Sơn chụp hình ảnh chiếc xe gửi cho tài khoản trên xem và hai bên hẹn gặp nhau tại phía sau rạp chiếu phim tỉnh Lào Cai thuộc phường Bình Minh, thành phố Lào Cai để trao đổi về việc mua bán. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Sơn điều khiển chiếc xe mô tô trộm cắp được đến phía sau rạp chiếu phim và đứng đợi một lúc thì nhìn thấy hai chiếc xe mô tô, trong đó có anh Doãn Anh Tuấn (sinh năm 1998, trú tại thôn Đồng Đình, xã Âu Lâu, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái) là chủ sở hữu xe mô tô bị mất trộm đi lại gần vị trí Sơn đang dừng xe thì Sơn điều khiển xe bỏ chạy nên anh Doãn Anh Tuấn, Đỗ Thế Phong, Nguyễn Anh Nam và Nguyễn Thiện Nhân đuổi theo đến khu vực sở Điện lực Lào Cai thì bị bắt giữ giao nộp Sơn cùng chiếc xe mô tô cho Công an phường Nam Cường. Ngày 05/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Phan Thanh Svà Lục Văn Pvề hành vi trộm cắp tài sản.

Tại kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 23/KL-HĐĐG ngày 08/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai kết luận 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu có giá 6.760.000đ (sáu triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 48/CT - VKS ngày 02/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố bị cáo Phan Thanh Svà Lục Văn Pvề tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phan Thanh Svà Lục Văn Pnhư cáo trạng đã truy tố và xác định:

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo trong vụ án đều là người thực hành, trong đó bị cáo Phan Thanh S là người giữ vai trò chính, bị cáo Lục Văn Pgiữ vai trò sau bị cáo Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Thanh Svà Lục Văn Pphạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị:

Đối với bị cáo Phan Thanh S: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Đối với bị cáo Lục Văn P: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 04 đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Tuyên thời gian thử

thách đối với bị cáo theo quy định của pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Deyuan. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước chiếc điện thoại OPPO màu trắng của Phan Thanh S; 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen của Lục Văn P. Trả lại cho bị cáo S 01 bằng lái xe mô tô hạng A1 mang tên Phan Thanh S.

Các bị cáo Phan Thanh S và Lục Văn P đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị hại là anh Doãn Anh Tuấn vắng mặt và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Doãn Anh Tuấn không đề nghị các bị cáo phải bồi thường gì, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo Phan Thanh S và Lục Văn P nói lời sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị hại vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Xét thấy sự vắng mặt của bị hại không trở ngại cho việc xem xét trách nhiệm hình sự của các bị cáo và giải quyết cho việc bồi thường thiệt hại. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai thống nhất với nội dung:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 03/4/2020 Sơn chở Phú đến đường Phạm Hồng Thái thuộc tổ 11, phường Lào Cai trộm cắp được mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 16H2-4800, màu sơn nâu. Sáng ngày 04/4/2020 Sơn tháo biển số xe cất vào túi xách sau đó chở Phú về nhà, trên đường đến khu vực cầu Mới thuộc thôn Hòa Lạc, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai, Sơn dừng xe bảo Phú lấy chiếc biển số xe 16H2-4800 trong túi xách Sơn đang đeo trên người vứt xuống khu vực chân cầu, Sơn cũng lấy chiếc vạm phá khóa vứt xuống chân cầu. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/4/2020 Sơn lên mạng xã hội Facebook tìm người để bán xe. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Sơn điều khiển chiếc xe mô tô trộm cắp được đến phía sau rạp chiếu phim và đứng đợi một lúc thì nhìn thấy hai chiếc xe mô tô, trong đó có anh Doãn Anh Tuấn (sinh năm 1998, trú tại thôn Đồng Đình, xã Âu Lâu, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái) là chủ sở hữu xe mô tô bị mất trộm đi lại gần vị trí Sơn đang dừng xe thì Sơn điều khiển xe bỏ chạy nên anh Doãn Anh Tuấn, Đỗ Thế Phong, Nguyễn Anh Nam và Nguyễn Thiện Nhân đuổi theo đến khu vực sở Điện lực Lào Cai thì bị bắt giữ giao nộp Sơn cùng chiếc xe mô tô cho Công an phường Nam Cường. Ngày 05/4/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Phan Thanh Svà Lục Văn P về hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự

[3] Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành.

Đối với bị cáo Phan Thanh Slà người khởi xướng, rủ rê Lục Văn Pcùng thực hiện việc trộm cắp và là người trực tiếp thực hiện. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò chính là người chủ mưu trong vụ án.

Đối với bị cáo Lục Văn P khi được Phan Thanh S bàn bạc thống nhất cùng đi trộm cắp xe máy để bán lấy tiền tiêu xài và rủ đi đã đồng ý, tiếp nhận ngay ý chí của bị cáo Phan Thanh Svà cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo đánh giá như sau:

Đối với bị cáo Phan Thanh Slà người chủ mưu, khởi xướng và là người trực tiếp thực hiện việc trộm cắp, vì vậy bị cáo là người chịu trách nhiệm chính trong vụ án, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly đối với bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Xong xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần

đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Bị cáo có ông Ngoại là Mai Xuân Cúc được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, vì vậy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo Lục Văn Phê được Phan Thanh Srủ đi trộm cắp đã nhất trí và cùng Sơn thực hiện hành vi trộm cắp, vì vậy cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Xong xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Bị cáo có ông Nội là Lục Văn Hồ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, vì vậy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Xét bị cáo có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cần áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Deyuan cần tịch thu tiêu hủy
Đối với 01 bằng lái xe mô tô hạng A1 thu giữ của Phan Thanh Sẵn trả lại cho bị cáo.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Phan Thanh S và Lục Văn Phú. Xét thấy các bị cáo đã dùng vào việc phạm tội, vì vậy cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với anh Đinh Công Sinh (sinh năm 1990, trú tại tổ 7, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai) là người đã cho Sơn mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream. Tuy nhiên anh Sinh không biết Sơn, Phú đã sử dụng chiếc xe trên vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với chị Đinh Thị Tình (sinh năm 1990, trú tại thôn Cù Hà, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai) là người đi cùng Sơn đến nhà Lục Văn Phú. Chị Tình ở bên ngoài nên không biết việc Sơn và Phú bàn bạc việc trộm

cấp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với chiếc biển số xe mô tô 16H2-4800 và chiếc vạm phá khóa, các bị cáo khai đã vứt xuống lòng suối tại khu vực cầu Mới thuộc thôn Hòa Lạc, xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu hồi được để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh S và Lục Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Thanh S 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được khấu trừ 9 ngày tạm giữ.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lục Văn P 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/6/2020.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tả Phời, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Deyuan; Trả lại cho bị cáo S 01 bằng lái xe mô tô hạng A1 mang tên Phan Thanh S.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, viền vàng, số IMEI 1: 863008038703111, số IMEI 2:

863008038703103, điện thoại bị mất phần lắp lưng phía sau kèm 01 sim Viettel có dòng số 8984048000028551535 thu giữ của Phan Thanh S và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI 355820090887961, số IMEI 2: 355820092887969, điện thoại đã qua sử dụng kèm 01 sim Viettel có dòng số 8984048000037725749 thu giữ của Lục Văn P.

(Các vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2020 giữa Công an thành phố Lào Cai và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lào Cai)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phan Thanh S và Lục Văn P mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- VKSND tỉnh, TP
- Công an TP Lào Cai
- Phòng PV 06 - CA tỉnh Lào Cai;
- Sở tư pháp
- Chi cục THADSTP Lào Cai;
- Cơ quan THAHS CATP Lào Cai
- Bị cáo 2; Bị hại
- Lưu hồ sơ; tập án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Phạm Thị Thanh Hương