

Bản án số: 19/2019/HS-ST

Ngày: 17 - 5 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀ CÚ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Sơn Thị Sô Tha

- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Ngọc Trường.

Ông Huỳnh Hữu Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trà Cú.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tú – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 -5- 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Cú xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Lý Thanh S, sinh năm 1983;

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: ấp X, xã NX, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn K (chết) và bà Dương Thị Mỹ L, sinh năm 1957; có 06 anh chị em ruột lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1985; có vợ Nguyễn Thị U, sinh năm 1978 (đã ly hôn) và có 01 người con sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: ngày 12/3/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xử phạt xử 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” bị cáo đã chấp hành hành xong và đã xóa án tích; Bị cáo tại ngoại (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1984;

Nơi cư trú: ấp K, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Nơi ĐKKHKT: ấp B, xã T, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Nuôi thủy sản; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1958. Có 04 anh chị em ruột lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1982; có vợ Kim Thị Phương Th, sinh năm 1981; con chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/01/2017 Ủy ban nhân dân huyện Trà Cú xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc; Bị cáo tại ngoại (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người tham gia tố tụng khác:

1. Anh Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1977 (có mặt);

Địa chỉ: ấp C, xã L, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

2. Anh Võ Mai H (Hùng Bò), sinh năm 1979 (có mặt);

Địa chỉ: ấp L, xã, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

3. Anh Kim Chí L, sinh năm 1986 (có đơn xét xử vắng mặt);

Địa chỉ: ấp G, xã NX, huyện T, tỉnh Trà Vinh

4. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1989 (có vắng mặt);

Địa chỉ: ấp C, xã NX, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

5. Ông Lâm Văn C, sinh năm 1961 (có đơn xét xử vắng mặt);

Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

- Người làm chứng:

1. Anh Trần Văn Th, sinh năm 1985 (vắng mặt không lý do);

2. Ông Lâm Văn T, sinh năm 1963 (có mặt);

3. Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1979 (có mặt);

4. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1960 (có mặt);

Cùng địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

5. Anh Trần Văn Ch, sinh năm 1972 (có mặt);

Địa chỉ: ấp X, xã NX, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

6. Ông Lê Văn H, sinh năm 1969 (có mặt);

7. Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1962 (vắng mặt không lý do);

Cùng địa chỉ: ấp C, xã N, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

8. Anh Đặng Văn Rạng Đ, sinh năm 1984 (có đơn xét xử vắng mặt);

Địa chỉ: K3, thị trấn T, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 11/01/2019 Nguyễn Ngọc Đ gọi điện thoại cho bị cáo Ch hẹn đá gà, bị cáo Ch đồng ý và gọi điện thoại cho bị cáo Lý Thanh S rủ Sơn đá gà thắng thua bằng tiền. Sau đó, bị cáo Sơn điện thoại cho Võ Mai H, rủ H mang gà đi đá nhưng khi đi thì H nói với bị cáo S là H mang gà của mình đi đá và cá cược số tiền 500.000 đồng. Sau đó, bị cáo S, Đ cùng với H mang theo một con gà trống, loại gà tre đến điểm hẹn là sân đất trống phía sau nhà ông Lê Văn C để đá gà thắng thua bằng tiền. Bị cáo Ch làm trọng tài và chuẩn bị cân đồng hồ cho Đ và bị cáo S cân gà nhưng do gà bên Đ nặng hơn gà bên bị cáo S nên hai bên thống nhất cá cược đá ăn 8 với số tiền cá cược là 3.300.000 đồng, gà của Đ do một mình Đ cá cược với số tiền 3.300.000 đồng, riêng gà phía bị cáo S do bị cáo đại diện cá cược, bị cáo S tham gia cá cược 2.800.000 đồng, Võ Mai H tham gia cá cược 500.000 đồng và theo quy định của bị cáo Ch thì sau khi phân định thắng thua bị cáo Ch sẽ hưởng lợi ích cho việc tổ chức đá gà với số tiền là 300.000 đồng của bên thắng cược.

Sau khi thống nhất cá cược, bị cáo Ch chuẩn bị băng keo cho bị cáo S và Đ quấn cựa sắt vào chân gà, còn cựa gà do hai bên chuẩn bị. Sau khi thả gà đá được một lúc thì gà bên Đ thua và Đ đã đưa tiền thua cược cho bị cáo Ch là 3.300.000

đồng nhưng bị cáo Ch giữ lại số tiền 300.000 đồng, còn lại 3.000.000 đồng bị cáo đưa tiền thắng cược cho bị cáo S, bị cáo S đưa tiền thắng cược cho H là 500.000 đồng.

Sau khi kết thúc trận gà thứ nhất bị cáo Ch tiếp tục đứng ra tổ chức, làm trọng tài cho trận gà của Nguyễn Văn Đ đá với gà của Kim Chí L. Các bên tiến hành cân gà, gà bên L nặng hơn gà của Đ nên hai bên thống nhất cá cược là gà bên L đá ăn 8 với gà bên Đ với số tiền là 2.200.000 đồng. Bị cáo Ch chuẩn bị 02 cặp cựa gà bằng sắt và băng keo để hai bên quấn cựa, hai bên tiến hành thử gà để thả ra đá thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra và mời những người có liên quan về làm việc.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Ch gồm: 01 cân đồng hồ màu xanh, loại 5kg đã qua sử dụng; 06 cuộn băng keo màu trắng; 02 cặp cựa gà bằng kim loại đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng có 02 số IMEI: 354491090509772 và 354491093003770; sử dụng sim số 0377.778.545, có số Sêri: 8984048701006626493 và tạm giữ số tiền 300.000 đồng là số tiền lợi ích mà bị cáo có được do tổ chức đánh bạc.

- Thu giữ của bị cáo Lý Thanh S 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh - đen đã qua sử dụng, có số sêri: 354588053474389 và số tiền 5.300.000 đồng.

- Thu giữ của Võ Mai H: 01 cặp cựa gà bằng kim loại đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Ngọc Đ: 01 cặp cựa gà bằng kim loại đã qua sử dụng.

Ngày 11/01/2019 Cơ quan điều tra tiến hành tiêu hủy đối với 01 con gà trống lông màu đỏ - đen; còn con gà trống lông màu vàng - đỏ - đen sau khi xảy ra vụ án, Nguyễn Ngọc Đ đã lấy xác gà trên cho một người không rõ họ tên và địa chỉ nên không thu hồi được.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKSTC ngày 23/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú truy tố các bị cáo Lý Thanh S và Nguyễn Văn Ch về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo Lý Thanh S và Nguyễn Văn Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các bị cáo thừa nhận những lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra là do các bị cáo tự nguyện khai nhận cũng như toàn bộ nội dung mà bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú mô tả về hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo là hoàn toàn đúng, các bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú: Sau khi phân tích các chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lý Thanh S và Nguyễn Văn Ch phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên phạt bị cáo Lý Thanh S số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 17, Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Các bị cáo Lý Thanh S và Nguyễn Văn Ch xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ tiền phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Trà Cú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 09 giờ 20 phút ngày 11/01/2019, tại ấp B, xã T, huyện, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Nguyễn Văn Ch đã có hành vi tổ chức cho bị cáo Lý Thanh S tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền đánh bạc là 6.600.000đ.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến an ninh, trật tự tại địa phương với mục đích thu lợi bất chính. Hiện nay tình trạng đánh bạc trái pháp luật vẫn còn diễn biến phức tạp trong cộng đồng dân cư, tính chất mức độ ngày càng nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân, trật tự an toàn của xã hội. Các bị cáo có đủ sức khỏe, có nghề nghiệp ổn định thu nhập nuôi sống gia đình, lẽ ra các bị cáo phải chí thú làm ăn phát triển kinh tế tạo ra của cải vật chất cho gia đình và xã hội. Việc đánh bạc ăn thua bằng tiền các bị cáo đều biết là pháp luật nghiêm cấm nhưng do việc đánh bạc không phải bỏ ra nhiều công sức mà thu lợi nhuận cao nên các bị cáo bất chấp quy định của pháp luật, tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền; cờ bạc không chỉ mang tính sát phạt lẫn nhau mà còn là một trong các tệ nạn xã hội, gây nên sự đói nghèo và phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên bị pháp luật nghiêm cấm. Vì vậy, việc khởi tố, điều tra, đưa các bị cáo ra xét xử kịp thời là hết sức cần thiết nhằm xử lý và ngăn chặn tệ nạn đánh bạc trái phép trên địa bàn.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, mức độ tham gia vào việc thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo:

Đối với bị cáo S và bị cáo Ch tại thời điểm phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, đây là vụ án có sự đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, các bị cáo đều thống nhất ý chí với nhau về việc đánh bạc. Xét thấy, bị cáo Ch là người tổ chức đá gà, tuy hành vi của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc được quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 nhưng bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đồng phạm với bị cáo S về số tiền tham gia đánh bạc là 6.600.000 đồng với vai trò người giúp sức. Bị cáo S sử dụng số tiền 3.300.000 đồng dùng vào việc đánh bạc nhưng bị cáo S là người có nhân thân xấu vào ngày 12/3/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xử phạt tù về tội “Cố ý gây thương tích” bị cáo đã chấp hành hành xong và đã xóa án tích. Xét thấy, không cần thiết xét xử tù giam đối với các bị cáo mà cần xử phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, xuất thân từ thành phần nhân dân lao động, bị cáo S là lao động chính trong gia đình, nuôi con nhỏ; có ông ngoại, ông nội là Liệt sỹ và cha tham gia Cách mạng và được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3 do đó, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo Ch phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên có tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Liên quan đến vụ án có Nguyễn Ngọc Đ, Võ Mai H, Kim Chí L, Nguyễn Văn Đ thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền với số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Về nhân thân Nguyễn Ngọc Đ, Võ Mai H, Kim Chí L, Nguyễn Văn Đ không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, do đó chỉ vi phạm về hành chính, vi phạm điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ nên Công an huyện Trà Cú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng nêu trên, mỗi đối tượng 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và tịch thu số tiền sử dụng để đánh bạc của Võ Mai H với số tiền 1.000.000 đồng.

Riêng, đối với ông Lâm Văn C là chủ phần đất mà bị cáo Ch thực hiện hành vi tổ chức đá gà. Quá trình bị cáo Nguyễn Văn Ch tổ chức cho người khác đá gà ăn tiền trên phần đất của ông C, ông C hoàn toàn không biết và không có ở nhà nên không xem xét, xử lý là đúng quy định pháp luật.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với số tiền 5.600.000 đồng (trong đó của bị cáo S là 5.300.000 đồng và bị cáo Ch là 300.000 đồng). Xét đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc, nghĩ nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng có 02 số IMEI: 354491090509772 và 354491093003770, sử dụng sim số 0377.778.545, có số Sêri: 8984048701006626493 của bị cáo Nguyễn Văn Ch và 01 điện thoại di

động hiệu Nokia, màu xanh – đen đã qua sử dụng, có số sêri: 354588053474389 của bị cáo Lý Thanh S là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nghĩ nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ màu xanh, loại 5kg đã qua sử dụng; 06 cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu A, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Võ Văn Thanh và người chứng kiến Nguyễn Văn Ch; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu B, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Võ Mai H đã điểm chỉ; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu C, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Nguyễn Ngọc Đ và 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu D, ngày 12/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Lý Thanh S.

Đối với: 01 con gà trống lông màu đỏ - đen trong ngày 11/01/2019 đã tiến hành tiêu hủy theo đúng quy định, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với con gà trống lông màu vàng - đỏ - đen sau do quá trình điều tra không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lý Thanh S và Nguyễn Văn Ch phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lý Thanh S số tiền 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

3. Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.600.000 đồng (*Năm triệu sáu trăm nghìn đồng*), theo biên lai thu tiền số 0008526 và 0008529 cùng ngày 19/02/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng có 02 số IMEI: 354491090509772 và 354491093003770, sử dụng sim số 0377.778.545, có số Sêri: 8984048701006626493 của bị cáo Nguyễn Văn Ch và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh – đen đã qua sử dụng, có số sêri: 354588053474389 là điện thoại di động của bị cáo Lý Thanh S là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nghĩ nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ màu xanh, loại 5kg đã qua sử dụng; 06 cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu A, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Võ Văn Thanh và người chứng

kiến Nguyễn Văn Ch; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu B, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Võ Mai H đã điểm chỉ; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu C, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Nguyễn Ngọc Đ và 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu D, ngày 12/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Lý Thanh S.

Đối với: 01 con gà trống lông màu đỏ - đen trong ngày 11/01/2019 đã tiến hành tiêu hủy theo đúng quy định, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với con gà trống lông màu vàng - đỏ - đen do quá trình điều tra không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lý Thanh S và Nguyễn Văn Ch mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án. Quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Trà Cú;
- CA huyện Trà Cú;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Chi Cục THADS huyện Trà Cú;
- Những người TGTT;
- Lưu.

(Đã ký)

Sơn Thị Sô Tha

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRÀ CÚ
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Trà Cú, ngày 17 tháng 5 năm 2019

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 35 phút, ngày 17 tháng 5 năm 2019.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Sơn Thị Sô Tha

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kim Ngọc Trường

Ông Huỳnh Hữu Thuận

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Lý Thanh Sơn, sinh năm 1983

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: ấp Xa Xi, xã Ngãi Xuyên, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê;

2. Nguyễn Văn Chấn, sinh năm 1984;

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: ấp Ba Tục A, xã Thanh Sơn, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 231 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬT, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1/ Thảo luận:

Chủ tọa phiên tòa đưa ra vấn đề cần thảo luận: Tập trung các yếu tố cấu thành tội phạm, các tình tiết định khung, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí.

- Ý kiến của ông Kim Ngọc Trường: với các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng thì thấy rằng có căn cứ tuyên bố các bị cáo Lý Thanh Sơn và Nguyễn Văn Chấn phạm tội “Đánh bạc”.

Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như sau: các bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Nguyễn Văn Chấn phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Bị cáo Lý Thanh Sơn có ông ngoại, ông nội là Liệt sỹ và có cha ruột được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3 đây là tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.600.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn Chấn và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh – đen đã qua sử dụng của bị cáo Lý Thanh Sơn.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ màu xanh, loại 5kg đã qua sử dụng; 06 cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng và 04 cặp cựa gà. Đối với 01 con gà trống lông màu đỏ - đen đã tiến hành tiêu hủy, còn con gà trống lông màu vàng - đỏ - đen sau không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

Về mức hình phạt:

Phạt bị cáo Lý Thanh Sơn số tiền 30.000.000 đồng.

Phạt bị cáo Nguyễn Văn Chấn số tiền 25.000.000 đồng.

- Ông Huỳnh Hữu Thuận có ý kiến: Thống nhất theo ý kiến của ông Kim Ngọc Trường là các bị cáo thừa nhận hành vi Đánh bạc. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Lý Thanh Sơn bị Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xử phạt 09 tháng tù theo bản án phúc thẩm số 13/HSPT ngày 12/3/2013 về tội đánh bạc đã xóa án tích nên không có tình tiết tăng nặng. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ như Hội thẩm Trường đã có ý kiến, tôi nhưng xin bổ sung bị cáo Sơn có tình tiết giảm nhẹ là khi vợ chồng ly hôn bị cáo nuôi con nhỏ; về hình phạt thống nhất mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là không cần thiết giam các bị cáo mà chỉ áp dụng hình thức phạt tiền là đủ sức răn đe các bị cáo nên thống nhất đề xuất của Hội thẩm Trường.

- Thẩm phán ông Sơn Thị Sô Tha có ý kiến: Hai vị Hội thẩm phân tích, đánh giá chứng cứ và các tình tiết có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn đúng, nên thống nhất cao.

Xét các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền của người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về cấu thành tội phạm: Các bị cáo Lý Thanh Sơn và bị cáo Nguyễn Văn Chấn đã thỏa mãn 04 yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh là đúng. Về các tình tiết giảm nhẹ thống nhất theo phân tích trên cùng các vị Hội thẩm, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về mức hình phạt: Thống nhất xử phạt bị cáo Lý Thanh Sơn số tiền 30.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Chấn số tiền 25.000.000 đồng.

2/ Biểu quyết:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lý Thanh Sơn và Nguyễn Văn Chấn phạm tội “Đánh bạc”

Kết quả biểu quyết 03/03 đạt 100%

Về Điều luật áp dụng, hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lý Thanh Sơn số tiền 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).
- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Chấn số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*). Kết quả biểu quyết 03/03 đạt 100%

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.600.000 đồng (*Năm triệu sáu trăm nghìn đồng*), theo biên lai thu tiền số 0008526 và 0008529 cùng ngày 19/02/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng có 02 số IMEI: 354491090509772 và 354491093003770, sử dụng sim số 0377.778.545, có số Sêri: 8984048701006626493 của bị cáo Nguyễn Văn Chấn và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh – đen đã qua sử dụng, có số sêri: 354588053474389 là điện thoại di động của bị cáo Lý Thanh Sơn là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nghĩ nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ màu xanh, loại 5kg đã qua sử dụng; 06 cuộn băng keo màu trắng đã qua sử dụng; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu A, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Võ Văn Thanh và người chứng kiến Nguyễn Văn Chấn; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu B, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Võ Mai Hùng đã diễm chỉ; 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu C, ngày 11/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Nguyễn Ngọc Độ và 01 bao giấy được niêm phong, ký hiệu D, ngày 12/01/2019 có chữ ký của điều tra viên Tăng Văn Phúc và người giao nộp Lý Thanh Sơn.

Đối với: 01 con gà trống lông màu đỏ - đen trong ngày 11/01/2019 đã tiến hành tiêu hủy theo đúng quy định, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với con gà trống lông màu vàng - đỏ - đen sau do quá trình điều tra không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

Kết quả biểu quyết 03/03 đạt 100%

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lý Thanh Sơn và Nguyễn Văn Chấn mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*), án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Kết quả biểu quyết 03/03 đạt 100%

Biên bản kết thúc lúc giờ ... phút ngày 17 tháng 5 năm 2019. Các thành viên có đọc lại nội dung biên bản./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Kim Ngọc Trường – Huỳnh Hữu Thuận

Sơn Thị Sô Tha