TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SA PA-TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2024/HSST
Ngày 23/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tuấn và ông Sùng A Cở.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Má A Trư-Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa: Bà Lê Thị Thủy-Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2024/HSST ngày 15 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/HSST-QĐ ngày 17 tháng 4 năm 2024 và quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2024/QĐST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Khánh D; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 06 tháng 9 năm 20xx, tại thị xã S, tỉnh Lào Cai; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 05, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Tự do; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Con ông Nguyễn Tiến D1, sinh năm 19xx và con bà Nguyễn Thị Liên H, sinh năm 19xx. Trú tại tổ 05, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo hiện đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12 tháng 01 năm 2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khánh D: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 19xx-Là luật sư. Có mặt.

Địa chỉ: Số 87, đường Ng, phường Th, thành phố B, tỉnh Bắc Giang.

- Bị hại: + Anh Ngô Quang Kh, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 06, phường X, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Hoàng Văn L, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 2AB, xã K, huyện B, tỉnh Lào Cai.

- Người làm chứng: + Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 19xx. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Ph, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng.

+ Anh: Nguyễn Quang M, sinh năm 20xx. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 01, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Nguyễn Đức H, sinh năm 19xx. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 4, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Nguyễn Minh H, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 4, phường S, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

+ Anh: Đặng Văn T, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 12, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 21 tháng 12 năm 2021, Ngô Quang Kh, Hoàng Văn L, Đặng Văn T đến nhà nghỉ R địa chỉ số 041 đường Thạch Sơn, tổ 03, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Khi đến cửa nhà nghỉ thì Đặng Văn T đi vào bên trong, Hoàng Văn L đứng ngoài cửa còn Ngô Quang Kh đi sang quán ăn mang tên "A B" phía đối diện đường do Nguyễn Tuấn A là chủ quán để mua thuốc lá, Ngô Quang Kh mua thốc lá xong đi ra khỏi quán nhưng không đóng cửa. Khi đó có Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H, Nguyễn Khánh D, Lã Ngọc S và Nguyễn Minh H đang ngồi ăn trong quán. Thấy vậy, Nguyễn Quang M nói với Ngô Quang Kh "anh ơi đóng cửa lại giúp em với" thì Ngô Quang Kh trả lời "bố mày không đóng đấy, bố mày không phải là khách à". Nguyễn Tuấn A nói với Ngô Quang Kh "thôi anh để em ra đóng cho" rồi Nguyễn Tuấn A đi ra đóng cửa. Do bực tức bị nhắc đóng cửa nên Ngô Quang Kh tiếp tục đi vào mở cửa quán ra và đứng trước cửa quán ăn. Khi đó Nguyễn Tuấn A có nhờ Nguyễn Quang M ra đóng cửa nhưng Ngô Quang Kh tiếp tục mở cửa quán ra và đứng tại cửa. Thấy vậy, Nguyễn Tuấn A đi ra chỗ Ngô Quang Kh đứng và nói với Ngô Quang Kh "anh ơi có lạnh thì đi vào trong nhà ngồi, nếu anh không vào thì cho em xin phép đóng cửa", Ngô Quang Kh trả lời "đóng cửa lại làm gì, để cho mát, nhìn người cho dễ", Nguyễn Tuấn A đáp "anh cứ đùa em". Sau khi Nguyễn Tuấn A đi vào trong quán thì Ngô Quang Kh đi theo và gọi Nguyễn Quang M ra bên ngoài để nói chuyện. Nguyễn Quang M đi ra ngoài cửa quán thì cả Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Khánh D và Nguyễn Đức H cũng đi theo ra ngoài cửa quán, lúc này Hoàng Văn L, Ngô Quang Kh và Đặng Văn T đang đứng gần nhau, gặp Nguyễn Quang M thì Ngô Quang Kh tay trái túm cổ áo Nguyễn Quang M và tay phải tát 01 nhát vào mặt Nguyễn Quang M. Nguyễn Khánh D dùng chân phải đạp 02 nhát vào người Ngô Quang Kh rồi chạy vào trong quán lấy 01 con dao thái bằng kim loại dài 31 cm, bản dao rộng 06 cm, chuôi cầm bằng gỗ kích thước 12 x 03 cm để đánh nhau. Sau khi nhìn thấy Nguyễn Khánh D đạp vào bụng Ngô Quang Kh và đi lấy dao dồn chém Hoàng Văn L cả Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đức H và Nguyễn Quang M cùng trực tiếp tham gia vào quá trình đánh nhau. Nguyễn Tuấn A cùng Nguyễn Quang M đấm liên tiếp nhiều nhát vào mặt và đá nhiều nhát vào bụng Ngô Quang Kh, Nguyễn Quang M nhặt 01 chiếc ghế kim loại vụt trúng tay trái của Ngô Quang Kh. Sau đó cả Nguyễn Quang M và Nguyễn Tuấn A tiếp tục giằng co, vật nhau với Ngô Quang Kh làm Ngô Quang Kh ngã ra đường bất tỉnh. Cùng lúc đó, Nguyễn Khánh D cầm dao đuổi chém Hoàng Văn L nên Hoàng Văn L chạy nhặt 01 chiếc ghế chạy lại vụt Nguyễn Khánh D và Nguyễn Đức H. Nguyễn Đức H lao vào giằng co với Hoàng Văn L và đấm 03 nhát

vào mặt Hoàng Văn L thì Nguyễn Khánh D tay phải cầm dao chém 06 nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía Hoàng Văn L, trong đó có 01 nhát trúng vùng đầu, trán và 01 nhát trúng bàn tay phải của Hoàng Văn L, Luận nhặt 01chiếc ghế gỗ vụt lại Nguyễn Đức H, H đỡ được nên Hoàng Văn L bỏ chạy.

Khoảng 05 phút sau khi mọi người giải tán thì có Hoàng Văn L, K, H, T cùng 2 - 3 người khác, không rõ lai lịch đi 01 xe tắc xi đến. Nhóm người này đi đến quán tìm đánh nhóm của Nguyễn Tuấn A nhưng nhóm của Nguyễn Tuấn A đang ở bên trong quán. Lúc này, nhóm đối tượng của Hoàng Văn L dùng các mảnh gạch ném vào phía trong quán, Đặng Văn T và Hoàng Văn L sử dụng dao phóng lợn đập vỡ phần cửa kính ra vào của quán ăn "A B", Đặng Văn T đuổi theo Nguyễn Tuấn A ở trong quán và dùng phần tuýp sắt của dao phóng lợn vụt 2 đến 3 nhát vào vai trái của Nguyễn Tuấn A nên Nguyễn Tuấn A chạy vào trong nhà vệ sinh của quán ăn đóng cửa. Đặng Văn T dùng dao phóng lợn đập vỡ phần cửa kính của cửa nhà vệ sinh, chọc phần mũi dao vào phía trong làm rách áo khoác của Nguyễn Tuấn A. Sau đó người dân xung quanh hô hoán có Công an đến và đưa Ngô Quang Kh đi bệnh viện cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 38/TgT ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận về thương tích của Ngô Quang Kh tại thời điểm giám định: Gẫy xương cánh mũi trái đã điều trị không ảnh hưởng chức năng thở, mức tổn hại sức khỏe là 09%; vỡ thành xoang sàng phải, không quy định trong Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 22 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế nên không xếp mức tổn thương cơ thể. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật tày.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 39/TgT ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận về thương tích của Hoàng Văn L tại thời điểm giám định như sau: Gẫy xương cánh mũi hai bên không ảnh hưởng chức năng thở, mức tổn hại sức khỏe là 08%; sẹo vùng trán trái (vùng không có tóc che phủ) kích thước trung bình, mức tổn hại sức khỏe là 06%; sẹo đốt bàn ngón I tay phải kích thước trung bình, mức tổn hại sức khỏe là 02%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vùng trán và đốt bàn ngón I do vật sắc; Vùng mũi do vật tày.

Kết luận định giá tài sản số: 17/KL-HĐĐG ngày 19 tháng 5 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Sa Pa kết luận: 03 tấm kính bị thiệt hại, trị giá 1.615.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKS-SP ngày 12 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố bị cáo Nguyễn Khánh D về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh D phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khánh D mức án từ 2 năm 6 tháng đến 2 năm 9 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng trong vụ án.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng nhưng không nhất trí mức án đề nghị đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do lỗi của bị hại đánh bạn của bị cáo; bản thân bị cáo không phải là người khởi xứng, chủ mưu trong vụ án, bị cáo chỉ gây thương tích cho bị hại 8%. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 1 năm 6 tháng đến 1 năm 9 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sa Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Khánh D tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, bản kết luận giám định số 38 và số 39/TgT ngày 22 tháng 02 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận thương tích đối với anh Ngô Quang Kh và anh Hoàng Văn L và lời khai của người làm chứng.

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A, lời khai của người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có căn cứ khẳng định ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại đường Thạch Sơn thuộc tổ 03, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Sự việc xảy ra mâu thuẫn cá nhân anh Ngô Quang Kh tát Nguyễn Quang M, thấy Nguyễn Quang M bị đánh thì Nguyễn Khánh D dùng chân đạp Ngô Quang Kh 2 phát rồi chạy vào quán lấy dao đuổi chém anh Hoàng Văn L.

Sau khi Nguyễn Khánh D đạp vào bụng anh Ngô Quang Kh và đi lấy dao đuổi chém anh Hoàng Văn L cả Tuấn A, Hiếu và M liền cùng trực tiếp tham gia vào quá trình đánh nhau. Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Quang M đấm, đá nhiều nhát vào mặt và bụng anh Ngô Quang Kh, Nguyễn Quang M nhặt chiếc ghế vụt trúng tay của anh Ngô

Quang Kh. Sau đó cả Nguyễn Quang M và Nguyễn Tuấn A tiếp tục giằng co, vật nhau với anh Ngô Quang Kh làm Ngô Quang Kh ngã ngất nằm ra đường. Nguyễn Khánh D cầm dao đuổi anh Hoàng Văn L thì bị anh Hoàng Văn L dùng ghế vụt lại Nguyễn Khánh D và Nguyễn Đức H. Nguyễn Đức H vào giằng co với anh Hoàng Văn L và đấm 3 phát vào mặt anh Hoàng Văn L, còn Nguyễn Khánh D dùng dao chém 6 nhát về phía anh Hoàng Văn L, trong đó 01 nhát trúng vào vùng đỉnh đầu, 01 nhát trúng vào trán và 01 nhát trúng vào tay phải của anh Hoàng Văn L. Nguyễn Khánh D dùng dao chém anh Hoàng Văn L, Nguyễn Đức H đấm đá anh Hoàng Văn L, Nguyễn Quang M dùng ghế đánh anh Ngô Quang Kh, Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Đức H đã dùng tay chân đấm, đá gây thương tích đối với anh Ngô Quang Kh gây tổn hại 09% sức khỏe, đối với anh Hoàng Văn L gây tổn hại 15% sức khỏe. Hành vi của Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H và Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Khánh D sử dụng dao, ghế là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho người khác. Như vậy, có căn cứ kết luận Nguyễn Khánh D đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ. Tại Bản án số: 35/2022/HSST ngày 21 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa đã xét xử đối với Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Đức Hiếu và Nguyễn Quang Minh về tội "Cố ý gây thương tích".

[3] Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo trong vụ án này là đồng phạm giản đơn không có sự bàn bạc phân công vai trò từ trước, hành vi của Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đức H, Nguyễn Quang M và Nguyễn Khánh D là bột phát. Đối với Nguyễn Khánh D sau khi nhìn thấy anh Ngô Quang Kh đánh Nguyễn Quang M nên đã không kiềm chế bản thân xông vào đánh nhóm anh Hoàng Văn L và Ngô Quang Kh. Nguyễn Khánh D và Nguyễn Đức H đồng phạm trong việc gây thương tích cho anh Hoàng Văn L, cụ thể Nguyễn Khánh D đạp 02 nhát và dùng dao chém 06 nhát vào người anh Hoàng Văn Luận và Nguyễn Đức H đấm đá anh Hoàng Văn L dẫn đến anh Hoàng Văn L bị thương tích là 15%; bị cáo đồng phạm cùng Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Quang M và Nguyễn Đức H tham gia đánh anh Ngô Quang Kh dẫn đến anh Ngô Quang Kh bị thương tích 9%. Như vậy thể hiện bị cáo là người thực hiện hành vi phạm tội tích cực. Bản án số: 35/2022/HSST ngày 21 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa đã xét xử đánh giá vai trò đối với Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đức H và Nguyễn Quang M.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Khánh D không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại, người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ông ngoại của bị cáo là cụ Nguyễn Trung Giáp được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Khánh D nhận thức hiểu biết pháp luật và xã hội về việc đánh người gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng ý thức chấp hành pháp chưa tốt. Khi quyết định hình

phạt Hội đồng xét xử xem xét. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo Nguyễn Khánh D là nghiêm khắc và Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự và mức án đối với bị cáo từ 1 năm 6 tháng đến 1 năm 9 tháng là không phù hợp tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bởi lẽ, bị cáo Nguyễn Khánh D là người không mâu thuẫn với người bị hại, lẽ ra bị cáo phải là người can ngăn, hòa giả mâu thuẫn, nhưng ý thức chấp hành pháp luật chưa tốt, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, tính mạng sức khỏe của người khác, hơn nữa bị cáo đồng phạm cùng Nguyễn Đức H gây thương tích 15% cho anh Hoàng Văn L; bị cáo cùng Nguyễn Quang M, Nguyễn Đức H, Nguyễn Tuấn A tham đánh Ngô Quang Kh và là người tham gia tích cực; mặt khác khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình điều tra. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân của bị cáo trước khi phạm tội, bị cáo chưa vi phạm phạm luật và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên áp dụng hình phạt tương xứng mức độ hành vi phạm tội tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại Bản án số: 35/2022/HSST ngày 21 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa đã giải quyết nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[8] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Tuấn A 01 *(một)* áo khoác màu đen, phần sau áo có chữ ROLLS-ROYCE. Mũ liền áo, viền mũ có lông màu đen. Phía sau áo cách đuôi áo 21cm, cách vị trí bên trái 15cm phát hiện 01 vết rách hình chữ L có kích thước 02 x 48 cm, áo cũ đã qua sử dụng; 01 *(một)* ghế gỗ màu vàng *(loại ghế tựa)* có kích thước 43 x 49 x 89cm, phần vai tựa của ghế bị gãy rụng ra ngoài, phần rụng có kích thước 37 x 9,5 x 3cm; 01 chân ghế bằng kim loại hình tròn có đường kính một đầu là 42cm, một đầu 32cm, cao 29cm; 01 *(một)* viên gạch men đã bị vỡ có kích thước 30 x 19cm, mặt trên có hoa văn hình tròn màu đen trắng, mặt còn lại màu nâu đỏ có dính 01 vết màu nâu nhỏ giọt đã khô kích thước 2 x 2cm; 01 *(một)* mảnh gạch men mặt trên có hoa văn hình tròn màu đen trắng, mặt còn lại màu nâu đỏ có kích thước 15 x 11cm; 01 *(một)* mảnh gạch tráng men màu nâu nhạt có kích thước 30 x 30cm; 01 *(một)* mảnh kính vỡ; 01 *(một)* con dao bằng kim loại, loại dao thái có chiều dài 31cm, chuôi cầm bằng gỗ kích thước 12x3cm, bản dao rộng 6cm, trên bề mặt bản dao có chữ Kiwi brand made in Thai Land; 01 *(một)* ghế gỗ, loại ghế tựa có kích thước 43 x 49 x 89cm đã bị gãy 02 chân và phần tựa lưng phía sau trên mặt ghế, chân ghế bám dính nhiều dấu vết màu nâu đỏ nhỏ giọt; 01 *(một)* ống kim loại hình tròn có chiều dài 57cm, một đầu có đường kính 4,5cm, đầu còn lại có đường kính 2,5cm; 02 *(hai)* mảnh gãy của ghế, mảnh vỡ hình chữ T có kích thước lần lượt là 48 x 30 x 10cm và 35 x 9 x 3,5cm, trên hai miếng gỗ đều có dính chất dịch màu nâu đỏ; 01 *(một)* ống kim loại hình tròn dài 1,0m đường kính 2,5cm; 01 ống kim có chiều dài 1,5m, đường kính 2,5cm một đầu được hàn 01 lưỡi dao nhọn có kích thước 30 x 6cm, lưỡi dao đã bị han gỉ; 01 *(một)* mặt ghế xoay khung bằng kim loại, đệm ngồi hình tròn màu xanh đường kính 30cm gắn thanh kim loại hình chữ U. Hội đồng xét thấy đây là tang vật vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh D phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khánh D 2 (Hai) năm 3 (Ba) tháng tù thời gian chấp hành án tính từ ngày 12 tháng 01 năm 2024.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy, gồm: 01 *(một)* áo khoác màu đen, phần sau áo có chữ ROLLS-ROYCE. Mũ liền áo, viền mũ có lông màu đen. Phía sau áo cách đuôi áo 21cm, cách vị trí bên trái 15cm phát hiện 01 vết rách hình chữ L có kích thước 02 x 48 cm, áo cũ đã qua sử dụng; 01 *(một)* ghế gỗ màu vàng *(loại ghế tựa)* có kích thước 43 x 49 x 89cm, phần vai tựa của ghế bị gãy rụng ra ngoài, phần rụng có kích thước 37 x 9,5 x 3cm; 01 chân ghế bằng kim loại hình tròn có đường kính một đầu là 42cm, một đầu 32cm, cao 29cm; 01 *(một)* viên gạch men đã bị vỡ có kích thước 30 x 19cm, mặt trên có hoa văn hình tròn màu đen trắng, mặt còn lại màu nâu đỏ có dính 01 vết màu nâu nhỏ giọt đã khô kích thước 2 x 2cm; 01 *(một)* mảnh gạch men mặt trên có hoa văn hình tròn màu đen trắng, mặt còn lại màu nâu đỏ có kích thước 15 x 11cm; 01 *(một)* mảnh gạch tráng men màu nâu nhạt có kích thước 30 x 30cm; 01 *(một)* mảnh kính vỡ; 01 *(một)* con dao bằng kim loại, loại dao thái có chiều dài 31cm, chuôi cầm bằng gỗ kích thước 12x3cm, bản dao rộng 6cm, trên bề mặt bản dao có chữ Kiwi brand made in Thai Land; 01 *(một)* ghế gỗ, loại ghế tựa có kích thước 43 x 49 x 89cm đã bị gãy 02 chân và phần tựa lưng phía sau trên mặt ghế, chân ghế bám dính nhiều dấu vết màu nâu đỏ nhỏ giọt; 01 *(một)* ống kim loại hình tròn có chiều dài 57cm, một đầu có đường kính 4,5cm, đầu còn lại có đường kính 2,5cm; 02 *(hai)* mảnh gãy của ghế, mảnh vỡ hình chữ T có kích thước lần lượt là 48 x 30 x 10cm và 35 x 9 x 3,5cm, trên hai miếng gỗ đều có dính chất dịch màu nâu đỏ; 01 *(một)* ống kim loại hình tròn dài 1,0m đường kính 2,5cm; 01 ống kim có chiều dài 1,5m, đường kính 2,5cm một đầu được hàn 01 lưỡi dao nhọn có kích thước 30 x 6cm, lưỡi dao đã bị han gỉ; 01 *(một)* mặt ghế xoay khung bằng kim loại, đệm ngồi hình tròn màu xanh đường kính 30cm gắn thanh kim loại hình chữ U.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016; Luật phí và lệ phí. Buộc bị cáo Nguyễn Khánh D phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự: thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, TX;
- Chi cục THADSTX;
- Lưu hồ sơ CA TX;PV 06 CA tỉnh;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Sở tư pháp;
- UBND phường Sa Pa, TX Sa Pa;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

Nguyễn Thái Hà