

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2023/HS-ST

Ngày: 18/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Đức Minh

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Lê Đăng Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 312/2022/TLST-HS ngày 01/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 04/01/2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2022/QĐ-HPT ngày 16/1/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn T**, sinh năm 1961; HKTT và chỗ ở: Nguyễn Văn Linh, tổ 1 phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/10; Nghề nghiệp: Tự do; Họ tên bố: Ông Lê Văn T (đã chết) và họ tên mẹ: Bà Đỗ Thị T (đã chết); Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ là Lê Thị L, có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1999; Theo Danh chỉ bản số 802 ngày 20/10/2022 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự;

Hiện áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có đơn xin xét xử vắng mặt)

* Bị hại: Công ty TNHH SVM; Trụ sở: Số 186 phố Sài Đồng, phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Thành Đ – Giám đốc (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/8/2018 Công ty TNHH liên doanh SVM do ông Phạm Thành Đ làm Giám đốc, đại diện hợp pháp là chị Phạm Thu H – sinh năm 1991, là nhân viên thủ kho có đơn trình báo Công an phường Sài Đồng về việc bị mất trộm vỏ

thùng sơn chưa qua sử dụng và nghi ngờ do Lê Văn T (là bảo vệ công ty) trộm cắp tài sản trên.

Ngày 11/8/2018, Lê Văn T đến Công an phường Sài Đồng đầu thú và khai nhận như sau: Bản thân Lê Văn T làm nhân viên bảo vệ của Công ty TNHH SVM từ năm 2016 không có hợp đồng. Nhiệm vụ của T là làm bảo vệ cơ quan, bảo vệ kho hàng làm việc từ 18 giờ hôm trước đến 18h hôm sau. Chìa khóa kho hàng cuối ngày của công ty sẽ được chị Phạm Thu H là thủ kho gửi cho phòng bảo vệ quản lý để ngăn ngừa phòng cháy hàng. Lê Văn T thấy việc quản lý lỏng lẻo và có quen biết với đối tượng tên Lê Thị M, sinh năm 1964; HKTT tại thôn Hành Lạc, xã Lã Đạo, huyện Văn Lâm, Hưng Yên là người chuyên thu mua phế liệu nên T có đặt vấn đề với M sẽ trộm cắp các thùng sơn chưa qua sử dụng để bán cho M, M đồng ý. Từ khoảng tháng 3/2018 đến ngày 11/8/2018, T gọi điện cho M đến để chở hàng vào thời gian khoảng 4 đến 5 giờ sáng. T lấy chìa khóa và bê mỗi lần khoảng 4-5 cộc vỏ thùng ra khỏi cổng công ty để giao cho M, M dùng xe rác của Công ty vệ sinh môi trường để chở hàng mang đi tiêu thụ, sau đó T lại khóa cửa kho hàng của công ty. T khai việc trộm cắp vỏ thùng sơn của công ty bắt đầu từ khoảng tháng 3/2018 với khoảng 7 lần, số lượng từng lần khoảng 200 cái nhưng chính xác bao nhiêu thì T không nhớ. Khi phát hiện, công ty có kiểm kê tài sản 03 lần vào các tháng khác nhau thì xác định kho hàng bị thất thoát tổng số lượng là 3797 vỏ thùng sơn với giá trị khoảng 148.462.700 đồng. Hiện nay, không thu hồi được tang vật. Hiện T chỉ nhớ cụ thể ngày 11/8/2018, T đã dùng chìa khóa kho hàng mở cửa, mở khóa, bóc giấy dán niêm phong của công ty vào trộm cắp 187 vỏ thùng sơn rồi bán cho M, sau đó Toan dán lại giấy niêm phong thì cùng ngày bị công ty phát hiện và trình báo cơ quan công an.

Tại Kết luận định giá tài sản số 117 ngày 02/10/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 187 vỏ thùng sơn loại 18 lít không có nắp chưa qua sử dụng trị giá 7.106.000 đồng.

Bản cáo trạng số 311/CT-VKS-LB ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lê Văn T có đơn xin xét xử vắng mặt, xin chấp nhận mọi phán quyết của Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá vai trò cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Về tình tiết tăng nặng TNHS: Không có; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và đầu thú nên đề nghị áp dụng điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 8 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 16 tháng đến 20 tháng; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng do bị cáo không có thu nhập ổn định. Về xử lý vật chứng: Không. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 7.106.000đồng. Ghi nhận bị cáo đã nộp số tiền 7.106.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/11/2022, bị hại Công ty TNHH SVM được nhận lại số tiền trên. Về án phí HSST: Bị cáo được miễn án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn T có trong hồ sơ vụ án phù hợp với sự thật khách quan, biên bản người phạm tội ra đầu thú, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận định giá, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Ngày 11/8/2018 tại kho hàng Công ty TNHH liên doanh SVM địa chỉ: Số 186 phố Sài Đồng, phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội, Lê Văn T có hành vi trộm cắp 187 vỏ thùng sơn không có nắp, chưa qua sử dụng, tổng trị giá tài sản trộm cắp là 7.106.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lê Văn T là nguy hiểm cho xã hội, đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn T đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo trên có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, có nơi cư trú rõ ràng theo Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TANDTC nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng

án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

* Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về hình phạt chính và hình phạt bổ sung phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về xử lý vật chứng: Không.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH liên doanh SVM yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường trị giá 187 vỏ thùng sơn đã trộm cắp ngày 11/8/2018 vì vậy buộc bị cáo Toan phải bồi thường cho bị hại là Công ty TNHH SVM số tiền 7.106.000đồng. Ghi nhận bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 7.106.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/11/2022. Bị hại Công ty TNHH SVM được nhận lại số tiền trên hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/11/2022.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về trách nhiệm dân sự phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về vấn đề khác: Quá trình điều tra, Giám đốc công ty ông Phạm Thành Đ trình báo bị bị cáo T trộm cắp 3797 vỏ thùng sơn nhưng do thời gian trộm cắp xảy ra đã lâu, hiện Công ty TNHH SVM đã không hoạt động từ năm 2021 và Công ty cổ phần liên doanh sơn HP là công ty thành viên cùng kinh doanh chung nhãn hiệu sơn, có gửi vỏ thùng tại kho công ty đã giải nên không thể cung cấp được sổ sách, chứng từ hóa đơn nhập hàng, biên bản kiểm kê số lượng vỏ thùng sơn bị trộm cắp nên chưa đủ căn cứ kết luận Lê Văn T đã thực hiện hành vi trộm cắp 3797 vỏ thùng sơn của Công ty TNHH SVM.

Đối với đối tượng Nguyễn Thị M hiện đang vắng mặt tại nơi cư trú, cơ quan điều tra không lấy được lời khai để đấu tranh. Do đó, cơ quan điều tra đã quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đối với M để tiếp tục giải quyết, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về các vấn đề khác phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bị cáo, bị hại trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn T 9 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Văn T phải bồi thường cho bị hại là Công ty TNHH SVM số tiền 7.106.000 đồng. Ghi nhận bị cáo T đã nộp số tiền 7.106.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/11/2022. Bị hại Công ty TNHH SVM được nhận lại số tiền 7.106.000 đồng hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/11/2022.

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo được miễn nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận :

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- UBND phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội.
- Chi cục THA DS q.Long Biên;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc