TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔ LƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST
Ngày 28 - 02 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hồng Thể

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Sử

Ông Nguyễn Mạnh Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kỳ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên tòa: Ông Bùi Nguyên Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12 ngày 07 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn L** - sinh ngày 22/8/1987 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: xóm T, xã N, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông Hoàng Văn B và bà Lê Thị M; vợ Hoàng Thị V (sinh năm 1988) và chưa có con; Tiền sự, Tiền án: không; Bị tạm giữ từ ngày 28/12/2019 cho ngày 31/12/2019 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh Trần Văn H – sinh năm 1987

Địa chỉ: xóm 10 xã T, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 17/6/2019, sau khi đi uống rượu về qua xóm 3 xã N, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Hoàng Văn L dừng xe mô tô lại, xuống xe và nhặt đá ven đường ném vào cửa cuốn của gia đình anh Đặng Quang Dũng – Nguyễn Thị Lương và cửa cuốn nhà chị Nguyễn Thị Dung khiến cho hai cửa cuốn bị móp méo. Tiếp đó, L đi bộ đến quán sửa chữa xe máy của anh Trần Văn H rồi nhặt 01 cái gậy tre, đập vỡ nát biển quảng cáo điện tử của anh H. Sau khi đập vỡ biển quảng cáo, L đi về nhà. Do lo sợ bị truy cứu trách nhiệm pháp lý, L đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 28/12/2019 thì về Công an huyện Đô Lương đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm pháp của mình.

Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Đô Lương tại Kết luận định giá số 34 ngày 05/7/2019 thì 02 cánh cửa cuốn bị hư hỏng một phần trị giá thiệt hại là 1.000.000 đồng; 01 biển quảng cáo điện tử bị vỡ nát (mất giá trị sử dụng) trị giá thiệt hại là 2.600.000 đồng.

Bị cáo Lý đã bồi thường thiệt hại cho gia đình anh Dũng – chị Lương, chị Dung và anh H đầy đủ. Anh Dũng, chị Lương, chị Dung và anh H làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng là cái gậy tre và những viên đá nhưng không có kết quả. Phần khung nhôm còn lại của biển quảng cáo có thể tận dụng được thì cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H ngày 07/01/2020.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKS-ĐL ngày 05/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận vào đêm ngày 17/6/2019, sau khi uống rượu về, bị cáo đã dùng đá ném vào cửa cuốn nhà anh Dũng, chị Dung gây móp méo thiệt hại 1.000.000 đồng và dùng gậy tre bên đường đập vỡ nát biển quảng cáo ở ki ốt sửa chữa xe máy của anh H gây thiệt hại 2.600.000 đồng. Do lo sợ bị bắt giữ, bị cáo đã bỏ trốn nhưng thời gian bỏ trốn nhận thức được sai phạm nên đã quay về đầu thú. Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho anh Dũng – chị Lương, chị Dung và anh H. Cha mẹ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại anh Trần Văn H vắng mặt nhưng quá trình điều tra thừa nhận đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo phạm tội "Hủy hoại tài sản"; đề nghị áp dụng khoản 1 điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 6 tháng đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung:

Vào khoảng 21 giờ ngày 17/6/2019, tại khu vực xóm 3 xã N, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, bị cáo Hoàng Văn L đã dùng 01 cây gậy tre, đập vỡ nát 01 biển quảng cáo điện tử trị giá 2.600.000 đồng thuộc quyền sở hữu của anh Trần Văn H. Hành vi của Hoàng Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Hủy hoại tài sản" được quy định tại khoản 1 điều 178 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét

xử chấp nhận truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương để xác định tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo.

Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Ngoài hành vi hủy hoại tài sản của anh H, bị cáo còn có hành vi làm hư hỏng tài sản của anh Dũng và chị Dung nhưng do trị giá thiệt hại tài sản dưới mức tối thiểu nên bị cáo không bị truy tố về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản. Điều này thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật của bị cáo nên cần phải lên một mức án tương xứng để răn đe, phòng ngừa tái phạm.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và cha mẹ bị cáo là người có công với cách mạng (là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự) nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo cải tạo tại địa phương là đủ nghiêm.

Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: bị hại đã nhận đầy đủ tiền bồi thường, không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về vật chứng: chiếc gậy tre và những viên đá là công cụ phạm tội không thu giữ được nên không xem xét. Phần khung biển quảng cáo còn tận dụng được cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H là phù hợp với pháp luật.

Vấn đề khác: đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của anh Dũng, chị Dung do không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên kiến nghị Công an huyện Đô Lương xem xét xử lý hành chính bị cáo theo quy định.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội "Hủy hoại tài sản".

- Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn L 06** (Sáu) tháng tù nhưng được cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **01** (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/02/2020).

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

- Về án phí: áp dụng Điều 136, khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại
- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Đô Lương;
- CQTHAHS huyện Đô Lương;
- CCTHADS huyện Đô Lương;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Thị Hồng Thể