

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **42**/2022/HS-PT
Ngày: 15/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Hoa.

Các thẩm phán:

Ông Nguyễn Văn Chắt

Ông Vũ Thanh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Văn **Đại** - Kiểm sát viên.

Ngày 15/6/2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HSST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện CGi, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1988, tại xã ĐS, huyện CGi, tỉnh Hải Dương; Cư trú tại: Thôn BQ, xã ĐS, huyện CGi, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thị Th; Có vợ là Lê Thị Thu H và 02 con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 31/01/2021 và ngày 24/3/2021, C an huyện CGi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

Nhân thân: Ngày 02/7/2011, C an huyện CGi xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 31/7/2021 đến ngày 24/10/2021, được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh kể từ ngày 25/10/2021 (có mặt tại phiên tòa).

Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị, gồm: Đỗ Xuân T, Đào Xuân Tr, Đỗ Hoàng H, Bùi Thế Th.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 06/2021, Đỗ Xuân T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax gắn số sim 0904380234 liên hệ với một người tên Tr, số điện thoại 0705749283 (không rõ tuổi, địa chỉ cụ thể), đề nghị Tr cấp cho 01 tài khoản cá độ bóng đá thì Tr đồng ý và cấp cho T tài khoản “thanhcong666”, mật khẩu đăng nhập “loc12345” (là tài khoản Tổ chức đánh bạc cấp độ Agent) tại website <https://www.agbong88.com>). Tài khoản này có hạn mức 3.000 điểm. T và Tr thỏa thuận 01 điểm = 7.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản, T đổi tên tài khoản thành “K9000HP” và từ tài khoản này T chia thành 04 tài khoản cấp độ Member (tài khoản dùng để cá độ bóng đá) là: “K9000HP000”, “K9000HP001”, “K9000HP002”, “K9000HP005”, đều có mật khẩu là “Qaz12345”; mục đích giao lại cho người tham gia cá độ, hưởng lợi từ việc nâng điểm và thanh toán thắng thua.

Cuối tháng 6/2021, T giao cho Đào Văn Tr1 02 tài khoản Member là “K9000HP000” (có hạn mức 150 điểm) và “K9000HP001” (có hạn mức 200 điểm) để Tr1 giao lại cho Đỗ Hoàng H; mục đích để H giao lại cho những người tham gia cá độ, hưởng lợi từ việc thanh toán thắng thua và tiền hoa hồng. T và Tr1 thỏa thuận 1 điểm = 100.000 đồng, tiền hoa hồng (điểm Com) H sẽ được hưởng theo cách tính: tiền Com = điểm Com x 280.000 đồng; hàng tuần sẽ chốt điểm thắng thua (T 70% và Tr1 30%), thanh toán tiền vào thứ 2 hàng tuần. Sau khi nhận được 02 tài khoản cá độ bóng đá từ T, Tr1 giao cho Đỗ Hoàng H, H giao tài khoản “K9000HP000” cho Bùi Thế Th; giao tài khoản “K9000HP001” cho Nguyễn Văn C. C kiểm tra thấy tài khoản “K9000HP001” bị lỗi nên đã được H đổi cho tài khoản “K9000HP005” (hạn mức 200 điểm). C, Th và H thỏa thuận hàng tuần sẽ chốt điểm thắng thua, thanh toán tiền cho H để H thanh toán tiền với Tr1 vào thứ 2.

Cách thức cá độ thống nhất như sau: người chơi dùng thiết bị điện tử máy vi tính, điện thoại di động truy cập vào mạng internet có địa chỉ <http://www.bong88.com>, sau đó sẽ có nhiều đường link khác nhau để người chơi nhập tài khoản và mật khẩu của mình. Trong mỗi tài khoản ở mỗi cấp độ có một hạn mức tín dụng (điểm) nhất định; khi đăng nhập thì thông tin do nhà cái (là C ty cá độ ở nước ngoài) đưa ra các tỷ lệ cá độ (kèo) để người chơi lựa chọn kèo và hình thức cá độ để đặt điểm cá độ. Nếu người chơi đặt cược thắng thì điểm thắng sẽ được cộng trực tiếp vào tài khoản, nếu thua sẽ bị trừ số điểm tương

ứng, mỗi lần cá độ các tài khoản đều nhận được điểm thưởng gọi là Com. Chủ tài khoản Agent đăng nhập vào tài khoản của mình để theo dõi, quản lý thông tin đặt cược của các tài khoản cấp độ thấp hơn. Thông tin thắng thua về các lần cá độ đều được lưu giữ trên lịch sử của tài khoản. Hình thức thanh toán được các chủ tài khoản thực hiện bằng hình thức trả tiền trực tiếp căn cứ vào kết quả đặt cược trên lịch sử giao dịch quy đổi sang tiền theo tỷ lệ thỏa thuận của từng đại lý.

Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 14 phút ngày 28-6-2021 đến 04 giờ 09 phút ngày 29-6-2021, tại thôn BQ, xã ĐS, huyện CGi, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn C sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S kết nối mạng internet đăng nhập vào website <http://google.com>, tìm kiếm cụm từ “bong88.com”, truy cập đường link <http://vi88cool.com/login888.aspx>, sử dụng tài khoản “K9000HP005”, mật khẩu “Qaz12345” để cá độ các trận bóng, cụ thể như sau:

1. Trận đấu giữa đội Pohang Steelers và Johor Darul Takzim trong khuôn khổ giải vô địch các câu lạc bộ châu Á đặt cược 50 điểm, thắng 50 điểm, số tiền đánh bạc là 10.000.000đồng;

2. Trận đấu giữa đội Chiangrai United và Tampines Rover trong khuôn khổ giải vô địch các câu lạc bộ châu Á đặt cược 50 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 5.000.000đồng;

3. Trận đấu giữa đội Tây Ban Nha và Croatia trong khuôn khổ giải vô địch châu Âu 2020 cá cược 04 lượt: Lượt 1 đặt cược 50 điểm, thắng 48,5 điểm, số tiền đánh bạc là 9.850.000đồng; Lượt 2 đặt cược 48 điểm, thắng 48 điểm, số tiền đánh bạc là 9.600.000đồng; Lượt 3 đặt cược 50 điểm, thắng 48 điểm, số tiền đánh bạc là 9.800.000đồng; Lượt 4 đặt cược 50 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 5.000.000đồng;

4. Trận đấu giữa đội Pháp và Thụy Sĩ trong khuôn khổ giải vô địch châu Âu 2020 cá cược 05 lượt: Lượt 1 đặt cược 150 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 15.000.000đồng; Lượt 2 đặt cược 50 điểm, thắng 22,5 điểm, số tiền đánh bạc là 7.250.000đồng; Lượt 3 đặt cược 73 điểm, thắng 67,16 điểm, số tiền đánh bạc là 14.016.000đồng; Lượt 4 đặt cược 60 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 6.000.000đồng; Lượt 5 đặt cược 80 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 8.000.000đồng;

5. Trận đấu giữa đội Neuva Chicago và Quilmes trong khuôn khổ giải Nacional B Argentina đặt cược 94 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 9.400.000đồng.

Tổng số tiền C đánh bạc là 108.916.000đồng.

Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 29 phút ngày 27-6-2021 đến 01 giờ 03 phút ngày 28-6-2021, tại khu 4, phường Việt Hòa, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Bùi Thế Th sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone kết nối mạng internet đăng nhập vào đường link <http://vi88cool.com/login888.aspx> sử dụng tài khoản “K9000HP000”, mật khẩu “Qaz12345” để cá độ bóng đá, cụ thể như sau:

1. Trận đấu giữa đội Đan Mạch và Walestrong khuôn khổ giải vô địch châu Âu 2020 đặt cược 30 điểm, hòa, số tiền đánh bạc là 3.000.000đồng;

2. Trận đấu giữa đội H Lan và Cộng hòa Séc trong khuôn khổ giải vô địch châu Âu 2020 cá cược 02 lượt: lượt 1 đặt cược 100 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 10.000.000đồng; Lượt 2 đặt cược 50 điểm, thắng 48 điểm, số tiền đánh bạc là 9.800.000đồng;

3. Trận đấu giữa đội Bỉ và Bồ Đào Nha trong khuôn khổ giải vô địch châu Âu 2020 đặt cược 89 điểm, thua, số tiền đánh bạc là 8.900.000đồng.

Tổng số tiền Th đánh bạc là 31.700.000đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HSST ngày 24/01/2022, Tòa án nhân dân huyện CGi, tỉnh Hải Dương:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 (2 tình tiết) Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 26 (hai mươi sáu) tháng tù, được trừ 02 tháng 24 ngày tạm giam (từ ngày 31/7/2021 đến ngày 24/10/2021), bị cáo còn phải chấp hành tiếp 23 (hai mươi ba) tháng 06 (sáu) ngày tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, các biện pháp tư pháp, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo xin hưởng án treo;

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn C thay đổi nội dung kháng cáo. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xem xét lại số tiền truy thu của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương sau khi tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, đánh giá hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo trong vụ án, cũng như các tình tiết giảm nhẹ **trách** nhiệm hình sự mới phát sinh tại giai đoạn phúc thẩm của bị cáo. Căn cứ Điều 342, Điều 345, điểm b

khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C về xin giảm nhẹ hình phạt và sửa biện pháp tư pháp, như sau: Áp dụng điểm **b, c** khoản 2 Điều 321, điểm **s, t** khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C, phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 17 tháng tù đến 20 tháng tù, được trừ 02 tháng 24 ngày tạm giam, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về biện pháp tư pháp: Tịch thu số tiền thắng cược 28.416.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn C để sung quỹ Nhà nước. Bị cáo C đã tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án huyện CGi 28.916.000 đồng, sau khi đối trừ trả lại bị cáo C số tiền còn thừa là 500.000 đồng; Tịch thu số tiền thắng cược 4.800.000 đồng của bị cáo Đỗ Thế Th để sung quỹ Nhà nước. Bị cáo Bùi Thế Th đã tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện CGi 28.700.000 đồng, sau khi đối trừ trả lại bị cáo Th số tiền còn thừa là 23.900.000 đồng.

- Về án phí: Bị cáo C không phải chịu án phí hình sự phúc **thẩm**.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt **cho** bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xem xét lại khoản tiền truy thu số tiền đánh bạc vì số tiền bị cáo đánh bạc chỉ là điểm quy ra tiền, là tiền ảo. Việc thay đổi nội dung kháng cáo của cáo phù hợp với quy định tại Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã quy kết và xác nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với lời khai nhận tội của chính bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và hoàn toàn phù hợp với lời khai nhận tội của các bị cáo

khác trong cùng vụ án cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Từ ngày 27 đến ngày 29/6/2021, tại phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Đỗ Xuân T đã sử dụng điện thoại di động kết nối internet và tài khoản tổ chức đánh bạc cấp độ Agent là: K9000HP chia thành 03 tài khoản nhỏ, có cấp độ Member (là K9000HP000, K9000HP001, K9000HP005) giao cho Đào Văn Tr1. Tr1 giao cho Đỗ Hoàng H để tổ chức cho Nguyễn Văn C và Bùi Thế Th đánh bạc thông qua 02 tài khoản Member là: K9000HP000 và K9000HP005.

Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 14 phút ngày 28/6/2021 đến 04 giờ 09 phút ngày 29/6/2021, tại thôn BQ, xã ĐS, huyện CGi, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn C sử dụng điện thoại di động có kết nối internet và sử dụng tài khoản cấp độ Member là K9000HP005 (lấy của H) đăng nhập để cá độ 05 trận bóng đá, với số tiền trận thấp nhất là 5.000.000 đồng và trận cao nhất là 50.266.000 đồng, với tổng số tiền được xác định trên tài khoản là 108.916.000 đồng. Tài khoản của C thắng là 28.416.000 đồng. Khi chưa chốt điểm thắng thua, chưa thanh toán thì bị phát hiện thu giữ vật chứng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự vì hám lợi đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo sử dụng mạng internet để trực tiếp đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá 05 trận, mỗi lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, cao nhất là 50.266.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung “Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên” và “Sử dụng **mạng** Internet” quy định tại điểm **b, c** khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo C theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo:

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải; khi sự việc bị phát hiện, trước khi khởi tố vụ án, khởi tố bị can bị cáo đã tích cực giải trình sao kê các trận bóng đá cá cược cho cơ quan điều tra từ đó giúp cơ quan điều tra nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án; ngoài ra bị cáo có giấy xác nhận việc ủng hộ C tác phòng chống covid; Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền thu lời từ việc đánh bạc, thể hiện sự ăn năn hối cải, có ý thức trong việc chấp hành pháp luật, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh trong quá trình xét xử phúc thẩm. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy

định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm hình phạt cho bị cáo và xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự nhân đạo của pháp luật và cũng phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương. Việc giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng là động viên bị cáo để có tinh thần tốt hơn trong quá trình cải tạo sớm được trở về làm người C dân tốt.

- Xét kháng cáo về việc xem xét lại khoản tiền truy thu của bị cáo:

Hình thức tổ chức đánh bạc và đánh bạc của các bị cáo là sử dụng mạng internet để thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này các bị cáo tham gia đánh bạc chỉ ở mức độ là các đại lý cấp thấp trong hệ thống đánh bạc (tài khoản Agent hoặc cấp độ Member), trong quá trình điều tra không xác định được máy chủ và vị trí đặt máy chủ của hệ thống đánh bạc cụ thể đặt tại đâu, không xác định được đối tượng quản lý máy chủ, nhưng xác định được máy chủ đặt không phải trên lãnh thổ Việt Nam nên mặc dù căn cứ vào dữ liệu trong tài khoản đánh bạc của bị cáo đã tính toán, quy kết được số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nhưng số tiền đó của bị cáo cũng đều được chuyển đến đại lý cấp độ cao hơn và tiền nếu có thật cũng được luân chuyển đến máy chủ được đặt ở nước ngoài nên thực tế bị cáo không giữ khoản tiền này (nếu có). Ngoài ra, khoản tiền bị cáo bị quy kết sử dụng vào việc đánh bạc được xác định trên tài khoản đánh bạc bị cáo sử dụng là số tiền không thực tế mà là con số được tính toán cộng dồn trong trên máy trong thời gian bị cáo đánh bạc. Việc cấp sơ thẩm tính toán các con số trên cơ sở tài liệu có trong hồ sơ vụ án để xác định khung hình phạt đối với bị cáo là không sai, nhưng xét về thực tế thì khi truy thu số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc phải là một số tiền được xác định có thật do các bị cáo thanh toán cho nhau là cụ thể. Bởi vì các bị cáo đánh bạc có trận thắng, trận thua, số tiền thắng hay thua đều được sử dụng ngày này gởi sang ngày tiếp theo để đánh bạc và tính đến thời điểm vụ án bị phát hiện, bị cáo bị khởi tố, truy tố thì bị cáo thắng cược 28.416.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét trên cơ sở số tiền thực tế để quyết định việc truy thu đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Bùi Thế Th, tính đến thời điểm vụ án bị phát hiện và bị cáo bị khởi tố và truy tố thì bị cáo thắng cược là 4.800.000 đồng. Mặc dù, bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị về biện pháp tư pháp nhưng để đảm bảo vụ án được giải quyết đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử xem xét trên cơ sở số tiền thực tế để quyết định việc truy thu đối với bị cáo.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo C kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 342, Điều 345, điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không truy thu số tiền sử dụng vào việc đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn C.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

[2]. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 14 (mười bốn) tháng tù; được trừ 02 tháng 24 ngày tạm giam (từ ngày 31/7/2021 đến ngày 24/10/2021), bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười **một**) tháng 06 (sáu) ngày tù, thời hạn tính từ tuyên án phúc thẩm (ngày 15/6/2022).

[3]. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn C 28.416.000 đồng tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc, đối trừ số tiền bị cáo đã nộp 28.916.000 đồng tại Biên lai thu tiền số AA/2020/0000775 ngày 20/01/2022 và số AA/2020/0000818 ngày 15/6/2022 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện CGi, hoàn trả bị cáo số tiền 500.000 đồng còn thừa.

- Truy thu của bị cáo Bùi Thế Th 4.800.000 đồng tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc, đối trừ số tiền bị cáo đã nộp 28.700.000 đồng tại Biên lai thu tiền số AA/2020/0000776 ngày 21/01/2022 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện CGi, hoàn trả bị cáo số tiền 23.900.000 đồng còn thừa.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Văn C đã nộp tiền án phí 200.000 hình sự sơ thẩm tại Biên lai thu tiền số AA/2020/0000810 ngày 10/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện CGi.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án (ngày 15/6/2022)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện CGi (02 bản);
- VKSND huyện CGi;
- CQCSĐT huyện CGi;
- Chi cục THADS huyện CGi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Mai Hoa