TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2026/HS-ST
Ngày: 15/5/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Kiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tình.

2. Ông Đỗ Thanh Trúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Rung K' Nhuận – Là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2026/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2026/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2026/HSST-QĐ ngày 05 tháng 5 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Văn P** – Tên gọi khác: không; sinh năm: 1979; tại: Hà Nội; nơi thường trú và nơi cư trú: thôn A, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: không; con ông Hà Văn T và bà Nguyễn Thị L; Có vợ Nguyễn Thị T1 (đã ly hôn); Tiền án: Ngày 09/4/2025, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc", chấp hành xong ngày 13/3/2026; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 21/02/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15.000.000đ về tội "Đánh bạc", chấp hành xong ngày 25/11/2015. Ngày 10/10/2023, bị Công an thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, hình thức phạt tiền. mức phạt 1.500.000đ, chấp hành xong ngày 11/10/2023. Bị cáo được điều tra tại ngoại. *Có mặt*.

2. Họ và tên: **Lê Quốc V** – Tên gọi khác: không; sinh năm: 1985; tại: Đắk Lắk; nơi thường trú: Thôn C Q, xã K, tỉnh Đắk Lắk; nơi ở hiện nay: thôn Q, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ

văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: không; con ông Lê Xuân D (đã chết) và bà Trần Thị H; Tiền án: Ngày 09/12/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 20.000.000đ về tội "Đánh bạc", chấp hành xong ngày 17/9/2025; Tiền sự: không. Bị cáo được điều tra tại ngoại. *Có mặt*.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lưu Tấn T2, sinh năm 1977; địa chỉ: thôn T, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*.

2. Ông Lương Viết C, sinh năm 1963; địa chỉ: thôn V, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*.

3. Ông Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1977; địa chỉ: thôn T, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*.

4. Ông Lê Văn L1, sinh năm 1991; địa chỉ: thôn G, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*.

5. Ông Đinh Quang H1, sinh năm 1986; địa chỉ: thôn Y, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*.

6. Ông Hoàng Ngọc H2, sinh năm 1976; địa chỉ: thôn G, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*.

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Đăng T3, sinh năm 1977. *Vắng mặt*.

2. Ông Hoàng Ngọc C1, sinh năm 1985. *Vắng mặt*.

3. Ông Tô Thành Q, sinh năm 1981. *Vắng mặt*.

4. Ông Phạm Quốc D1, sinh năm 1996. *Vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 16/9/2025, tại quán C2, thôn G, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng do ông Hoàng Ngọc H2, sinh năm 1976 làm chủ, có Lê Quốc V, Hà Văn P cùng Lưu Tấn T2, sinh năm 1977, trú tại thôn T, xã Đ H và Lương Viết C, sinh năm 1963, trú tại thôn V, xã Đ H3 ngồi uống cà phê. Sau đó, cả ba thống nhất đánh bạc bằng hình thức binh cờ tướng và thỏa thuận sử dụng bộ bàn cờ tướng bằng gỗ, 32 quân cờ có sẵn của quán. Khi chơi sẽ úp 32 quân cờ xuống, xáo trộn, sau đó, mỗi người sẽ lựa chọn 08 quân cờ, ngửa và xếp thành 03 chi theo ý muốn để so với các chi của người chơi khác. Chi đầu tiên gồm 02 quân cờ, chi hai và chi ba gồm 03 quân cờ (03 chi tương ứng 03 ván chơi), chi lớn nhất sẽ thắng 10.000 đồng, nếu sập (thắng cả 03 chi) thì sẽ ăn 30.000 đồng. Thứ tự các chi quy định là chi sảnh có Tướng - S - Tượng là lớn nhất, tiếp đến là chi sảnh Xe - P - Mã, chi có 03 Tốt, đôi và đến 02 quân cờ cùng loại màu giống nhau. Nếu có quân

cờ lẻ thì thứ tự từ lớn đến bé là Tướng - Sĩ - T - Xe - Pháo- Mã - Tốt và quy định quân cờ màu đỏ sẽ thắng màu đen. Quá trình đánh bạc không thu xâu, đậu chớn theo thỏa thuận. Cả nhóm đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đ bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật, bao gồm: 01 bàn gỗ, kích thước 500cm x 50cm; 32 quân cờ bằng nhựa; Số tiền trên bàn đánh bạc 3.040.000 đồng. T4 trên người của Hà Văn P 4.050.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu xám; Lê Quốc V 2.100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu xám; Lưu Tấn T2 2.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng và Lương Viết C 12.500.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng. Quá trình điều tra, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại di động và tiền thu trên người cho các bị can và các đối tượng.

Cơ quan điều tra đã chứng minh được: Hà Văn P và Lê Quốc V cùng các đối tượng Lưu Tấn T2 và Lương Viết C đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền mặt bằng hình thức binh cờ tướng với số tiền là 3.040.000 đồng. Trong đó, Hà Văn P sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị bắt thua 700.000 đồng, Lê Quốc V sử dụng 70.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị bắt thua 20.000 đồng, Lưu Tấn T2 sử dụng 770.000 đồng để đánh bạc, thời điểm bị bắt thắng 1.000.000 đồng và Lương Viết C sử dụng 1.200.000 đồng, thời điểm bị bắt thua 280.000 đồng. Qua xác minh, ngày 09/4/2025, Hà Văn P bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, chấp hành xong ngày 13/3/2026. Ngày 09/12/2024, Lê Quốc V bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 20.000.000 đồng về tội đánh bạc, chấp hành xong ngày 17/9/2025. Đối với Lưu Tấn T2 và Lương Viết C chưa có tiền án, tiền sự.

Cùng lúc, Cơ quan Công an phát hiện tại bàn cà phê bên cạnh có Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1977, trú tại thôn T, xã Đ H cùng Lê Văn L1, sinh năm 1991, trú tại thôn G, xã Đ H và Đinh Quang H1, sinh năm 1986, trú tại thôn Y, xã Đ H3 đang ngồi uống cà phê và thỏa thuận đánh bạc bằng hình thức binh cờ tướng. Cơ quan điều tra thu giữ 01 bàn gỗ, kích thước 50cm x 47cm; 32 quân cờ bằng nhựa; số tiền 1.320.000 đồng; Thu giữ trên người Nguyễn Ngọc M 2.100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen; Lê Văn L1 1.240.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen; Đinh Quang H1 1.080.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền thu trên người và điện thoại di động cho M, L1 và H1. Nhận thấy, những người này mới thỏa thuận cách chơi, chưa sắp cờ, chưa thực hiện hành vi đánh bạc, ăn - thua nên không có căn cứ để xem xét xử lý về Tội đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 01/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng để xét xử bị can Hà Văn P, Lê Quốc V về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm

sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hà Văn P, Lê Quốc V về tội "Đánh bạc", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn P từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Quốc V từ 50.000.000đ đến 60.000.000đ để nộp vào ngân sách nhà nước.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả cho ông Hoàng Ngọc H2 01 bộ bàn cờ gỗ, kích thước 48cm x 51cm; 01 bộ bàn cờ gỗ, kích thước 51cm x 51cm; 64 quân cờ tướng bằng nhựa. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.040.000 đồng. Trả cho Nguyễn Ngọc M, Lê Văn L1, Đinh Quang H1 số tiền 1.320.000 đồng.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lê Văn L1, ông Đinh Quang H1, ông Nguyễn Ngọc M, ông Hoàng Ngọc H2, ông Lương Viết C; Người làm chứng ông Hoàng Ngọc C1, ông Tô Thành Q, ông Nguyễn Đăng T3 đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Lưu Tấn T2; người làm chứng ông Phạm Quốc D1 đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt họ.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ

vụ án. Có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 15 giờ ngày 16/9/2025, tại quán C2, thôn G, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng, Hà Văn P và Lê Quốc V tham gia đánh bạc được thua bằng tiền mặt bằng hình thức binh cờ tướng cùng Lưu Tấn T2 và Lương Viết C. Tổng số tiền các bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.040.000 đồng. Trong đó Hà Văn P và Lê Quốc V đã phạm tội đánh bạc nhưng chưa được xóa án tích. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Hà Văn P, Lê Quốc V cùng phạm tội: "Đánh bạc''. Tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

[5] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau tham gia đánh bạc; không có sự phân công, cảnh giới, rủ rê, lôi kéo; không thu tiền xâu; không đậu chớn nên các bị cáo có vai trò cùng là người chơi, người thực hành. Bị cáo P tham gia đánh bạc với số tiền nhiều hơn nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo V.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về quyết định hình phạt: Bị cáo Hà Văn P đã từng hai lần bị Tòa án xử phạt về tội "Đánh bạc". Lần gần nhất bị cáo bị xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc", vừa chấp hành xong hình phạt tù thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Bị cáo Lê Quốc V cũng đã từng bị Tòa án kết án về tội "Đánh bạc" nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thể hiện các bị cáo thiếu tôn trọng pháp luật, lẽ ra phải có hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo nhìn nhận lỗi lầm, tu dưỡng, rèn luyện bản thân. Tuy nhiên, các bị cáo tham gia đánh bạc với mức sát phạt không lớn, tình tiết "đã bị kết án" là tình tiết để định tội, lần phạm tội trước các bị cáo đã chấp hành xong hình phạt. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình để giáo dục, răn đe các bị cáo và cũng đảm bảo tính đấu tranh, phòng ngừa chung.

[9] Các bị cáo là dân lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 thì các bị cáo có thể bị phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hình vi phạm tội thấy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[11] Đối với Lưu Tấn T2, Lương Viết C cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo nhưng hành vi không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với Nguyễn Ngọc M, Lê Văn L1, Đinh Quang H1 có hành vi thỏa thuận chơi cờ nhưng chuẩn bị chơi thì bị phát hiện. Hành vi của các đối tượng chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" Cơ quan điều tra không khởi tố, Viện kiểm sát không truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với ông Hoàng Ngọc H2 – chủ quán Cờ tướng không biết, không cho phép các bị cáo và các đối tượng đánh bạc, Cơ quan điều tra không khởi tố, Viện kiểm sát không truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng thu giữ là tiền và điện thoại di động cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vật chứng cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 - Lâm Đồng gồm: 01 bộ bàn cờ gỗ, kích thước 48cm x 51cm; 01 bộ bàn cờ gỗ, kích thước 51cm x 51cm; 64 quân cờ tướng bằng nhựa. Những vật chứng này là tài sản hợp pháp của ông Hoàng Ngọc H2, ông H2 không biết các bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội đáng lẽ nên trả cho ông Hoàng Ngọc H2 như đề nghị của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa. Tuy nhiên, quá trình tố tụng ông Hoàng Ngọc H2 không có đơn yêu cầu nhận lại những vật chứng này. Hơn nữa đây là công cụ các bị cáo dùng để phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với số tiền 4.360.000đ, trong đó có 3.040.000đ là tiền thu tại chiếu bạc các bị cáo tham gia đánh bạc nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước. Còn lại số tiền 1.320.000đ cơ quan điều tra thu tại bàn cờ có sự tham gia của Nguyễn Ngọc M, Lê Văn L1, Đinh Quang H1. Do hành vi của M, L1, H1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc lẽ ra phải trả lại cho M, L1, H1 như đề nghị của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa. Tuy nhiên, quá trình tố tụng ông M, ông L1, ông H1 không có đơn yêu cầu nhận lại nên cần xem xét tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

[15] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025.

Tuyên bố các bị cáo Hà Văn P, Lê Quốc V cùng phạm tội: "Đánh bạc"

2. Về hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025.

+ Xử phạt bị cáo Hà Văn P 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Xử phạt bị cáo Lê Quốc V 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hà Văn P, Lê Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự. Các bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, năm 2025; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên:

- Tịch thu và nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 4.360.000đ (Bốn triệu ba trăm sáu mươi ngàn đồng) tại tài khoản của Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng mở tại KBNN Khu vực XVI.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bộ bàn cờ gỗ, kích thước 48cm x 51cm; 01 bộ bàn cờ gỗ, kích thước 51cm x 51cm; 64 quân cờ tướng bằng nhựa.

(*Tất cả có đặc điểm như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/3/2026 của Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 - Lâm Đồng*).

4. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Các Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (15.5.2026). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

đến vụ án được kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình).

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 3 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 3 – Lâm Đồng;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Trung Kiên