TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN ĐỊNH** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **02/**2025/HS-ST
Ngày 15- 01- 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Chiểu.

2. Ông Nguyễn Văn Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 01 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 103/2024/TLST - HS ngày 11 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Văn P**, sinh ngày 09 tháng 6 năm 1994 tại xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 0380940….; Con ông: Bùi Quang T (đã chết) và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1957; Gia đình bị cáo có 05 chị em, bị cáo là con thứ 5; Vợ là Trần Thị L, sinh năm 2000, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014 và con nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 02/3/20..., bị Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bằng hình thức phạt tiền.

- Ngày 06/6/20..., bị Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/8/2024 đến ngày 11/10/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bằng bảo lĩnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Bùi Văn C**, sinh ngày 28 tháng 5 năm 1980 tại xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Giới tính: Nam; Dân

tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 0380800….; Con ông: Bùi Quang T (đã chết) và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1957; Gia đình bị cáo có 05 chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ là Lê Thị T, sinh năm 1985, có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2003 và con nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 05/7/20..., bị Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bằng hình thức phạt tiền.

- Ngày 30/3/20..., bị Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù giam về tội "Hủy hoại tài sản" ;

- Ngày 06/6/20..., bị Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền.

- Ngày 29/8/20..., bị Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/8/2024 đến ngày 11/10/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bằng bảo lĩnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Nguyễn Trọng P, sinh năm 1992 (Vắng mặt).
2. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1986 (Vắng mặt).
3. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 2000 (Vắng mặt).
4. Anh Nguyễn Sĩ B, sinh năm 1987 (Có mặt).
5. Ông Nguyễn Trọng Q, sinh năm 1958 (Vắng mặt).

Đều trú tại: Thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/6/2024, Bùi Văn P, sinh năm 1994, ở thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa đến quán bia nhà ông Nguyễn Trọng Q, sinh năm 1958, ở cùng thôn để đi uống bia cùng bạn (nhà ông Quang mở quán bia tại khu bán bình của nhà ở). Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, sau khi uống bia xong thì nhóm bạn của Phi về trước. Lúc này, Phi đi vào khu vực sân nhà ông Quang để giao lưu uống bia với bàn của anh Nguyễn Sĩ B, sinh năm 1987, ở cùng thôn, đang uống bia cùng với bạn của Ba. Khi đó, anh Ba nói Phi về việc Phi xây nhà đổ vật liệu ra đường chắn lối đi lại, thì giữa hai bên có xảy ra nói qua lại thách thức nhau. Anh Ba cầm cốc bia hắt về phía Phi nhưng không trúng làm cốc bia bị rơi xuống nền. Lúc này, Phi xông lại đánh anh Ba nhưng được ông Quang, anh Nguyễn Trọng P, sinh năm 1991 ở cùng thôn can ngăn nên dừng lại. Sau đó, Phi đi về nhà, gọi điện thoại cho Bùi Văn C (là anh trai của Phi) kể về việc Phi mâu thuẫn với anh Ba ở quán bia

nhà ông Quang. Rồi Phi lấy một con dao tự chế đi lên quán bia tìm anh Ba để đánh. Sau khi nghe Phi gọi điện kể chuyện, Chung lấy 01 khẩu súng nhựa dùng để bắn đạn bi bỏ vào túi quần mục đích lên đe dọa anh Ba.

Khi đi lên quán bia nhà ông Quang, Phi cầm dao đi qua cổng vào chỗ anh Ba đang ngồi vung dao chém anh Ba thì anh Phương giằng lấy dao từ tay Phi. Lúc này, Chung cũng đi đến quán bia nhà ông Quang, dùng tay đấm anh Ba, rồi lấy súng ở túi quần ra giơ lên dọa anh Ba và tiếp tục dùng tay đánh anh Ba thì được mọi người can ngăn. Sau khi được mọi người và anh Phương can ngăn, giật lấy dao thì Phi cầm điếu cày ở gần bàn uống nước để đánh anh Ba thì được anh Phương giật lại và đẩy Phi ra phía cổng. Phi tiếp tục nhặt gạch ở đầu cổng quay vào đánh anh Ba thì được anh Phương can ngăn giật gạch ném đi. Sau đó, Phi chạy vào bếp của khu vực bán bia lấy một con dao phay ra để chém anh Ba thì anh Phương tiếp tục can ngăn. Phi chém với về phía Ba nhưng không trúng. Được mọi người can ngăn nên Phi ném dao phay về phía Ba nhưng trúng vào đầu của ông Quang làm ông Quang bị thương. Lúc này, Phi và Chung vẫn lao vào thách thức để đánh anh Ba. Một lúc sau khi anh Ba vào trong hè nhà ông Quang thì Phi tiếp tục vào lấy con dao phay ở gần cửa quán giáp với sân (là con dao Phi sử dụng ném trúng đầu ông Quang trước đó), đi lại vị trí anh Ba đang đứng, Phi đứng ở dưới sân cầm dao bằng tay phải vung lên chém một phát về phía anh Ba thì trúng vào cẳng tay phải. Sau đó mọi người can ngăn nên Phi và Chung dừng lại đi về (BL 142-147, 184-191, 200-201, 247-251, 293-294).

Hậu quả anh Nguyễn Sĩ B bị các thương tích sau: 01 vết thương rách da kích thước 06cm x 01cm tại vùng ngực phải; 01 vết xước da kích thước 02cm tại vùng ngực phải; 01 vết thương rách da kích thước 1,5cm tại vùng cẳng tay phải; 01 vết xước da kích thước trong diện 7,5cmx14cm tại vùng lưng bên phải.

Ông Nguyễn Trọng Q bị 01 vết thương rách da kích thước 1,5cm vùng đầu. Anh Nguyễn Trọng P bị 01 vết trầy xước rách da chảy máu ở mặt trong đốt 1 ngón trỏ bàn tay phải. Bùi Văn C cũng bị các vết sưng bầm tím tại vị trí mi dưới mắt bên phải và ở tay.

Kết luận giám định thương tích số 5443, 5447/KL-KTHS ngày 25/7/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Trọng Q tại thời điểm giám định là 01%; của anh Nguyễn Sĩ B là 02%. Ngày 30/6/2024, anh Ba có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự, đến ngày 02/8/2024 anh Ba có đơn xin rút đơn khởi tố vụ án hình sự. Ông Quang có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự đối với thương tích của mình (BL số 246-288).

Đối với thương tích của Bùi Văn C và anh Nguyễn Trọng P, do thương tích nhẹ, không phải đi điều trị tại cơ sở y tế nên Chung và anh Phương có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Đối với 01 khẩu súng Chung giao nộp và ống hình trụ tròn rỗng bằng nhựa màu đen thu giữ khi khám xét nhà Chung. Kết luận giám định số 2930/KL-KTHS

ngày 09/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: 01 khẩu súng có ký hiệu: "PENG SHENG", "MADE IN CHINA NO: 290" gửi giám định là súng nén hơi, thuộc danh mục đồ chơi nguy hiểm bị cấm – không phải vũ khí quân dụng. 01 ống trụ hình tròn rỗng dài 14cm gửi giám định không thuộc chi tiết (bộ phận) của vũ khí quân dụng (BL số 370).

Đối với 03 tệp video trích xuất từ camera tại quán bia của gia đình ông Quang do Cơ quan điều tra thu tại hiện trường và 02 video do chị Lê Thị T, sinh năm 1985 (là vợ của Bùi Văn C giao nộp) kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 05 tệp video gửi giám định (BL số 327, 346).

Qúa trình xô xát đánh nhau, quán bia nhà ông Quang có bị vỡ một số cốc thủy tinh màu trắng dùng để uống bia, nhưng sau khi sự việc xảy ra gia đình đã dọn bỏ đi. Do tài sản nhỏ, mua từ lâu, ông Quang không nhớ giá trị là bao nhiêu nên không yêu cầu đề nghị gì đối với các cốc thủy tinh bị vỡ.

Về vật chứng vụ án gồm: Qúa trình khám xét khẩn cấp và điều tra đã thu giữ: 01 khẩu súng bằng nhựa màu đen (dạng súng bắn đạn bi bằng nhựa), thân súng dài 20cm, trên thân súng có in chữ PENG SHENG MADE IN CHINA, đã qua sử dụng; 01 ống hình trụ màu đen bằng nhựa có đường kính 03cm, dài 14cm, một đầu có gắn 01 ống trụ bằng kim loại màu đồng, ống trụ rỗng ở giữa; 01 khay đựng súng bằng nhựa cứng màu trắng; 01 con dao phay có chiều dài tổng cộng 36,5cm. Lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, loại một lưỡi có chiều dài 24cm, nơi rộng nhất là 06cm, đầu tù, cán dao bằng gỗ, hình trụ tròn dài 12,5cm, hai đầu bọc kim loại; 01 con dao tự chế, có tổng chiều dài là 102cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có một vết hoen gỉ, dạng dao bầu đầu nhọn một lưỡi, chiều dài 25cm, nơi rộng nhất là 07cm. Phần cán dao bằng ống nhựa dài 72cm hình trụ tròn, đường kính 2,5cm. Các vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

Đối với điếu cày mà Phi lấy ở bàn uống nước và viên gạch ở ngoài cổng nhà ông Quang để đánh Ba được mọi người giật lấy lại, Phi không biết ai lấy, để ở đâu nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bùi Văn P, Bùi Văn C đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Ba, ông Quang và họ không yêu cầu gì thêm. Đối với thương tích của Chung và anh Phương không ai có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSYĐ ngày 10/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố Bùi Văn P và Bùi Văn C về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Điểm b Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn P từ 26 tháng đến 28 tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 31/8/2024 đến ngày 11/10/2024. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn C từ 24 tháng đến 26 tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 31/8/2024 đến ngày 11/10/2024. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 khẩu súng bằng nhựa màu đen (dạng súng bắn đạn bi bằng nhựa), thân súng dài 20cm, trên thân súng có in chữ PENG SHENG MADE IN CHINA, đã qua sử dụng; 01 ống hình trụ màu đen bằng nhựa có đường kính 03cm, dài 14cm, một đầu có gắn 01 ống trụ bằng kim loại màu đồng, ống trụ rỗng ở giữa; 01 khay đựng súng bằng nhựa cứng màu trắng; 01 con dao phay có chiều dài tổng cộng 36,5cm. Lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, loại một lưỡi có chiều dài 24cm, nơi rộng nhất là 06cm, đầu tù, cán dao bằng gỗ, hình trụ tròn dài 12,5cm, hai đầu bọc kim loại; 01 con dao tự chế, có tổng chiều dài là 102cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có một vết hoen gỉ, dạng dao bầu đầu nhọn một lưỡi, chiều dài 25cm, nơi rộng nhất là 07cm. Phần cán dao bằng ống nhựa dài 72cm hình trụ tròn, đường kính 2,5cm. Các vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C thống nhất với quan điểm luận tội và không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/6/2024, tại khu vực quán bia và đường trước nhà

ông Nguyễn Trọng Q, ở thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, Bùi Văn P và Bùi Văn C đã có hành vi dùng tay, dao phay, dao tự chế, viên gạch, điều cày và súng nén hơi để đe dọa, đánh anh Nguyễn Sĩ B, sinh năm 1987, ở thôn P, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, làm cản trở hoạt động kinh doanh của quán bia, gây ồn ào mất trật tự công cộng trong khu dân cư. Qúa trình xô xát, đánh nhau làm anh Nguyễn Sĩ B, ông Nguyễn Trọng Q, anh Nguyễn Trọng P bị thương; một số cốc uống bia của quán bia bị vỡ.

Hội đồng xét xử căn cứ vào lời khai của các bị cáo, những người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, trên cơ sở đánh giá toàn diện, khách quan tình tiết của vụ án, có căn cứ để kết luận: Hành vi của các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C đã dùng vũ khí, hung khí nguy hiểm gây mất trật tự trị an, tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng" theo Điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố các bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Đây là vụ án Gây rối trật tự công cộng có tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây tổn hại sức khỏe cho người khác được pháp luật bảo vệ và trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xảy ra trong khu dân cư, quán bán bia của hộ nhà dân có nhiều khách hàng qua lại, gây tâm lý lo lắng, hoang mang trong quần chúng nhân dân. Để đảm bảo trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung nên cần thiết phải lên mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đánh giá vai trò đồng phạm, các bị cáo không có sự phân công bàn bạc từ trước nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Các bị cáo đều cùng nhau chửi bới, đánh nhau làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng. Trong đó, bị cáo Phi là người thực hành tích cực hơn nên có vai trò cao hơn bị cáo Chung là phù hợp.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo. Sự việc xảy ra có gây thương tích cho anh Ba và ông Quang nhưng các bị cáo Phi, Chung đều đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Ba, ông Quang và họ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Các bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng cho các bị cáo khi lượng hình.

Do vậy, căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C đều có nhân thân xấu, bị cáo Chung đã từng bị Tòa án xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" và phải chấp hành án tại nơi giam giữ nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục có hành vi phạm tội. Do đó, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo thành công dân tốt. Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt cũng cần xem xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Phi lần đầu phạm tội; các bị cáo là anh em ruột trong gia đình, khi nghe bị cáo Phi gọi điện kể lại sự việc mâu thuẫn với anh Ba cho bị cáo Chung nghe, sau đó do không làm chủ được bản thân nên dẫn đến việc hai anh em cùng phạm tội. Bản thân bị cáo Phi có tiền sử bệnh "dị vật ngực phải" (dị vật đạn hoa cải, đã phẫu thuật gắp 01 phần đạn, hiện còn nhiều viên chưa gắp được), bị cáo Chung vào tháng 02/20... bị người khác gây thương tích dẫn đến tổn hại sức khỏe là 33%. Vì vậy, để thể hiện tính chất khoan hồng của pháp luật nghĩ nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

[5] Đối với Nguyễn Sĩ B khi uống bia ở quán nhà ông Quang có xảy ra mâu thuẫn với Bùi Văn P, anh Ba đã có hành vi hắt cốc bia về phía Phi nhưng không trúng và được mọi người can ngăn nên đã chấm dứt hành vi trên. Hành vi của Ba có dấu hiệu gây mất trật tự nhưng chưa đến mức xử lý trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định chuyển hồ sơ đến Công an huyện Yên Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ba về hành vi này là phù hợp.

Đối với khẩu súng bắn đạn bi là súng do cháu Bùi Thị Ánh Dương, sinh năm 2021 (là con của bị cáo Chung) đi chơi, được cho mang về chơi, cháu không biết ai là người cho, cho ở đâu, khi nào. Khi mang về không có đạn nên để làm đồ chơi trong nhà. Do đó, cơ quan Công an không xem xét xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 khẩu súng bằng nhựa màu đen (dạng súng bắn đạn bi bằng nhựa), thân súng dài 20cm, trên thân súng có in chữ PENG SHENG MADE IN CHINA, đã qua sử dụng; 01 ống hình trụ màu đen bằng nhựa có đường kính 03cm, dài 14cm, một đầu có gắn 01 ống trụ bằng kim loại màu đồng, ống trụ rỗng ở giữa; 01 khay đựng súng bằng nhựa cứng màu trắng; 01 con dao phay có chiều dài tổng cộng 36,5cm. Lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, loại một lưỡi có chiều dài 24cm, nơi rộng nhất là 06cm, đầu tù, cán dao bằng gỗ, hình trụ tròn dài 12,5cm, hai đầu bọc kim loại; 01 con dao tự chế, có tổng chiều dài là 102cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có một vết hoen gỉ, dạng dao bầu đầu nhọn một lưỡi, chiều dài 25cm, nơi rộng nhất là 07cm. Phần cán dao bằng ống nhựa dài 72cm hình trụ tròn, đường kính 2,5cm là những công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án, không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

2. Về hình phạt:

Áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 318, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn P 26 (*hai mươi sáu*) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 31/8/2024 đến ngày 11/10/2024. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn C 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 31/8/2024 đến ngày 11/10/2024. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 khẩu súng bằng nhựa màu đen (dạng súng bắn đạn bi bằng nhựa), thân súng dài 20cm, trên thân súng có in chữ PENG SHENG MADE IN CHINA, đã qua sử dụng; 01 ống hình trụ màu đen bằng nhựa có đường kính 03cm, dài 14cm, một đầu có gắn 01 ống trụ bằng kim loại màu đồng, ống trụ rỗng ở giữa được đựng trong 01 hộp cát tông được dán kín, niêm phong cùng các chữ ký của Hoàng Đình Thành, Lê Thị Thùy Linh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa;

- 01 khay đựng súng bằng nhựa cứng màu trắng đã qua sử dụng;

- 01 con dao phay có chiều dài tổng cộng 36,5cm. Lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, loại một lưỡi có chiều dài 24cm, nơi rộng nhất là 06cm, đầu tù, cán dao bằng gỗ, hình trụ tròn dài 12,5cm, hai đầu bọc kim loại; 01 con dao tự chế, có tổng chiều dài là 102cm, phần lưỡi dao bằng kim loại có một vết hoen gỉ, dạng dao bầu đầu nhọn một lưỡi, chiều dài 25cm, nơi rộng nhất là 07cm. Phần cán dao bằng ống nhựa dài 72cm hình trụ tròn, đường kính 2,5cm được đựng trong bì xắc rắn niêm phong dán kín có chữ ký của các thành phần tham gia và đóng dấu giáp lai của Công an xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Các vật chứng trên được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định theo phiếu nhập kho số NK19 ngày 19/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

4. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Bùi Văn P và Bùi Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hoa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Cúc **Lê Minh Chiểu** **Nguyễn Thị Hoa**