TAND HUYỆN THIỆU HOÁ
TỈNH THANH HOÁ
Bản án số: 10/2017/HSST
Ngày 25/05/2017

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HOÁ, TỈNH THANH HÓA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Hà
Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Nhân và ông Lê Dũng Tấn
Ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Văn Hùng, Thư ký Toà án Thiệu Hóa.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn cao kỳ - Kiểm sát viên.

Mở phiên toà công khai vào ngày 25 tháng 05 năm 2017 tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số thụ lý số 03/2017/HSST ngày 21 tháng 02 năm 2017 đối với bị cáo:

1/ Lê Văn H, sinh ngày 10/10/1981
Nơi ĐKNKTT : Thôn Đường Thôn, xã Thiệu G, Thiệu Hoá, Thanh Hoá.
Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 05/12
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.
Con ông: Lê Văn T, sinh năm: 1933, Con bà: Trần Thị X, sinh năm: 1932. Hiện nay đã già yếu sinh sống tại xã Thiệu G, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa.
Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1983 (Đã chết).
Có hai con. Lớn nhất sinh năm 2009; Nhỏ nhất sinh năm 2012.
Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Lê Quang T, Sinh năm 1976
Nơi ở hiện nay: Thôn Trung Thôn, xã Thiệu G, huyện Thiệu Hóa.

NHẬN THẤY

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 21 tháng 02 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội "Hủy hoại tài sản" theo điều 143 Bộ luật hình sự; Với hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/ 10/ 2016 sau khi đi làm và ăn cơm uống rượu tại xã Thiệu Long, huyện Thiệu Hóa. Lê Văn H đi xe máy một mình đến nhà anh Lê Quang T, sinh năm 1976 ở Thôn Trung Thôn, xã Thiệu G, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa mục đích để đi hát Karaoke. Trong lúc đợi bạn đến, H đứng chơi ở bàn bi-a thì gặp vợ anh T là chị Phùng Thúy N - Sinh năm 1980. Tại đây, H và chị N đã có những lời to tiếng với nhau. Lúc này anh T đi từ tầng 2 xuống thấy H và chị N đang to tiếng với nhau đã chạy ra can thiệp dẫn đến việc H và vợ chồng T xô sát với nhau, T lấy bình xịt, xịt vào mặt H mấy cái, trong lúc to tiếng H đã

dùng tay tát vào mặt chị N. Khi thấy H tát vợ mình anh T đã lấy cây gậy bi-a dài khoảng hơn 1,4m chạy từ trong nhà ra và đánh vào đầu H làm gậy bi a bị gẩy đôi H bị thương tích ở đầu chảy máu. Sau khi bị đánh thì H đoạt được gậy bi-a lùa vợ chồng T đánh nhau trong nhà T; được mọi người can ngăn thì H đi xe máy về. Một lúc sau H quay lại nhà T, lúc này H cầm theo một con dao dạng dao dựa dài khoảng 45cm đi vào nhà T, thấy vậy T bỏ chạy lên tầng hai, H đã dùng dao chém 3 nhát vào ti vi và chém vào quạt điện treo tường treo trong nhà T, những người có mặt can ngăn và đẩy H ra ngoài đường, H được người nhà đưa đến trạm y tế xã Thiệu G băng bó vết thương và đi điều trị thương tích tại bệnh viện Đa khoa Phúc Thịnh Thanh Hóa từ ngày 28/10/2016 đến ngày 07/11/2016.

Trong quá trình va chạm đánh nhau anh Lê Quang T bị thương tích phải đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa từ ngày 28/10/2016 đến ngày 31/10/2016; chị Phùng Thúy N bị thương tích và đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa từ ngày 28/10/2016 đến ngày 31/10/2016 sau đó quay lại điều trị tiếp từ ngày 07/11/2016 đến ngày 08/11/2016.

Tài sản nhà T bị H dùng dao chém hư hỏng gồm: 01 (một) Tivi nhãn hiệu "LG" Model 47 LB582T, võ màu đen và 01(một) quạt điện treo tường nhãn hiệu "Điện cơ 91", võ màu trắng. Ti vi và quạt điện treo tường bị hư hỏng. Theo biên bản định giá tài sản số 09/2016/HĐ-ĐGTS ngày 28/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND huyện Thiệu Hóa kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của Ti vi và quạt điện treo tường là 5.600.000đ (năm triệu sáu trăm nghìn đồng).

Vật chứng của vụ án là con dao H dùng để chém ti vi và quạt điện treo tường nhà T, sau khi gây án H để đâu không nhớ, cơ quan CSĐT đã truy tìm nhưng không tìm thấy, không thu được.

Tại cơ quan điều tra Lê Quang T đã khai nhận thương tích của Lê Văn H là do T đánh gây ra, Lê Văn H khai nhận thương tích của chị Phùng Thúy N là do H dùng tay không đánh và chị N bị thương tích một phần là do lúc vợ chồng T và H va chạm đánh nhau gây ra. Bình xịt T dùng để xịt vào mặt H có căn cứ xác định đây là lọ nước hoa xịt phòng.

Đối với thương tích của Lê Văn H, Lê Quang T và Phùng Thúy N cơ quan CSĐT đã quyết định trưng cầu giám định thương tích tại trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa; Lê Quang T từ chối không đi giám định thương tích chỉ đề nghị người đánh gây thương tích cho mình phải bồi thường tiền thuốc men điều trị thương tích; còn Lê Văn H và Phùng Thúy N đều có đơn đề nghị đi giám định thương tích. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 18/2017/TTPY ngày 16/01/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Thương tích của Lê Văn H bị tổn thương là 10% (mười phẩm trăm); Còn thương tích của chị Phùng Thúy N do trong quá trình điều trị thương tích tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa chị N khai tên là Phùng Thị N nên trong hồ sơ giám định và căn cước công dân không cùng tên đệm nên việc giám định thương tích của Phùng Thúy N chưa thực hiện được cơ

quan CSĐT tách hành vi gây thương tích của những người có liên quan để điều tra xử lý bằng vụ việc khác.

Tại Cơ quan điều tra Lê Văn H khai nhận toàn bộ hành vi của mình lời khai phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra .

Về trách nhiệm dân sự các bên chưa thống nhất giải quyết việc bồi thường dân sự với nhau. Ngày 20/ 02/ 2017 Lê Văn H tự nguyện đến Viện kiểm sát giao nộp tiền bồi thường để khắc phục một phần hậu quả giá trị tài sản bị thiệt hại cho gia đình anh Lê Quang T.

Vật chứng của vụ án: 01 (một) ti vi nhãn hiệu "LG"model 47LB582T vỏ màu đen, trên mặt màn hình có 03 vết chem vỡ lún; 01 (một) quạt điện treo tường nhãn hiệu Điện cơ 91, vỏ màu trắng, quạt bị vỡ dời phần cánh và đế, số tiền 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng) do H tự nguyện bồi thường. Hiện đang quy trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa.

Tại phiên xét xử ngày 29/3/2017 bị hại Lê Quang T khiếu nại tài sản bị Lê Văn H phá hủy Hội đồng định giá quá thấp không bảo đảm quyền lợi cho bị hại, Lê Quang T đề nghị xem xét định giá lại. Ngày 22/5/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Ti vi LG model 47LB582T sản xuất năm 2014 đưa vào sử dụng tháng 12/2015 tại thời điểm tháng 10/2016 gía trị còn lại là 6.867.000đ, quạt điện treo tường điện cơ 91 giá thị trường thời điểm tháng 10/2016 là 400.000đ/chiếc đã sử dụng từ tháng 12/2015 gía trị còn lại là 222.200đ. Tổng giá trị thiệt hại là 7.089.200đ

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đại diện Viện kiểm sát huyện Thiệu Hoá tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Văn H về tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Căn cứ hành vi phạm tội và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đại diện VKSND huyện Thiệu Hóa đề nghị:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 143, điều 31, điểm h, p khoản 1 và 2 điều 46; Bộ luật hình sự đề nghị: xử phạt Lê Văn H từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Lê Quang T chiếc Tivi nhãn hiệu "LG" Model 47 LB582T và 01(một) quạt điện treo tường nhãn hiệu "Điện cơ 91" tổng trị giá = 7.089.200đ.

Về vật chứng:

Chiếc Tivi nhãn hiệu "LG" Model 47 LB582T và một quạt điện treo tường nhãn hiệu "Điện cơ 91" của anh Lê Quang T bị Lê Văn H chém phá hỏng
không còn giá trị sử dụng. Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 76 BLTTHS đề nghị tuyên tiêu hủy. Số tiền 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng) do H tự nguyện bồi thường, đề nghị áp dụng khoản 1 điều 42 BLHS tuyên trả cho anh Lê Quang T

đồng thời đề nghị chấp nhận bị cáo đã bồi thường được 3.200.000đ số tiền còn lại buộc bị cáo bồi thường tiếp.

Tại phiên toà bị cáo nhận tội, không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm vấn công khai tại phiên toà căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đánh giá khách quan toàn diện các chứng cứ, nghe luận tội của đai điện VKSND huyện Thiệu Hoá, nghe ý kiến của những người tham gia tố tụng, nghe các bị cáo nói lời sau cùng.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ XÉT THẤY

Tại phiên toà công khai Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/ 10/ 2016 Lê Văn H đến gia đình anh Lê Quang T, sinh năm 1976 ở Thôn Trung Thôn, xã Thiệu G, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa để hát Karaoke, trong lúc đợi bạn đến cùng hát thì giữa Lê Văn H và vợ anh T là chị Phùng Thúy N đã sảy ra to tiếng với nhau dẫn đến xô sát đánh nhau, Lê Văn H đã dùng tay tát vào mặt chị N thấy H tát vợ mình anh T đã lấy cây gậy bi-a dài khoảng hơn 1,4m đánh vào đầu H làm gậy bi a bị gẩy còn H bị thương tích chảy máu ở đầu .

Sau khi bị đánh H đoạt được gậy bi-a lùa vợ chồng T đánh nhau trong nhà được mọi người can ngăn thì H đi xe máy về nhà. Một lúc sau H quay lại nhà T, lúc này H cầm theo một con dao dạng dao dựa dài khoảng 45cm đi vào nhà T, thấy vậy T bỏ chạy lên tầng hai, H đã dùng dao chém 3 nhát vào ti vi và chem vào quạt điện treo tường treo trong nhà T, được can ngăn H ra về đến trạm y tế xã Thiệu G để băng bó vết thương và đi điều trị thương tích tại bệnh viện Đa khoa Phúc Thịnh Thanh Hóa từ ngày 28/10/2016 đến ngày 07/11/2016.

Chiếc Tivi nhãn hiệu “LG” Model 47 LB582T và 01(một) quạt điện treo tường nhãn hiệu “Điện cơ 91” của gia đình anh T bị Lê Văn H chém hư hỏng không còn giá trị sử dụng trị giá 7.089.200đ. Hành vi của bị cáo cấu thành tội Hủy hoại tài sản, đủ cơ sở kết luận: Lê Văn H phạm tội "Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá truy tố trước Toà là hoàn toàn có căn cứ.

Xét tính chất vụ án thì thấy:

Đây là vụ án trị an mang tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở H hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ, xâm phạm trật tự trị an, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, xã hội lên án. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống bị cáo cố tình gây sự, xung đột với gia đình anh T đã được can ngăn nhưng vẫn không nghe lại về nhà lấy hung khí là dao dựa dài khoảng 45 cm đến nhà anh T gây sự tiếp rồi dùng dao phá phách tài sản của gia đình anh T làm ảnh hưởng đến cuộc sống sinh hoạt bình thường của gia đình anh, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do vậy đối với

bị cáo cần phải xử phạt nghiêm với có đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo thành người lương thiện và phòng ngừa chung. Song quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội trong trường hợp ít nghiêm trọng đã tự nguyện bồi thường được một phần cho gia đình bị hại, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mang được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h, p khoản 1 và 2 điều 46 Bộ luật hình sự, được xem xét khi quyết định hình phạt.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy đinh tại điểm h,p khoản 1 và 2 điều 46 xét thấy việc bắt bị cáo cách ly xã hội một thời gian không cần thiết, cho bị cáo cải tạo tại địa phương theo điều 60 BLHS cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục.

Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn đinh giá trị tài sản bị hủy hoại không lớn, gia đình là hộ nghèo nên không cần thiết áp dụng hình phạt phụ phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản của Lê Quang T bị Lê Văn H phá hủy gồm một Tivi nhãn hiệu "LG"Model 47 LB582T, một quạt điện treo tường nhãn hiệu "Điện cơ 91". Anh T yêu cầu H phải trả bằng hiện vật, hai bên không thống nhất được.

Áp dụng khoản 1 điều 42 BLHS, điều 584, 589 BLDS năm 2015 Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Lê Quang T số tiền là 7.089.200đ theo kết quả định giá do Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Tỉnh Thanh Hóa kết luận.

Về vật chứng:

Chiếc Tivi nhãn hiệu "LG" Model 47 LB582T và một quạt điện treo tường nhãn hiệu "Điện cơ 91" của anh Lê Quang T bị Lê Văn H chém phá hư hỏng không còn giá trị sử dụng, hiện đang quy trữ tại cơ quan thi hành án dân sự Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao ngày ngày 21/02/2017, áp dụng điểm đ khoản 2 điều 76 BLTTHS tuyên tiêu hủy.

Số tiền 3.200.000đ (Ba triệu hai trăm nghìn đồng) do H tự nguyện bồi thường tuyên trả cho anh Lê Quang T, đồng thời chấp nhận bị cáo đã bồi thường được 3.200.000đ số tiền còn lại buộc bị cáo bồi thường tiếp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo pháp luật .

Trong vụ án này hai bên xung đột, xô sát gây thương tích cho nhau, chưa xác định được đầy đủ tỷ lệ % thương tích, cơ quan điều tra tách hành vi gây thương tích giải quyết ở một vụ án khác như vậy là phù hợp

Từ các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Lê Văn H phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng: khoản 1 Điều 143**,** điểm h, p khoản 1 và 2 điều 46; điều 60 Bộ luật hình sự.

xử phạt: Lê Văn H 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18(Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lê Văn H cho

UBND xã Thiệu G, huyện Thiệu Hoá, Thanh Hoá, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp Lê Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú mới để giám sát, giáo dục theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng khoản 1 điều 42 BLHS, điều 584, 589 BLDS năm 2015 Buộc Lê Văn H bị cáo bồi thường cho bị hại Lê Quang T chiếc Tivi nhãn hiệu "LG" Model 47 LB582T và 01(một) quạt điện treo tường nhãn hiệu "Điện cơ 91" tổng trị giá 7.089.200đ, xác nhận bị cáo đã bồi thường được 3.200.000đ số tiền còn lại 3.889.200đ buộc bị cáo bồi thường tiếp.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 42 BLHS; điểm đ khoản 2 điều 76 BLTTHS

- Tuyên trả số tiền 3.200.000đ(Ba triệu hai trăm nghìn đồng) cho bị hại Lê Quang T. Tuyên tiêu hủy các tang vật vụ án không còn giá trị sử dụng gồm: 01(một) chiếc Tivi nhãn hiệu "LG"Model 47 LB582T và 01(một) quạt điện treo tường nhãn hiệu "Điện cơ 91". Hiện đang quy trữ tại cơ quan thi hành án dân sự Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao ngày ngày 21/02/2017.

Về án phí :

Áp dụng: Điều 99 BLTTHS; Luật phí và Lệ phí; Điều 21, khoản 1 Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí của Tòa án. Tiểu mục 1 Mục I; Đoạn a, điểm 1.3, tiểu mục 1, Mục II phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết.

Buộc Lê Văn H phải nộp án phí HSST số tiền là 200.000đ.và 300.000đ án phí dân sự.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự, bị cáo không tự giác thi hành hoặc thi hành chậm số tiền phải thi hành thì phải chịu lãi, lãi suất theo quy định tại k 2 điều 468 BLDS Đồng thời người có nghĩa vụ thi hành án không tự nguyện thi hành án sẽ bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 9 Luật thi hành án dân sự, Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại. Tuyên bố bị cáo, bị hại được **q**uyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Lê Văn Hà

Nơi nhận :
- *VKS Thiệu Hoá*
-*Công an huyên Thiệu Hoá*
- *Bị cáo*
- *Thi hành án*
- *Giám đốc án*
- *Lưu hồ sơ*