

Bản án số: 21/2017/HSST
Ngày: 31/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Thanh Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Tám – Phó Giám đốc Trung tâm giáo dục nghề nghiệp – giáo dục thường xuyên huyện Tam Bình.

2. Ông Bùi Văn Phước – Phó trưởng Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Tam Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Trung Hào** – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2017, tại **Trụ sở** Trung tâm giáo dục nghề nghiệp – giáo dục thường xuyên huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2017/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2017 đối với:

* **Bị cáo:** **Trần Kim L**, sinh năm 1990; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 5/12; con ông Trần Ngọc B và bà Phan Thị Q; có 01 con sinh năm 2005; Chị em ruột có 03 người (lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1995).

Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo hiện tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Chị **Nguyễn Thị Xuân T**, sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị **Trần Kim D**, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 08 giờ ngày 21/12/2016 bị cáo Trần Kim L điều khiển xe mô tô biển số 64K2 - 6413 đi đến quán nước của chị Nguyễn Thị Xuân T để uống nước cùng với em gái của L tên Trần Kim D. Lúc này, tại quán nước của chị T gồm có: chị T (chủ quán), L, D và hai người em của T. Khoảng 20 phút sau, L đi ra phía sau quán để đi vệ sinh (lối đi trong nhà) thì nhìn thấy trên đầu tủ lạnh ở nhà sau của chị T có để chiếc điện thoại di động màu vàng hồng nên nảy sinh ý định lấy trộm. Khi đi vệ sinh xong, bị cáo L quan sát thấy không có người trông coi nên liền đi đến vị trí để điện thoại sạc và lén lút lấy điện thoại cất giấu vào bên trong túi áo khoác, sau đó đi trở ra nơi bàn uống nước nói chuyện khoảng 05 phút thì điều khiển xe mô tô đi về nhà lấy điện thoại vừa trộm được của chị T hiệu OPPO F1, màu vàng hồng, có số IMEI 869125029451676, có thẻ nhớ 32GB Class 10 ra xem rồi tắt nguồn và cất giấu tại nhà.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, chị T phát hiện điện thoại để sạc pin trên đầu tủ lạnh ở nhà sau bị mất nên trình báo Công an.

Khoảng 12 giờ ngày 22/12/2016, L mang điện thoại di động hiệu OPPO F1 lấy trộm của chị T đến bán cho Công ty Cổ phần thể giới di động chi nhánh tỉnh Vĩnh Long, tọa lạc tại số 93A - 93B, đường 2/9 khóm Hưng Đạo Vương, phường 1, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long được số tiền 2.138.550 đồng.

Ngày 25/12/2016, Công an xã H tiến hành làm việc với L và L đã thừa nhận toàn bộ hành vi lấy trộm điện thoại của chị T, nhưng sau đó Công ty Cổ phần thể giới di động chi nhánh tỉnh Vĩnh Long đã bán điện thoại cho khách hàng khác (không rõ họ tên, địa chỉ) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình không thu hồi được.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Một vỏ hộp điện thoại OPPO F1 (F1w);
- Một cuốn sổ thông tin quan trọng của sản phẩm OPPO; thẻ bảo hành điện thoại OPPO Model: F1w, màu sắc: vàng hồng, IMEI1: 869125029451676, IMEI 2: 869125029451668.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 62/KL.HĐĐGTS ngày 04/5/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Tam Bình, xác định: Điện thoại OPPO F1 có thẻ nhớ 32 GB Class 10 giá trị còn lại tại thời điểm mất trộm là: 2.670.000 đồng (Hai triệu sáu trăm bảy mươi ngàn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Xuân T đã nhận lại đủ số tiền 3.370.000 đồng theo yêu cầu và không có yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số: 22/Ctr-VKS ngày 28/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Trần Kim L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên nêu quan điểm giải quyết vụ án: đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 60; điểm b, g, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật

hình sự: tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Do bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả; cha ruột của bị cáo có công với cách mạng; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: Một vỏ hộp điện thoại OPPO F1 (F1w) và Một cuốn sổ thông tin quan trọng của sản phẩm OPPO; thẻ bảo hành điện thoại OPPO Model: F1w, màu sắc: vàng hồng, IMEI1: 869125029451676, IMEI 2: 869125029451668.

Bị cáo không nói lời sau cùng.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, Biên bản hỏi cung bị can và Biên bản sự việc cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 08 giờ 20 phút ngày 21/12/2016, bị cáo Trần Kim L đi đến quán nước của chị Nguyễn Thị Xuân T để uống nước. Trong lúc ra phía sau quán để đi vệ sinh thì L phát hiện chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F1 màu vàng hồng có thẻ nhớ 32 GB Class 10 trị giá 2.670.000 đồng của chị T để trên đầu tủ lạnh nhà sau nên nảy sinh ý định và lén lút lấy trộm điện thoại đem về nhà cất giữ. Ngày 22/12/2016 L mang điện thoại lấy trộm của chị T bán cho Công ty Cổ phần thế giới di động chi nhánh tỉnh Vĩnh Long được số tiền 2.138.550 đồng để tiêu xài cá nhân. Đến ngày 25/12/2016, Công an xã H tiến hành làm việc với L và L đã thừa nhận toàn bộ hành vi lấy trộm điện thoại của chị T.

Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố, cơ sở để kết luận: Bị cáo đã phạm vào tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[2] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn mong muốn chiếm đoạt tài sản của người khác bằng thủ đoạn lén lút với lỗi cố ý trực tiếp và tội phạm đã hoàn thành nên cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo riêng; răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Tuy vậy, bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện khắc phục hậu quả; cha ruột của bị cáo có công

với cách mạng; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, g, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành tốt quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Các vật chứng:

- Một vỏ hộp điện thoại OPPO F1 (F1w);
- Một cuốn sổ thông tin quan trọng của sản phẩm OPPO; thẻ bảo hành điện thoại OPPO Model: F1w, màu sắc: vàng hồng, IMEI1: 869125029451676, IMEI 2: 869125029451668 không có giá trị sử dụng nên bị tịch thu và tiêu hủy.

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/8/2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Xuân T đã nhận lại tiền bồi thường xong và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Trần Kim L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 60; điểm b, g, h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự;

1/ Xử phạt bị cáo Trần Kim L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm. Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án (31/8/2017). Giao bị cáo Trần Kim L cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy:

- Một vỏ hộp điện thoại OPPO F1 (F1w);
- Một cuốn sổ thông tin quan trọng của sản phẩm OPPO; thẻ bảo hành điện thoại OPPO Model: F1w, màu sắc: vàng hồng, IMEI1: 869125029451676, IMEI 2: 869125029451668.

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/8/2017.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Kim L phải nộp số tiền 200.000^d (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 (*mười lăm*) ngày được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Thanh Hùng