

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN NAM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST

Ngày: 25-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN NAM, TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Khánh Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thiên Anh Khoa

Bà Trịnh Thị Hồng Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Đại Phát – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Phạm Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1992, tại Ninh Thuận. Nơi đăng ký HKTT: Thôn L3, xã Phước D, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh M (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1960; bị cáo đã ly hôn vợ và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/9/2021, tạm giam ngày 02/10/2021. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Q: Bà Đỗ Thị H – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm: 2000, trú tại: Thôn L3, xã Phước D, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 26/9/2021, Nguyễn Văn Q dùng điện thoại di động liên hệ mua ma túy của người tên B (không rõ nhân thân, lai lịch), B đồng ý bán và hẹn Q đến cây

xăng dầu ở xã Vĩnh H, huyện T, tỉnh Bình Thuận gặp người tên H (không rõ lai lịch) nhận ma túy. Thỏa thuận xong, khoảng 11 giờ cùng ngày Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 85V2-0178 đến điểm hẹn gặp H mua 01 bì ma túy đá với giá 300.000 đồng, Q trả trước 150.000 đồng, thiếu lại 150.000 đồng, H đưa cho Q một khẩu trang y tế màu trắng bên trong có 05 bì nylon màu trắng chứa ma túy đá không rõ trọng lượng; sau đó B, H thỏa thuận yêu cầu Q chuyển khẩu trang có ma túy này qua chốt kiểm soát dịch Covid-19 tại C đến khu vực khách sạn Hòn C – C rồi có người liên hệ đến nhận thành công thì sẽ được trừ số tiền 150.000 đồng còn thiếu, Q đồng ý cất giấu toàn bộ số ma túy trên vào trong ống chân giả bên phải của mình và điều khiển xe mô tô đi về. Lúc 13 giờ 20 phút cùng ngày 26/9/2021, Q điều khiển xe đến đoạn đường có chốt kiểm soát dịch Covid-19, chạy ngược chiều đường thì bị lực lượng Công an huyện Thuận Nam trực chốt yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính, phát hiện trên người Q 06 bì nylon màu trắng chứa chất ma túy đá nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ các tang vật liên quan.

Đồ vật, tài sản tạm giữ; xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra tạm giữ và trả lại 01 (một) điện thoại di động loại Samsung Galaxy A30 màu xanh ngọc, màn hình cảm ứng bị vỡ (không gắn thẻ sim), tiền Việt Nam 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng) cho Nguyễn Văn Q; trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 85V2-01xx cho Nguyễn Thị L, sinh năm 2000, trú tại thôn L3, xã Phước D, huyện Thuận Nam, xe của L cho Q mượn sử dụng, không biết Q dùng vào việc phạm tội.

- Đối với chất ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định có ký hiệu M1: 1,6886 gam; M2: 1,8267 gam; M3: 1,701 gam; M4: 1,4861gam; M5: 0,34444 gam; M6: 0,2524 gam, tổng cộng còn lại 7,3 gam và 01 khẩu trang y tế màu trắng, Cơ quan điều tra đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Riêng 01 (một) điện thoại di động loại Nokia 105 màu đen gắn 02 sim số 0397982907; 0394737441 là phương tiện, công cụ phạm tội, Cơ quan điều tra đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Tại bản kết luận giám định số 173/KLGD ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận, kết luận: “Chất tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M1, M2, M3, M4, M5, M6 là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định ký hiệu: M1 là: 1,7834 gam, M2 là: 1,9815 gam, M3 là: 1,8696 gam, M4 là: 1,6484 gam, M5 là: 0,4065 gam, M6 là: 0,3017 gam. Tổng trọng lượng chất ma túy là 7,9911 gam loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số: 52/CT-VKSTN ngày 25/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 2 Điều 250 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 250, điểm p, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 06 (sáu) năm đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Kiểm sát viên cũng phát biểu quan điểm về việc xử lý vật chứng.

Các bị cáo không tranh luận.

Trợ giúp viên phát biểu tranh luận: Thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam về tội danh và hình phạt. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem giảm áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q ở khung hình phạt liền kề nhẹ hơn.

Lời nói sau cùng: Tại phiên tòa, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, lời khai nhận của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, xác định; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ được thu thập tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Lúc 13 giờ 20 phút cùng ngày 26/9/2021, tại chốt kiểm dịch Covid-19 tại xã Cà Ná, lực lượng Công an huyện Thuận Nam trực chốt kiểm tra hành chính và phát hiện trên người Quyên 06 bị nylon màu trắng chứa chất ma túy đá loại Methamphetamine nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ các tang vật liên quan. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*" như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu được tác hại của ma túy và sự nghiêm cấm của pháp luật đối với hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, nhưng do bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước và tiếp tay cho những đối tượng buôn bán ma túy lớn hoạt động, gây mất an ninh trật tự xã hội.

[4]. Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người khuyết tật nặng đang hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm p, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng nên được áp dụng mức hình phạt dưới khung theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Với tính chất rất nghiêm trọng của vụ án Hội đồng xét xử phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Đối với người tên B và H (không rõ nhân thân lai lịch) là người bán ma túy và đưa ma túy cho Q vận chuyển trái phép tại địa bàn huyện T. Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Nam đã thông báo cho Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phong biết để xác minh, xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về biện pháp tư pháp:

- Cơ quan điều tra tạm giữ và trả lại 01 (một) điện thoại di động loại Samsung Galaxy A30 màu xanh ngọc, màn hình cảm ứng bị vỡ (không gắn thẻ sim); tiền Việt Nam 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng) cho Nguyễn Văn Q; trả 01 xe mô tô biển kiểm soát 85V2-01xx cho Nguyễn Thị L, sinh năm 2000, trú tại thôn L3, xã Phước D, huyện Thuận Nam, xe của L cho Q mượn sử dụng, L không biết Q dùng vào việc phạm tội là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với chất ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định có ký hiệu M1: 1,6886 gam; M2: 1,8267 gam; M3: 1,701 gam; M4: 1,4861gam; M5: 0,34444 gam; M6: 0,2524 gam, tổng cộng còn lại 7,3 gam và 01 khẩu trang y tế màu trắng, đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy là có căn cứ nên chấp nhận.

- Riêng 01 (một) điện thoại di động loại Nokia 105 màu đen gắn 02 sim số 0397982907; 0394737441 là phương tiện, công cụ phạm tội, đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước là có căn cứ nên chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật nặng, căn cứ theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm h khoản 2 Điều 250, điểm p, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38, Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn Q** phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn Q** 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 26/9/2021).

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì dán kín có chữ ký niêm phong của Nguyễn Phi A, Phạm Văn T, Nguyễn Lê Đức N, Nguyễn Văn L, đóng dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận, bên trong có chữ chất ma túy loại Methamphetamine khối lượng M1: 1,6886 gam; M2: 1,8267 gam; M3: 1,701 gam; M4: 1,4861gam; M5: 0,34444 gam; M6: 0,2524 gam, tổng cộng còn lại 7,3 gam và 01 khẩu trang y tế màu trắng

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động loại Nokia 105 màu đen gắn 02 sim số 0397982907; 0394737441

Toàn bộ vật chứng hiện đang bảo quản tại Kho của chi cục Thi hành án dân sự huyện Thuận Nam theo phiếu nhập kho số PKN2022/06 ngày 01/12/2021.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Q.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- THADS huyện Thuận Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Khánh Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Thị Hồng Cúc Thiên Anh Khoa

Dương Khánh Hưng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an huyện Thuận Nam;
- THADS huyện Thuận Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu.

Dương Khánh Hưng

