TÒA ÁN ND HUYỆN VĨNH LỘC **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17 /2018/HSST
Ngày: 14 / 6 /2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC, TỈNH THANH HÓA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vinh

Ông Lê Văn Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Nguyệt - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 6 năm 2018 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2018/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2018/HSST – QĐ ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Văn H- Sinh ngày 10/10/1983, tại xã VP, huyện VL, tỉnh TH; Nơi cư trú: Thôn VH, xã VP, huyện VL, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 02/12; Con ông Hà Văn H1 và bà Trần Thị L (Đã chết); Gia đình có 05 anh em, H là con thứ tư trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị T; Bị cáo có 03 con: Lớn – sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự : Không; Nhân thân: Được bố mẹ nuôi cho ăn học hết lớp 02/12, sau đó nghỉ học và sinh sống tại địa phương. Năm 2004 cưới vợ và làm ăn sinh sống tại địa phương. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hà Văn T - Sinh năm 1971

Trú quán: Thôn VH, xã VP, huyện VL, tỉnh TH.

Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Anh Hà Văn H2, anh Lê Sỹ Đ, ông Lê Hữu C, ông Dương Văn H và chị Nguyễn Thị B.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng hơn 18 giờ ngày 23/8/2017, Hà Văn T – sinh năm 1971 trú tại thôn VH, xã VP, huyện VL, tỉnh TH mời anh Lê Sỹ Đ người cùng thôn vào nhà mình ăn cơm. Trong lúc anh T, anh Đ và chị Nguyễn Thị B (vợ anh T) đang chuẩn bị ăn cơm thì nghe thấy tiếng chửi bới ở ngoài đường, anh T nói mặc họ mình cứ ăn cơm đi, được một lúc sau tiếng chửi bới ngày một lớn nên chị B mở cửa ra xem thì thấy anh Hà Văn H2 (là em chồng chị B) đang đứng ngoài đường trước cổng nhà mình chửi bới nên giữa chị B và anh H2 có lời qua tiếng lại chửi bới nhau. Anh H2 cầm gạch ném vào nhà anh T. Đúng lúc đó Hà Văn H– sinh năm 1983 (là em trai của anh Hà Văn T) trú tại thôn VH, xã VP, huyện VL, tỉnh TH dắt trâu về đến cổng nhà anh T thì bị anh T lấy gạch ném vào chân, H về nhà nói với vợ nên vợ H đã ra chửi bới gia đình anh T. Sau đó sự việc đã được công an xã VP đến giải quyết.

Đến khoảng 22 giờ ngày 23/8/2017, sau khi được mời lên ra nhà văn hóa thôn để làm việc về, Hà Văn H đi bộ từ nhà anh Hà Văn H2 về đến cổng nhà mình thì gặp anh Hà Văn T điều khiển xe máy đi chơi về đến đó, hai bên đã có lời qua tiếng lại chửi bới lẫn nhau nên Hà Văn H đã lấy cành cây xoan ở bờ rào ngay gần cổng nhà mình đánh anhT hai cái, một cái trúng vào lưng và một cái trúng vào tay trái anh T. Hậu quả anh Hà Văn T bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Đa khoa huyện Vĩnh Lộc và bệnh viện chỉnh hình và phục hồi chức năng Tam Điệp - Ninh Bình.

Ngày 24/01/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã ra quyết định Trưng cầu giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho Hà Văn T. Ngày 06/02/2018 Trung tâm pháp y Thanh Hóa đã có kết luận giám định pháp y về thương tích số 54/2018/TTPY kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Hà Văn Tùng là 17% (mười bảy phần trăm).

Đối với vật chứng của vụ án là chiếc gậy bằng cành cây Xoan dài 81cm, đường kính chỗ lớn nhất 4cm, đường kính chỗ nhỏ nhất là 3,5cm là hung khí mà Hà Văn H dùng để đánh nhau gây thương tích cho Hà Văn T chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc để giải quyết theo vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án hai bên đã thống nhất thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Anh Hà Văn T đã nhận đủ số tiền bồi thường nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 17/CT- VKS ngày 24/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Hà Văn H về tội: " Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999(nay là điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015). Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 2 điều 104, điểm b, điểm p khoản 1; khoản 2 điều 46; Điều 47; Khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999; Điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Hà Văn H từ 18 (mười tám) tháng đến 24(hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36(ba mươi sáu) tháng đến 48(bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (*một*) chiếc gậy bằng cành cây Xoan dài 81cm, đường kính chỗ lớn nhất 4cm, đường kính chỗ nhỏ nhất là 3,5cm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa: Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, của người làm chứng đủ sơ sở kết luận hành vi của bị cáo: Vào khoảng 22 giờ ngày 23/8/2017, tại khu vực thôn VH, xã VP, huyện VL, tỉnh TH Hà Văn H đã thực hiện hành vi dùng gậy

gỗ xoan đánh anh Hà Văn T hai cái, một cái trúng vào lưng và một cái trúng vào tay trái. Hậu quả đã gây thương tích và làm tổn hại sức khỏe cho anh Hà Văn T là: 17% (*Bảy phần trăm*). Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: "Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Căn cứ quy định tại khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 điều 1 Nghị quyết 109/2015/QH13 có lợi cho người phạm tội thì tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt từ 02 năm đến 06 năm, như vậy nhẹ hơn khung hình phạt được quy định tại khoản 2 điều 104 BLHS năm 1999, do đó áp dụng mức hình phạt có lợi cho bị cáo Hà Văn H theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là phù hợp.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khoẻ của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường tính mạng sức khoẻ của người khác, thể hiện sự coi thường pháp luật vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Bố bị cáo là người có công với cách mạng. Người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Vì vậy áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm p khoản 1 và khoản 2 điều 46 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu. Trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình độ văn hóa của bị cáo thấp nên trình độ hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế. Nhất thời phạm tội. Vì vậy xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội là phù hợp với quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 60 BLHS.

Bị cáo Hà Văn H được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 46 BLHS vì vậy quyết định hình phạt dưới khung hình phạt liền kề nhẹ hơn để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định tại điều 47 Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Hà Văn T đã nhận đầy đủ số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 (*một*) chiếc gậy bằng cành cây Xoan dài 81cm, đường kính chỗ lớn nhất 4cm, đường kính chỗ nhỏ nhất là 3,5cm. Xác định chiếc gậy gỗ là công cụ phạm tội của bị cáo, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 2 Điều 104, điểm b, điểm p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 47; Khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999. Điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tuyên bố: Hà Văn H phạm tội: " Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Hà Văn H 15(mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30(ba mươi)tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Hà Văn H cho UBND xã VP, huyện VL, tỉnh TH giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 69 luật thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (*một*) chiếc gậy bằng cành cây Xoan dài 81cm, đường kính chỗ lớn nhất 4cm, đường kính chỗ nhỏ nhất là 3,5cm.Tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, Thanh Hóa).

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 21; khoản 1 điều 23, điều 24 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Hà Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
-VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA dân sự huyện Vĩnh Lộc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Tuyết