TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2020/HS-PT
Ngày: 24-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Thái Quang Hải**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Hoàng Quí**

Bà **Trương Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa*:* Bà **Đặng Thị Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Anh Thư** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 189/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Phạm Ngọc L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thới Lai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Ngọc L, sinh năm: 1967.

Trú tại: ấp A, xã X, huyện S, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Phạm Thị B (chết); Chồng: Trần Minh T; Có 02 người con: lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2004.

Tiền án: Ngày 10/8/2016 bị Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Cần Thơ xử phạt 10.000.000 đồng về tội "Đánh bạc". Đóng phạt ngày 30/7/2019. Chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn Như Hùm** - Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 55 phút ngày 19/4/2019 Công an xã X, huyện S, thành phố Cần Thơ bắt quả tang tại nhà của ông Nguyễn Văn C thuộc ấp A, xã X, huyện S có 04 người tham gia đánh bạc gồm: Phạm Thị D, Phạm Thị Thu H, Nguyễn Văn N và Phạm Ngọc L. Tang vật thu giữ: tiền Việt Nam là 1.551.500 đồng và 02 điện thoại di động (trong đó thu trên chiếu bạc là 300.000 đồng; của Phạm Thị D 210.000 đồng; của Phạm Ngọc L 119.500 đồng; Phạm Thị Thu H 672.000 đồng; Nguyễn Văn N 250.000 đồng, cùng 20 bộ bài tứ sắc và 01 chiếc chiếu dùng để đánh bạc.

Quá trình điều tra chứng minh được: Khoảng 11 giờ ngày 19/4/2019 Phạm Ngọc L đến nhà của ông Nguyễn Văn C, nhà này do bà Phạm Ngọc P quản lý (lúc này bà P không có ở nhà). Đến nơi L gặp Nguyễn Văn N, Phạm Thị D và Phạm Thị Thu H, khi gặp D rủ L, H, N đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý, chiếc chiếu có sẵn trong nhà, bài thì do L chuẩn bị trước 20 bộ.

Hình thức đánh bài ăn theo ván, người nào tới chơn thì những người còn lại mỗi người chung cho người tới 5.000 đồng, người nào tới quan thì ba người còn lại mỗi người chung cho người tới 10.000 đồng. Điểm đánh bài trên chơi được khoảng 15 ván thì bị bắt quả tang.

Số tiền mang theo dùng để đánh bạc của L 119.500 đồng, của H 200.000 đồng, của N 250.000 đồng, của D 60.000 đồng và số tiền thu trên chiếu bạc là 300.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 929.500 đồng chưa đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, do Phạm Ngọc L có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên L phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HSST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện S đã tuyên bố bị cáo Phạm Ngọc L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phạm Ngọc L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 05/9/2019, bị cáo Phạm Ngọc L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo với lý do: bị cáo ăn năn hối cải; nhận thức pháp luật còn hạn chế; hoàn cảnh gia đình khó khăn; bản thân bị nhiều bệnh phải thường xuyên uống thuốc.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư cũng thống nhất về tội danh truy tố, xét xử đối với bị cáo. Về phần trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết về hoàn cảnh gia đình, nhân thân của bị cáo để

miễn hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên đề nghị giữ nguyên mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên do đã xét xử đúng người đúng tội và hình phạt đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Các lý do kháng cáo của bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Qua xem xét hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo bị bắt quả tang khi đang tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng với Phạm Thị D, Phạm Thị Thu H và Nguyễn Văn N; số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc không lớn, nhưng do bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do lười lao động, xem thường pháp luật bị cáo tiếp tục sa vào con đường cờ bạc, mặc dù đã bị kết án về hành vi này, chưa được xóa án tích bị cáo vẫn tiếp tục cùng với các đối tượng ở địa phương tụ tập sát phạt lẫn nhau. Với hành vi phạm tội của bị cáo, để đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội nên việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo là cần thiết.

Mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên là không cao và đã có xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Các lý do kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận. Hội đồng xét xử thống nhất giữ nguyên mức án như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Phạm Ngọc L** phạm tội **"Đánh bạc".**

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Phạm Ngọc L 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo

chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tố tụng huyện Thới Lai;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Thái Quang Hải