TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO THẮNG** **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2018/HS-ST
Ngày 20-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lìn Thị Lài.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Trần Thị Thu Hương
Nghề nghiệp: Hưu trí
Địa chỉ: Thôn Tả Hà, xã Sơn Hà, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.
Ông Lý Seo Vần.
Nghề nghiệp cán bộ
Nơi công tác: Ban dân vận Huyện ủy, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai
- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Hoàng Tùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 20/11/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. **Hoàng Văn H** - Sinh ngày: 10 tháng 10 năm 1990 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn Vàng 2, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa lớp 9/12; Dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Thanh - Sinh năm: 1957, trú tại xã Dương Quỳ, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai và bà Hoàng Thị Hội - Sinh năm: 1961, hiện trú tại thôn Vàng 2, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Tiền án: Không; Tiền sự: Bị cáo có 02 tiền sự.

Tại quyết định số 65/2016/QĐ-TA ngày 22/3/2016 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hoàng Văn H, trong thời hạn 18 tháng. Đến ngày 12/7/2017 Hoàng Văn H chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính.

Tại quyết định số 33/QĐ - TA ngày 09/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hoàng Văn H thời hạn 12 tháng, kể từ ngày 11/5/2018.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/8/2018, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng - Có mặt.

2. **Hoàng Văn Lâm** - Sinh ngày: 14 tháng 7 năm 1993 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn Vàng 2, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa lớp 4/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Dũng - Sinh năm: 1968, và bà Lý Thị Lộc - Sinh năm: 1966, cùng trú tại thôn Vàng 2, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Vợ: Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Phạm Thị Dữ, sinh năm 1994, trú tại thôn Bất 3, xã Võ Lao, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Bị có có 01 con sinh năm 2013

Tiền án: Không; Tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự.

Tại quyết định số 64/QĐ-UBND ngày 09/5/2018 của UBND xã Cam Đường, thành phố Lào Cai, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cộng đồng đối với Hoàng Văn Lâm, trong thời hạn 06 tháng, trong đó thời hạn quản lý tập trung tại cơ sở cai nghiện cộng đồng là 03 tháng, thời gian quản lý theo dõi tại gia đình là 03 tháng.

Nhân thân: Tại bản án số 26/2013/HSST ngày 31/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Lâm 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản", tính đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo Lâm đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/8/2018, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng - Có mặt.

3. **Đào Văn Mạnh** - Sinh ngày: 14 tháng 4 năm 1991 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn Bến Phà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa lớp 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Minh - Sinh năm: 1962, và bà Trương Thị Luyến - Sinh năm: 1966, cùng trú tại thôn Bến Phà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Vợ: Trần Thị Giang, sinh năm 1993 (Đã ly hôn năm 2015), trú tại thôn Quyết Tâm, xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 148/2015/HSST ngày 25/12/2015 của TAND thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai áp dụng khoản 1 điều 138; Điểm p khoản 1, 2 điều 46; Điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt Đào Văn Mạnh 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự; 663.000đ tiền án phí dân sự; truy thu xung quỹ nhà nước số tiền 900.000đ. Đến ngày 24/5/2016, Đào Văn Mạnh chấp hành xong hình phạt tù và đã chấp hành xong tiền án phí hình sự và dân sự. Tuy nhiên, Mạnh mới chấp hành được 417.000đ tiền truy thu xung quỹ nhà nước, đối với số tiền còn lại là 483.000đ, tính đến thời điểm phạm tội lần

này bị cáo Mạnh chưa chấp hành xong. Do đó, bị cáo Mạnh chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Bị cáo có 01 tiền sự. Tại quyết định số 34/QĐ-TA ngày 09/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đào Văn Mạnh trong thời hạn 15 tháng kể từ ngày 16/5/2018.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/8/2018, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Thắng - Có mặt.

-*Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn H:* Bà Trần Thị Chinh - Nghề nghiệp: Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai

Địa chỉ: Số 075, đường Thanh Niên, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Nguyên đơn dân sự: Trung tâm hạ tầng mạng Miền bắc.

Địa chỉ: Ngõ 5, số 28 Phạm Hùng, phường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn Long - Chúc vụ: Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Tống Xuân Khánh, sinh năm 1975

Chức vụ: Trạm trưởng trạm Lào Cai, Đài viễn thông Yên Bái, thuộc Trung tâm hạ tầng mạng miền bắc.

Địa chỉ: số 15, ngách 438/224 Tây Sơn, Thiền Quang, Đống Đa, Hà Nội - Có mặt.

Người có quyền lợi liên quan: Bà Hoàng Thị Hội, anh Hoàng Văn Dai - đều có mặt.

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Năm, chị Đỗ Thị Hoa, chị Nguyễn Thị Hạnh, chị Cao Thị Thanh - đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 03/3/2018, Hoàng Văn H đi bộ một mình từ nhà ra bể cáp quang ở trên đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai, thuộc thôn Hùng Xuân 1, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Tại đây, Hùng thấy khung bể cáp quang đã bị tách rời ra khỏi bể, Hùng đã dùng tay nhấc lên và đặt trên vai vác về nhà cất giấu ở trong vườn, sau đó Hùng sang nhà Hoàng Văn Lâm mượn xe máy Sunfat biển kiểm soát 24P3-2902 để vận chuyển khung sắt đi bán cho bà Cao Thị Thanh - sinh năm1982, trú tại thôn Giao Bình - xã Xuân Giao - Bảo Thắng được 180.000đ, số tiền này Hùng đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 05/3/2018, Hùng lại mang theo từ nhà 01 thanh sắt dạng thép xoắn dài khoảng 60cm, đường kính 2cm rồi đi vào lối ra trạm thu phí nút giao IC 17 thuộc thôn Vàng 2 - xã Xuân Giao, Hùng quan sát thấy có 02 bể cáp quang nằm bên phải lề đường, Hùng đã dùng thanh sắt lần lượt bẩy khung sắt của 02 bể cáp quang lên để tách rời ra khỏi bể cáp, sau đó Hùng đi bộ

về nhà Hoàng Văn Lâm mượn xe máy biển kiểm soát 24P3-2902 vận chuyển 02 khung sắt đến khu vực ngã ba Xuân Giao bán cho một người đàn ông không quen biết được 360.000đ, số tiền này Hùng đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 06/3/2018, Hùng tiếp tục đến địa phận thôn Vàng 2 - xã Xuân Giao dùng thanh sắt đem theo từ nhà để thực hiện hành vi trộm cắp 02 khung sắt bể cáp và sau đó đi bộ về nhà Hoàng Văn Lâm mượn xe máy biển kiểm soát 24P3-2902 vận chuyển 02 khung sắt ra khu vực ngã ba Xuân Giao bán cho một người đàn ông thu mua phế liệu cùng với thanh sắt mà Hùng đã dùng để cậy khung sắt bể cáp quang được 360.000đ, toàn bộ số tiền này Hùng đã mua ma túy sử dụng hết.

Khoảng 20 giờ ngày 14/3/2018, Hùng đi bộ sang nhà Hoàng Văn Lâm chơi và rủ Lâm đi trộm cắp khung sắt bể cáp quang trên đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai, thì Lâm đồng ý. Sau đó, Hùng và Lâm đi xe máy biển kiểm soát 24P3-2902 về nhà Hùng lấy một chiếc xà cầy rồi quay lại để xe máy ở nhà Lâm, tiếp đó cả hai đã đi bộ vào đường Cao tốc Nội Bài - Lào Cai theo hướng Xuân Giao - Lào Cai đến bể cáp quang ở cách nhà Lâm khoảng 20m, Lâm đã dùng xà cầy bẩy khung bể cáp bật lên còn Hùng dùng tay nâng khung sắt ra khỏi bể cáp, sau đó cả hai đi về nhà ngủ. Đến sáng ngày 15/3/2018, Hùng và Lâm đi xe máy BKS 24P3-2902 vận chuyển khung sắt đến bán cho bà Nguyễn Thị Hoa - sinh năm 1977, trú tại thôn Nậm Hẻn - xã Gia Phú - huyện Bảo Thắng được 180.000đ, số tiền này cả hai đã mua ma túy sử dụng hết. Với phương thức và thủ đoạn tương tự như trên, từ ngày 15/3/2018 đến ngày 03/4/2018, cứ mỗi ngày Hùng và Lâm lại cùng nhau trộm cắp 01 khung sắt bể cáp để mang đi bán ở nhiều địa điểm khác nhau. Cụ thể, 05 khung sắt đầu tiên Hùng và Lâm bán cho bà Nguyễn Thị Hoa; 08 khung sắt tiếp theo Hùng và Lâm bán cho một người phụ nữ trung tuổi ở khu vực đầu cầu Bến Đền, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng; 06 khung sắt tiếp theo Hùng và Lâm đem bán cho bà Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1986, trú tại Tổ 22, phường Bình Minh, thành phố Lào Cai; 02 khung sắt còn lại Hùng và Lâm bán cho bà Nguyễn Thị Năm, sinh năm 1985, trú tại Tổ 25, phường Bình Minh, thành phố Lào Cai. Tất cả các khung sắt đều bán với giá 180.000đ/1 chiếc tương đương với tổng số tiền là 3.780.000đ (*Ba triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng*). Toàn bộ số tiền bán được Hùng và Lâm đã mua ma túy sử dụng hết.

Vào khoảng 09 giờ ngày 05/4/2018, Hùng điều khiển xe máy Jialing BKS 24K3-9702 đến rủ Đào Văn Mạnh đi lên đường cao tốc Nội Bài - Lào Cai trộm cắp khung sắt của bể cáp quang, Mạnh đồng ý. Tiếp đó, Hùng và Mạnh cầm theo 01 chiếc xà cầy đi xe máy dọc theo hướng Xuân Giao - Lào Cai. Khi đi đến km 242 thuộc thôn Phú Hùng - xã Gia Phú, cả hai dừng xe ở mép đường bên phải rồi tiến đến bể cáp quang. Tại đây, Hùng đã dùng xà cầy bẩy khung sắt bật ra, còn Mạnh dùng tay nâng khung sắt ra khỏi bể cáp. Sau đó, cả hai tiếp tục tiến đến vị trí bể cáp quang ở cách đó khoảng 15m rồi dùng xà cầy bẩy tiếp một khung sắt bể cáp quang nữa rồi cả hai khiêng từng khung sắt lên xe máy của Hùng để Hùng vận chuyển lần lượt 02 chiếc khung sắt đến bán cho bà Nguyễn

Thị Năm - sinh năm 1985, trú tại Tổ 25 - phường Bình Minh - thành phố Lào Cai với giá 180.000đ/1 chiếc. Toàn bộ số tiền bán được Hùng và Mạnh đã mua ma túy sử dụng hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 15 ngày 21/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo Thắng kết luận:

- Giá trị 01 khung bể cáp một đan dọc trên hè là: **822.150đ** (*Tám trăm hai mươi hai nghìn một trăm năm mươi đồng*);

- Giá trị 02 khung bể cáp một đan dọc trên hè là: 02 x 822.150đ = **1.644.300đ** (*Một triệu sáu trăm bốn mươi bốn nghìn ba trăm đồng*);

- Giá trị 05 khung bể cáp một đan dọc trên hè là: 05 x 822.150đ = **4.110.750đ** (*Bốn triệu một trăm mười nghìn bảy trăm năm mươi đồng*);

- Giá trị 21 khung bể cáp một đan dọc trên hè là: 21 x 822.150đ = **17.265.150đ** (*Mười bảy triệu hai trăm sáu mươi năm nghìn một trăm năm mươi đồng*);

- Tổng giá trị của 28 khung bể cáp một đan dọc trên hè là: 28 x 822.150đ = **23.020.200đ** (*Hai mươi ba triệu không trăm hai mươi nghìn hai trăm đồng*).

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 18/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố các bị cáo Hoàng Văn H và Hoàng văn Lâm về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đào Văn Mạnh về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự

Tại phiên toà hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn Lâm, Đào Văn Mạnh phạm tội "Trộm cắp tài sản":

Về hình phạt chính:

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Lâm từ 09 đến 12 tháng tù.

+ Áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn Mạnh từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 584 Bộ luật dân sự, yêu cầu:

+ Bị cáo Hoàng Văn H bồi thường cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc số tiền 26.371.000đ

+ Bị cáo Hoàng Văn H phải bồi thường cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc số tiền 16.150.000đ

+ Bị cáo Đào Văn Mạnh phải bồi thường cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc số tiền 1.702.000đ.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định các bị cáo đều là người nghiện ma túy, bản thân không có tài sản riêng, do đó Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điểm a Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xà cầy dài 65cm, một đầu dẹt, một đầu bị bẻ cong dài 5 cm.

Tuyên trả cho bà Hoàng Thị Hội 01 xe máy Jialing BKS 24K3-9702; Trả cho anh Hoàng Văn Dai 01 xe máy Sunfat BKS 24P3-2902.

Đề nghị tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, nguyên đơn dân sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bà Trần Thị Chinh đề nghị Hội đồng xét xử Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 17 Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 10 đến 12 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định bị cáo Hùng là người nghiện ma túy, bản thân không có tài sản riêng, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo của địa phương, do đó người bào chữa không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự; Khoản 1 Điều 48 BLHS. Buộc các bị cáo Hoàng Văn H phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc tổng số tiền 26.371.000đ.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xà cầy dài 65cm, một đầu dẹt, một đầu bị bẻ cong dài 5 cm.

Tuyên trả cho bà Hoàng Thị Hội 01 xe máy Jialing BKS 24K3-9702; Trả cho anh Hoàng Văn Dai 01 xe máy Sunfat BKS 24P3-2902.

Đề nghị tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, nguyên đơn dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn Lâm, Đào Văn Mạnh đã thừa nhận có hành vi trộm cắp 28 khung sắt bể cáp quang của Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc. Trong đó, bị cáo Hoàng Văn H một mình trộm cắp 05 khung sắt bể cáp quang có giá trị **4.110.750đ**; Bị can Hoàng Văn H và Hoàng Văn Lâm cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp 21 khung sắt bể cáp quang có giá trị **17.265.150đ**; Bị cáo Hoàng Văn H và Đào Văn Mạnh cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp 02 khung sắt bể cáp quang có giá trị **1.644.300đ**. Tổng giá trị tài sản do các bị cáo chiếm đoạt là **23.020.200đ** (*Hai mươi ba triệu không trăm hai mươi nghìn hai trăm đồng*). Khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo ra trước tòa hôm nay về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm, giản đơn, trong đó bị cáo Hùng là người khởi xướng và tích cực thực hiện hành vi phạm tội, nên giữ vai trò chính trong vụ án; Bị cáo Hoàng Văn Lâm giữ vai trò thực hành đối với hành vi trộm cắp 21 chiếc khung sắt bể cáp quang cùng với bị can Hùng; Đối với hành vi trộm cắp 02 khung sắt bể cáp quang của bị cáo Đào Văn Mạnh cùng với bị cáo Hoàng Văn H. Xét thấy, tài sản bị chiếm đoạt có giá trị dưới 2.000.000đồng. Nhưng do trước đó bị cáo Mạnh đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản và chưa được xóa án tích, nên bị cáo Mạnh vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 với vai trò thực hành trong vụ án. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Mặt khác, các bị cáo đều là người có nhân thân xấu. Vì vậy đối với hành vi phạm tội cần phải đưa ra xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Trong vụ án này, các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn Lâm, Đào Văn Mạnh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Hoàng Văn H. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, vì vậy cũng cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được qui định tại Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với bị cáo Hoàng Văn Lâm. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, vì vậy cũng cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được qui định tại Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với bị cáo Đào Văn Mạnh. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo có ông nội là ông Đào Văn Hạp, đã có công lao động trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được chủ tịch nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng tặng huân chương kháng chiến hạng nhì. vì vậy cũng cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được qui định tại Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Liên quan đến vụ án còn có anh Hoàng Văn Dai và bà Hoàng Thị Hội, là những người đã cho bị cáo Hùng, bị cáo Lâm mượn xe máy Sunfat BKS 24P3-2902 và xe máy Jialing BKS 24K3-9702. Quá trình điều tra, bà Hội, anh Dai đều khai không biết việc Hùng và Lâm mượn xe máy để làm phương tiện vận chuyển tài sản trộm cắp đi tiêu thụ, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm đối với anh Dai và bà Hội.

Đối với chị Cao Thị Thanh, chị Nguyễn Thị Hoa, chị Nguyễn Thị Năm, chị Nguyễn Thị Hạnh là những người đã mua khung sắt bể cáp quang của bị cáo Hoàng Văn H và đồng phạm. Sau khi mua khung sắt, hầu hết đã được những người này bán cho các đại lý thu mua sắt vụn, chỉ có chị Hạnh và chị Năm giao nộp cho Cơ quan điều tra để xử lý đối với 04 khung sắt (gồm 02 khung sắt không nguyên vẹn và 02 khung sắt còn nguyên vẹn). Tại thời điểm mua bán, những người này đều không biết là tài sản do phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm đối với các chị Thanh, chị Hoa, chị Năm, chị Hạnh. Trong quá trình giải quyết vụ án, chị Hạnh và chị Năm không yêu cầu các bị cáo phải trả lại số tiền các chị đã bỏ ra để mua khung sắt bể cáp quang, mà cho các bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 02 người đàn ông mà các bị cáo khai bán khung sắt bể cáp quang ở ngã ba Xuân Giao và ở Bến Đền, xã Gia Phú. Do không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể của những người này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông khoảng 35 tuổi, cao 1,6m da ngăm đen ở Cam Đường - Lào Cai mà các bị cáo khai sau khi bán các khung sắt bể cáp quang đã sử dụng tiền để mua ma túy của người đàn ông trên để sử dụng. Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp nghiệp vụ để điều tra, nhưng không xác định được lai lịch và địa chỉ cụ thể của người này, nên không có đủ căn cứ để xử lý trước pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự anh Tống Xuân Khánh yêu cầu các bị cáo phải bồi thường trị giá của 26 khung bể cáp và tiền công vận chuyển, tiền công lắp đặt để khắc phục lại toàn bộ số khung bể cáp do các bị cáo trộm cắp cụ thể: Đối với 05 khung sắt bể cáp quang do bị cáo Hoàng Văn H trộm cắp trị giá là 4.110.750đồng; tiền công vận chuyển và tiền công lắp đặt là 4.399.250đồng. Tổng cộng số tiền **8.510.000đ** (*Tám triệu năm trăm mười nghìn đồng*).

Đối với 21 khung sắt bể cáp quang do các bị cáo Hoàng Văn H và Hoàng Văn Lâm trộm cắp; Cơ quan điều tra đã thu hồi và đã trả lại cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc 02 khung sắt, còn lại 19 khung sắt trị giá 15.620.850đồng và tiền công vận chuyển và tiền công lắp đặt là 16.717.150đồng. Tổng số tiền là **32.338.000đ** (*Ba mươi hai triệu ba trăm ba mươi tám nghìn đồng*).

Đối với 02 khung sắt bể cáp quang do Hoàng Văn H và Đào Văn Mạnh trộm cắp, trị giá 02 khung sắt là 1.644.300đồng, tiền công vận chuyển và tiền công lắp đặt là 1.759.700đồng. Tổng cộng là **3.404.000đ** (*Ba triệu bốn trăm linh bốn nghìn đồng*); Các bị cáo đều nhất trí bồi thường, nhưng do các bị cáo đang bị tạm giam nên chưa có điều kiện để bồi thường, vì vậy HĐXX cũng cần buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu trách nhiệm bồi thường trị giá 05 khung sắt do một mình bị cáo Hùng thực hiện, ngoài ra cũng cần buộc bị cáo Hùng và bị cáo Lâm phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc trị giá 19 khung sắt và tiền công vận chuyển, tiền công lắp đặt là

32.338.000đ; Quy phần cụ thể bị cáo Hùng phải bồi thường 16.169.000đ, bị cáo Lâm phải bồi thường 16.169.000đ; Buộc bị cáo Hùng và bị cáo Mạnh có trách nhiệm liên đới bồi thường cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc trị giá 02 khung sắt và tiền công vận chuyển, tiền công lắp đặt là 3.404.000đ; Quy phần cụ thể bị cáo Hùng phải bồi thường 1.702.000đ, bị cáo Mạnh phải bồi thường 1.702.000đ là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ của Hoàng Văn H 01 xe máy Jialing 24K3 - 9702, thu giữ của Hoàng Văn Lâm 01 xe máy SunJat BKS 24P3-2902; 01 chiếc xà cầy dài 65cm, một đầu dẹt, một đầu bị bẻ cong dài 5 cm. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy Jialing BKS 24K3-9702 là thuộc sở hữu của bà Hoàng Thị Hội; Chiếc xe máy Sunfat BKS 24P3-2902 thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn Dai, bà Hội và anh Dai cho các bị cáo mượn xe máy để làm phương tiện đi lại, bà Hội, anh Dai đều không biết các bị cáo đã dùng xe máy để vận chuyển tài sản trộm cắp đi tiêu thụ, nên HĐXX cũng cần tuyên trả cho bà Hoàng Thị Hội 01 xe máy Jialing BKS 24K3-9702; trả cho anh Hoàng Văn Dai 01 xe máy Sunfat BKS 24P3-2902.

Đối với 01 chiếc xà cầy dài 65cm, một đầu dẹt, một đầu bị bẻ cong dài 5 cm, đây là vật chứng của vụ án xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là người nghiện ma túy, không có tài sản riêng. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự:

Về đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử cần xem xét để có một mức án phù hợp

Về đề nghị của người bào chữa là phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử cần xem xét để có một mức án phù hợp

Tại phiên tòa thì các bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về đề nghị của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự: Hội đồng xét xử xét thấy là có căn cứ đúng quy định của pháp luật nên cần buộc các bị cáo phải bồi thường.

[10] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Lâm 01 (Một) năm tù về tội về tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Văn Mạnh 07 (Bẩy) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 585, Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc số tiền là 8.510.000đồng; Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Văn Lâm phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc tổng số tiền là 32.338.000đồng. Quy phần cụ thể: Bị cáo Hùng phải bồi thường số tiền là 16.169.000đồng; Bị cáo Lâm phải bồi thường số tiền là 16.169.000đồng; Buộc các bị cáo Hoàng Văn H, Đào Văn Mạnh phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc tổng số số tiền là 3.404.000đồng. Quy phần cụ thể: Bị cáo Hùng phải bồi thường số tiền là 1.702.000đồng, Bị cáo Mạnh phải bồi thường số tiền là 1.702.000đồng.

Tổng số tiền bị cáo Hoàng Văn H phải bồi thường Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc là 26.381.000đồng.

Tổng số tiền bị cáo Hoàng Văn Lâm phải bồi thưởng Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc là 16.169.000đồng.

Tổng số tiền bị cáo Đào Văn Mạnh phải bồi thưởng Trung tâm hạ tầng mạng Miền Bắc là 1.702.000đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền trên, thì hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc xà cầy dài 65cm, một đầu dẹt, một đầu bị bẻ cong dài 5 cm.

Tuyên trả cho bà Hoàng Thị Hội 01 xe máy Jialing BKS 24K3-9702; Trả cho anh Hoàng Văn Dai 01 xe máy Sunfat BKS 24P3-2902.

Đã được chuyển đến cơ quan thi hành án dân sự theo quyết định chuyển vật chứng số 29/QĐ ngày 18/10/2018.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.319.500đồng (Một triệu ba trăm mười chín nghìn năm trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Cộng hai khoản là 1.519.500đồng.

Bị cáo Hoàng Văn Lâm phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 808.400đồng (Tám trăm linh tám nghìn bốn trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Cộng hai khoản là 1.008.400đồng.

Bị cáo Đào Văn Mạnh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Cộng hai khoản là 500.000đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự; các bị cáo, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai
- VKSND huyện BT (02);
- Công an Bảo Thắng (03);
- PC (81); Sở tư pháp;
- Bị cáo (03);
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- THA (2);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lìn Thị Lài