TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **99/**2025/HSST.
Ngày: 11/11/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Phương Thanh.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Trần Thị Lệ**.

2. Ông: **Nguyễn Quốc Tiến**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Viết Hạnh** – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân Khu vực 1, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà **Thị Tuyết Mai** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quách Hửu T (Quách Hữu T).** Giới tính: Nam. Sinh ngày: 21/02/2007. Nơi sinh: Thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nơi ĐKTT: Không có nơi đăng ký thường trú. Chỗ ở: Không có chỗ ở nhất định. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 01/12; Cha: Huỳnh Thanh M, sinh năm 1983. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Mẹ: Quách Kim N, sinh năm 1990. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Bị bắt tạm giữ: ngày 21/6/2025 cho đến nay.

- ***Tiền sự***: Ngày 29/7/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1- An Giang) ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi Trộm cắp tài sản (theo Quyết định số 10/QĐ-TA), chấp hành xong ngày 15/8/2024, chưa xóa tiền sự.

- ***Tiền án***: Ngày 20/01/2025, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1- An Giang) xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (theo Bản án số 20/2025/HS-ST), chấp hành xong ngày 30/4/2025, chưa được xóa án tích.

- ***Nhân thân***: Ngày 11/5/2025, bị Công an thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản (theo Quyết định số 64/2025/QĐ-XLHC), đã chấp hành xong.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* Người bị hại: Bà **Vương Thị P,** sinh năm: 1965. (Vắng mặt)

Địa chỉ: G6-7 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang.

* Người làm chứng: Anh **Khuôn Văn D,** sinh năm: 2002. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 434 đường Trần Khánh Dư, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quách Hửu T là người không có nơi đăng ký thường trú, không có chỗ ở nhất định, không có nghề nghiệp ổn định và có tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác. Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 20/6/2025, khi T đi bộ đến nhà số G6-7 đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang thì phát hiện 01 (một) chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 68AA-71953 đang đậu bên trong nhà (xe có cắm chìa khóa) và không ai trông coi, T liền đi vào bên trong nhà, nhanh chóng lấy trộm tài sản và chạy đi. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, bà Vương Thị P đi ra trước nhà thì phát hiện tài sản đã bị mất trộm nên đã trình báo với cơ quan Công an. Qua rà soát, điều tra, Công an phường tiến hành mời T về trụ sở làm việc thì T thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Quách Hửu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu trên.

* **Tại bản Kết luận định giá tài sản số 171/KL-HĐĐGTS, ngày 27/6/2025** của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự UBND tỉnh Kiên Giang kết luận: 01 (một) xe môtô biển kiểm soát 68AA-71953, nhãn hiệu Honda, loại xe Future Fi, màu sơn trắng đen, đã qua sử dụng, trầy sước nhiều chỗ. Số máy JC98E-0204876, số khung RLHJC7675SY031628. Mua mới vào ngày 18/4/2025 với giá 36.800.000 đồng, tại thời điểm định giá ngày 20/6/2025 có giá trị là **30.825.000 đồng/chiếc** (Ba mươi triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn). *(Bút lục: 67-68).*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá nêu trên.

Bản cáo trạng số 54/CT-VKSRG ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, tỉnh An Giang truy tố bị cáo: Quách Hửu T về tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, tỉnh An Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Quách Hửu T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Quách Hửu T (Quách Hữu T)** – mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang) đã trả cho bị hại Vương Thị P 01 (một) xe môtô biển kiểm soát 68AA-71953, nhãn hiệu Honda, loại xe Future Fi, xe cũ đã qua sử dụng. (Theo Quyết định xử lý vật chứng số 5756/QĐ-VPCQCSĐT ngày 30/6/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang).

* Về phần dân sự: Người bị hại Vương Thị P đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại phiên tòa, người bị hại Vương Thị P vắng mặt, nhưng quá trình điều tra đã có ý kiến xác nhận đã được nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì về phần dân sự. Về phần hình phạt, bà Phương yêu cầu xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Quách Hửu T khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt/.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bảng Cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Quách Hửu T là người không có nơi đăng ký thường trú, không có chỗ ở nhất định, không có nghề nghiệp ổn định và có tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên vào khoảng 18 giờ 30

phút ngày 20/6/2025, tại nhà số G6-7 đường Nguyễn Văn Cừ, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (nay là phường Rạch Giá, tỉnh An Giang), T lén lút lấy trộm 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát 68AA-71953 của bà Vương Thị P, giá trị xe qua định giá là **30.825.000 đồng** (Ba mươi triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn).

Hành vi của bị cáo Quách Hửu T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- An Giang đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ khả năng để nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích vụ lợi muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ ra công sức lao động chân chính, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại nói riêng và làm mất an ninh trật tự trên địa bàn phường Rạch Giá nói chung. Từ những nhận định trên, xét thấy cần quyết định một mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Mức án của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa phù hợp với bị cáo, nên Hội đồng xét xử qua thảo luận đã chấp nhận.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng tình tiết nêu trên cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích, 01 tiền sự đã được xóa án tích và 01 tiền sự chưa được xóa tiền sự. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, nên áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự làm tình tiết tăng nặng khi xem xét hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, cũng không có tài sản gì. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định của khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe môtô biển kiểm soát 68AA-71953, nhãn hiệu Honda, loại xe Future Fi, xe cũ đã qua sử dụng, đã trả lại cho người bị hại Vương Thị P đúng quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Vương Thị P đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì về phần dân sự đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 23/02/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo **Quách Hửu T (Quách Hữu T)** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo **Quách Hửu T (Quách Hữu T)** – **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ: ngày 21/6/2025.

*** Về án phí hình sự sơ thẩm**: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 23/02/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Quyền kháng cáo**: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/11/2025). Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ./.

*** Nơi nhận:**
- TAND tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 1- An Giang;
- Phòng THADS khu vực 1- An Giang;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Phương Thanh