

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông **Phùng Đức Chính**
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông **Nông Văn Đông** - Cán bộ Tòa án nhân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn

Ngày 26 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 09/QĐ- TA ngày 18 tháng 10 năm 2017 đối với:

Họ và tên: **Đặng Trung T**; Giới tính: **Nam**

Sinh ngày 08 tháng 8 năm 1988.

Dân tộc: **Nùng**.

Tôn giáo: **Không**

Trình độ văn hoá: **12/12**

Nguyên quán: **Huyện B, tỉnh Lạng Sơn.**

Hộ khẩu thường trú: **Thôn P, xã H, huyện huyện C, tỉnh Lạng Sơn.**

Chỗ ở: **Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.**

Tiền án: **Không;**

Tiền sự: Ngày 17/3/2017, bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo quyết định số: 117A/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn;

Con ông: **Đặng Văn T1 và bà: Đinh Thị H.**

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

- 1. Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông **Vũ Hoàng Phong** - Phó trưởng Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.
- 2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc:* Bà **Nguyễn Thanh Huyền** - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Đặng Trung T có hành vi vi phạm hành chính như sau:

Đặng Trung T là đối tượng nghiện chất ma túy, ngày 17/3/2017 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã H đã ban hành Quyết định số 117A/QĐ-UBND Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 03 tháng, ngày 17/6/2017 Đặng Trung T đã chấp hành xong áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, Đặng Trung T vẫn tiếp tục có hành vi chửi bới xúc phạm danh dự của người khác vào ngày 20/6/2017 đã bị công an xã H lập biên bản vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt hành chính là cảnh cáo. Đến ngày 11/8/2017, T có hành vi hủy hoại tài sản trong gia đình gồm 01 cây quạt hơi nước, 01 kính mặt bàn uống nước có diện 1,6m x80cm dày 0,6cm; 01 mặt kính tủ đựng đồ có diện 1,3m x1m dày 0,3cm; 01 mặt kính trần bát có diện 70cmx20cm dày 0,3cm; 07 ô kính cửa sổ nhỏ có diện 15cm x15cm dày 0,4cm; 01 đế chân hình ti vi Sony. Ngày 16/8/2017, T tiếp tục có hành vi hủy hoại tài sản trong gia đình gồm 14 ô kính cửa sổ nhỏ có diện 15cmx15cm, dày 0,4cm. Cũng trong ngày 16/8/2017 bà Đinh Thị H có đơn yêu cầu Đoàn Công an thị trấn Đồng Đăng thuộc Công an huyện Cao Lộc can thiệp đưa T đi vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐGTSTTTHS ngày 27/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01(một) cây quạt hơi nước có giá trị là 350.000đ; 01(một) kính mặt bàn uống nước có diện 1,6m x80cm dày 0,6cm có giá trị là 150.000đ; 01(một) mặt kính tủ đựng đồ có diện 1,3m x1m dày 0,3cm có giá trị là 100.000đ; 01 (một) mặt kính trần bát có diện 70cmx20cm dày 0,3cm có giá trị là 80.000đ; 07 (bảy) ô kính cửa sổ nhỏ có diện 15cm x15cm dày 0,4cm có giá trị là 140.000đ; 01 (một) đế chân hình ti vi Sony có giá trị là 200.000đ. Tổng giá trị tài sản là 1.020.000đ (một triệu không trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTSTTTHS ngày 27/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 14 (mười bốn) ô kính cửa sổ nhỏ có diện 15cmx15cm, dày 0,4cm có giá trị là 280.000đ (hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại phiên họp hôm nay Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xác định đối tượng Đặng Trung T đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng không tiến bộ mà vẫn có các hành vi vi phạm hành chính nhiều lần là có hành vi xúc phạm danh dự người khác và hành vi hủy hoại tài sản của của bản thân và gia đình nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Trong quá trình lập hồ sơ người bị đề nghị đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho người bị đề nghị theo quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đề nghị đưa Đặng Trung T vào cơ sở giáo dục bắt buộc vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi tư) tháng.

Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc:

Việc tuân theo pháp luật của Tòa án, qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định tại Điều 3, Điều 7, Điều 8, Điều 9, Điều 10; Điều 11, Điều 12, Điều 16, Điều 17, Điều 20

Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân năm 2014.

Quan điểm của kiểm sát viên về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc căn cứ Điều 93, 94, 101, 102, 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 thấy rằng; việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Đặng Trung T là cần thiết, có căn cứ và đúng pháp luật; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đề nghị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc giải quyết theo hướng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Đặng Trung T với thời gian hợp lý theo như đề nghị của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

XÉT THẤY

Qua xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Đặng Trung T đã đầy đủ các tài liệu theo quy định tại khoản 2 Điều 101 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đặng Trung T có hành vi hủy hoại tài sản của bản thân và của gia đình vào các ngày 11/8/2017 và 16/8/2017 nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Tại bản tự khai các ngày 14/8/2017 và ngày 19/8/2017 và biên bản lấy lời khai ngày 19/8/2017, Đặng Trung T đã thừa nhận hành vi của mình. Ngày 16/8/2017 bà Đinh Thị H là mẹ đẻ của T đã có đơn trình báo gửi đến Đoàn Công an thị trấn Đồng Đăng thuộc Công an huyện Cao Lộc đề nghị đưa T đi vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Ngoài hành vi hủy hoại tài sản của gia đình, trước đó ngày 20/6/2017, T còn có hành vi, cử chỉ xúc phạm danh dự nhân phẩm ông Hà Văn D người cùng thôn, sau đó công an xã H đã lập biên bản vi phạm và ra quyết định xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo nhưng T không tiến bộ mà tiếp tục có hành vi hủy hoại tài sản trong gia đình.

Hành vi xúc phạm danh dự và hành vi hủy hoại tài sản của Đặng Trung T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự đã được Công an huyện Cao Lộc làm rõ, quyết định trưng cầu định giá tài sản bị hủy hoại và xác định được tổng giá trị tài sản bị hủy hoại ngày 11/8/2017 có giá là 1.020.000đ (một triệu không trăm hai mươi nghìn đồng) và ngày 16/8/2017 có giá là 280.000đ (hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định Đặng Trung T là người đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng không tiến bộ mà vẫn có hành vi vi phạm hành chính, cụ thể T thực hiện một hành vi gây rối trật tự công cộng và hai hành vi hủy hoại tài sản của gia đình. Công an huyện Cao Lộc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Đặng Trung T vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có căn cứ, phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình lập hồ sơ người bị đề nghị áp dụng đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho người bị đề nghị theo quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết tăng nặng: Đặng Trung T có hành vi xúc phạm danh dự người khác và hủy hoại tài sản nhiều lần đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng vẫn thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng và hủy hoại tài sản nên được

xem là vi phạm hành chính nhiều lần được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét về nhân thân: Đặng Trung T là người chưa có tiền án; là người có đủ năng lực hành vi hành chính, nhận thức được hành vi việc làm của bản thân, không nghề nghiệp nhưng không chịu tu dưỡng làm ăn mà lại thực hiện hành vi vi phạm hành chính.

Xét thấy tính chất, mức độ hành vi vi phạm hành chính của Đặng Trung T đã rõ ràng có hành vi xúc phạm danh dự người khác và hủy hoại tài sản của gia đình, tuy tài sản hủy hoại ở mức vi phạm hành chính nhưng làm cho những người thân trong gia đình bất an, không yên tâm làm ăn, gây mất trật tự trị an tại địa phương, hơn nữa bà Đinh Thị H (mẹ T) có đơn đề nghị cơ quan có thẩm quyền giáo dục T thành người tốt. Vì vậy cần áp dụng với mức thời gian đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 18 (mười tám) tháng để giáo dục T trở thành một công dân tốt biết quý trọng tài sản của người khác cũng như của bản thân và gia đình phù hợp với ý kiến, quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 6; Điều 93, khoản 1 Điều 94; điểm a khoản 1 Điều 101; Điều 102; khoản 2 Điều 105; Điều 107 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ các Điều 19; Điều 22; Điều 23; Điều 24; Điều 30; Điều 31 và Điều 32 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: **Đặng Trung T**, sinh ngày 08 tháng 08 năm 1988.

Trú tại: Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với quyết định: Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính có quyền khiếu nại Quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị Quyết định của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Cao Lộc đưa người phải chấp hành Quyết định này vào cơ sở giáo dục bắt buộc./.

Nơi nhận:

- Phòng GDKT- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng tư pháp huyện Cao Lộc;
- Công an huyện Cao Lộc;
- VKSND huyện Cao Lộc;
- UBND xã H;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN**Phùng Đức Chính**